

PA
3973
B2
1822

C. 70.

1/6



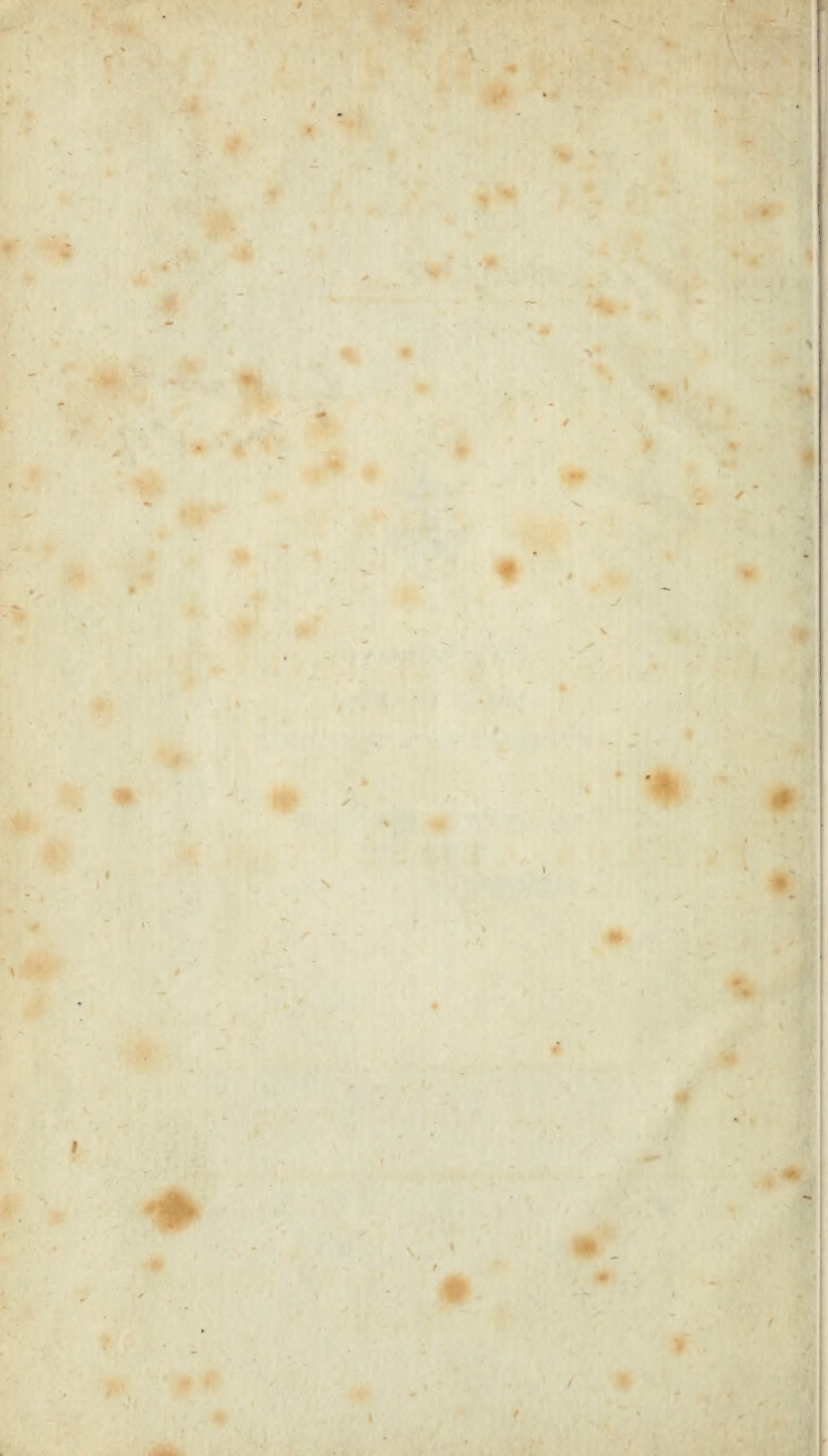
Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO

FROM THE ESTATE OF
THE LATE
MRS. W. E. BENNETT

Uttarman,
1822.

Lippz. Lit. Jty. 1823, 218.

G. Norwood.
May 1907.



Ε Τ Ρ Ι Π Ι Δ Ο Τ
Β Α Κ Χ Α Ι.

Ε Υ Ρ Ι Π Ι Δ Ι Σ
Β Α C C Η Α Ε.

IN USUM STUDIOSAE JUVENTUTIS

RECENSUIT ET ILLUSTRAVIT

PETRUS ELMSLEY A. M.

EDITIO AUGTIO R INDICIBUSQUE INSTRUCTA.

L I P S I A E
SUMPTIBUS C. H. F. HARTMANNI
M D C C C X X I I.

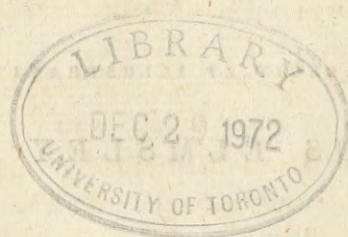


T O P I A

B A K A I

R I P I D I S

PA
3973
B2
1822



I P S I A

PRAEFATIO.

Euripidis Baccharum codices manu scripti neque multi ad nostram aetatem pervenerunt, neque vetusti, neque boni. Unum Romae in Vaticana, duos Florentiae in Laurentiana, totidem Lutetiae Parisiorum in Regia bibliotheca servari monet Beckius in *Recensione Codicum, Editionum atque Versionum Euripidis*. Hos omnes ipse inspexi, neque plures hodie exstare arbitror; nisi forte in minus notis Italiae bibliothecis, qualis est Classensis prope Ravennam, unde nostra memoria tantus Aristophani splendor accessit. Sed multum abest, quin quinque hujus fabulae codices re vera inter se diversos habeamus. Nam Florentinus recentior et uterque Parisiensis a Florentino antiquiore derivati sunt, salvoque archetypo nullam in constituenda scriptura auctoritatem habere debent. His igitur de numero exemptis, non nisi Romanum et unum Florentinum habemus. Quorum quum neuter integram fabulam exhibeat, Florentinus autem in v. 754. desinat, non quinque codicum, sed unius tantum et dimidii adjumento fabulam emendandam esse manifestum est.

Paucitatem codicum non compensat vetustas. Etenim tam Romanus quam Florentinus antiquior saeculo decimo quarto scriptus est, ideoque inter eos habendus, quos *recentiorum temporum* appellat Bastius Commen-

tat. Palaeogr. p. 712. Ceteri tres recentissimi sunt, utpote saeculo demum decimo sexto scripti.

Bonitatem eorum satis magnifice praedicavero, si dixero, haud paucos Aldinae recensionis errores eorum ope sublato esse, qui nulla unquam virorum doctorum conjectura tolli potuissent. Sed longe plures sunt, iique gravissimi, in quibus scripti libri cum impressis omnino consentiant. Neque mirabor, si quis editionem meam vix quidquam ex Italiae bibliothecis profecisse lecta annotatione pronunciarit.

Codicem Romanum in annotatione ad *Medeam Rom. C.* ad *Bacchas Palatinum* appello. Non opus est ut hic repetam, quae de eo dixi in praefatione ad *Medeam* p. 7. 8. Sperabam ex hoc codice expletum iri magnam illam lacunam, quam post *Baccharum* v. 1328. primus indicavit Tyrwhittus. Sed simul ac librum aperui, spem meam fundamento carere intellexi. Unum tamen versum habet in impressis omissum, qui in mea editione est 1348*. In collatione facienda expertus sum amicitiam et industriam plane singularem Hieronymi Amatii, viri doctissimi, qui hanc provinciam ita administravit, ut etiam in minutissimis rebus, quales v. c. sunt $\tau\epsilon$ pro $\tau\epsilon$, $\omicron\upsilon\chi$ $\omega\varsigma$ pro $\omicron\upsilon\chi$ $\omega\varsigma$, de codicis scriptura securum me fecerit. Alteram hujus fabulae collationem habeo, sed longe minus accuratam illa, quam mihi suppeditavit Amati, cui gratias eo nomine maximas et habeo et ago.

Proximum locum post *Palatinum* obtinet *Laurentianus C.*^a sive *Laurentianus* Plut. XXXII. 2. chartaceus,

^a Laur. A. (XXXII. 9.) et F. (XXXI. 8.) nullam Euripidis fabulam habent: Laur. B. (XXXI. 10.) non nisi primas septem et

Rhesum: Laur. E. (XXXI. 15.) non nisi Hippolytum, *Medeam*, *Alcestin*, *Andromachen*. Sed codices, quos Laur. A. B. C. D. E. F.

varia manu scriptus, de quo Bandinius T. II. p. 123. seq. Exstant in eo Sophoclis Ajax, Electra, Oedipus Tyrannus, Philoctetes, Antigone, Trachiniae; Hesiodi Opera et Dies; Euripidis Supplices, Pentheus sive Bacchae, Cyclops, Heraclidae, Hercules Furens, Helena, Rhesus, Ion, Iphigenia in Tauris, Iphigenia in

appello, soli sunt in ea bibliotheca, in quibus exstet ulla Aeschyli, Sophoclis aut Euripidis fabula, praeter novem illas passim obvias, singulorum scilicet poetarum primas tres. Laur. B. plerumque consentit cum Florentino Vossii, de quo haec dixit Valckenarius Diatrib. p. 16. *Ex Euripidis Pentheo quae pauca citantur, leguntur in ejus Bacchabus, quae tragoedia in eximio Codice Florentino Euripidis Πενθεύς inscribitur, ut in eodem Codice Euripidis Hippolyto praefigitur Φαίδρα: huc spectabat Is. Vossius ad Catull. p. 221, cujus industriae debetur ad istum Codicem Euripidis aliquot dramatum instituta accuratissima collatio, quam Bibliotheca praebet Leidensis.* De ea collatione a me consultus Burgesius, qui eam Leidae diligenter inspexerat, in margine ed. Cantabrigiae scriptam esse respondit, pertinere vero ad eam fabularum ἐννεάδα, quam in praefatione ad Medeam p. 8. indicassem, primas septem scilicet cum Troasin et Rheso; nisi quod semel ad Bacchas, semel etiam ad Cyclopem codicis mentio facta esset: quae ad Bacchas monuisset collator, hujusmodi esse: *In codice inscribitur Πενθεύς.* Specimen collationis satis amplum dedit Valckenarius in Hippolyti editione, in qua quidquid ut observatione indignum in annotatione praetermiserat, in calce libri seorsum descriptum lectoribus proposuit. Cujus variae lectionis instituta comparatione cum Laurentiano B. eum reperi etiam in levissimis erroribus consensum, qui non nisi in duabus

ejusdem codicis collationibus reperiri solet. Sed Vossianum codicem a Laur. B. diversum fuisse multis argumentis ostendi potest. In Laur. B. non exstant Troades, nedum Bacchae et Cyclops. In Vossiano haud dubie fuerunt Troades, fortasse etiam Bacchae et Cyclops. In Laur. B. legitur integra Medea, Rhesus usque ad v. 714. *νοῦπαιός ἐν πύλοις.* In Vossiani collatione ad initium Medae scriptum monet Burgesius: *Desunt priora aliquot folia hujus tragoediae: ad Rhesi v. 606. Reliqua hujus tragoediae desunt in eo Codice, quem contuli.* Versus complures, quos propter ὁμοιοτέλετον in Vossiano omissos monet Valckenarius ad Phoen. 563, omnes leguntur in Laur. B. Neque hic tam plenus errorum est, quam ille fuisse videtur, licet plerumque mirifice consentiant. Neque in quorum manibus codicem Florentiae reperit Vossius, neque quo Florentia avolarit, hodie statui potest. Mihi tamen arridet Burgesii suspicio, Vossianum codicem eum ipsum esse, quem in Aug. Matthiae usum Hafniae contulit B. G. Niebuhrus. Scimus enim Fridericum IV. Daniae regem anno MDCCIX. aliquandiu Florentiae commoratum esse. Cui ipsi, vel comitum ejus aut aulicorum cuipiani, codicum Graecorum coëmendorum si voluntas adfuit, occasionem certe non defuisse illis temporibus arbitrator. Brevi, ut spero, Burgesii suspensionem aut diluet aut confirmabit Aug. Matthiae diu expectata ad Euripidem annotatio.

Aulide ^b, Phaedra sive Hippolytus, Medea, Alcestis, Andromache, Electra, Hecuba, Electra sive Orestes, Phoenissae; Aeschyli Prometheus, Septem ad Thebas, Persae. Nulla deest in eo Euripidis fabula praeter Troadas. Sed Bacchas longe minus integras habet quam Palatinus et impressi. Desinunt enim, ut jam monui, in v. 754. *ὅποσα δ' ἐπ' ὤμοις ἔδεσαν, οὐ δεσμῶν ὕπο*. Qui versus in penultima fabulae pagina scriptus est, ultima omnino vacua relicta. Unde certissime constat, reliqua omnia, quae in impressis leguntur, in hoc codice nunquam exstitisse, sive quod librum mutilum describendum sumserit librarius, sive quod ad describendi laborem in media fabula ob aliquam causam interruptum nunquam reversus sit. Magnopere sane dolendum est, integras Bacchas in codice Laurentiano non exstare. Nam in priore fabulae parte longe plures bonae lectiones in eo quam in Palatino reperiuntur. Correctorem passus est Laurentianus, qui non ex ingenio, ut mihi quidem videtur, sed ex alio libro multa mutavit, plerumque quidem recte, interdum vero secus. Prima scriptura longe propius ad Palatini scripturam accedit quam ea, quae in ejus locum reposita est. Exempla vide ad vv. 55. 67. 115. 138. 407. 421. 430. 503.

E Laurentiano C. derivati sunt Laurentianus D. et Parisienses E. G. quos vix in numero codicum habendos esse supra monui. Quod ne temere statuisse videar, aliquid de singulis dicendum est.

LAUR. D. sive Laurentianus Plut. XXXI. 1. de

^b Rhesus, Ion et utraque Iphigenia ab eadem manu scriptae sunt: ceterae omnes, ni fallor, a diversa, eaque minus nitida et

accurata. Illas quatuor tragoedias eodem ordine habere cod. Palatinum monui in praefatione ad Medeam.

quo Bandinius T. II. p. 73. seq. Apographum est Laurentiani C. recentissimum et pessimum, utpote ab homine valde imperito exaratum^c. Desinit prima scriptura in v. 750. ὑδίας τ' ἐρυθραῖς θ' αἰκθαιρῶνος λέπας (sic). Qui versus quum paginam plenam faceret, nec nisi quatuor hujus fabulae versus in archetypo superessent, eos neglexit scriba, nec novam paginam inchoare operae pretium duxit. Longo post tempore alius scriba fabulam ex Aldina editione explevit. Cujus scripturam ea diligentia imitatus est, ut ῥᾶν pro ὀρᾶν v. 1173. ceterosque typographi errores retinuerit.

PAR. E. Parisiensis Bibliothecae Regiae 2887.^d a Musgravio collatus, postea vero in Bacchis accuratius a Brunckio.^e Nitide sed non accurate scriptus est,

c En pauca specimina. Scripsit γρίας pro γύας vel γνίας v. 13. κτανῇ pro κτανεῖν v. 30. ἰκοῦσι pro οἰκοῦσι v. 33. ἀναμειγμαίνειν pro ἀναμειγμέναι v. 37. σεμέλεις pro σεμέλῃς et οἴπερ pro ὑπερ v. 41. πεθεῖ pro πενθεῖ v. 44. τοῦδ' ἁμῶς pro τ' οὐδαμῶς v. 46. μεταστήσο pro μεταστήσει v. 49. μινάσοι pro μαινάσι v. 52. μετέβαλα pro μετέβαλον v. 54. πύμπανα pro τύμπανα v. 59. πενθέους et ὀρεῖ pro πενθέως et ὀρᾶν v. 61. εὐαβομένα pro εὐαζομένα v. 67. ἀναδιόνυσσον pro αἰετιδιόνυσσον v. 72.

d Tres hujus bibliothecae codices 2886. 2887. 2888. eadem manu scripti pro uno codice in tres partes diviso habendi sunt. Exstant in eo omnes Graecorum tragicorum fabulae hodie superstites, praeter Aeschyli Agamemnonem et Choëphoros, Sophoclis Ajacem, Electram et Oedipum Tyrannum, Euripidis Troadas. A Brunckio in Sophoclis editione omnino neglectum hunc codicem miror. Fuit olim Nicolai Ridolphi Cardinalis, Leonis X. P. R. sororis filii, cui

dono datum a Jano Lascari ostendit epigramma, quod in annotatione mea ad v. 754. legere licet. Quisnam fuerit ille Ridolphus, cui tam praeclarum oblatum donum, ignorare se fatetur Brunckius in praefatione ad quatuor Emispidis Tragoedias A. D. MDCCLXXX. editas. Satis de eo dictum in praefatione ad Catalogum Librorum Impressorum Bibliothecae Regiae Parisiensis p. xix.

e Codicum Parisiensium collatio, quae cum aliis quibusdam Musgravii scriptis Academiae Oxoniensis aere redemptis in tabulario Typographici Clarendoniani servatur, ostendit eum non talem diligentiam huic labori adhibuisse, qualem eum oportebat, qui novam Euripidis editionem adornandam suscepisset. Non Aldinam editionem, quae tunc temporis neque rara erat, et parvi constabat, sed Genevensensem Pauli Stephani mendis typographicis refertam cum MSS. contulit. Accentuum, quos qui neglexerit, nemo unquam rem bene gessit, nullam omnino ratio-

longe tamen accuratius Laurentiano D. Licet e Laurentiano C. aut descriptus aut saltem derivatus sit, librarius haud pauca ex oscitatione mutavit, nonnulla quoque, ni fallor, suo iudicio usus f.

PAR. G. Parisiensis Regiae Bibliothecae 2817. cui convenirent omnia quae de Par. E. dixi, nisi eum nitide scriptum esse monuissem. Ab hac enim laude longissime abest Par. G. qui neque inter bonos neque inter pulchros codices habendus est.

Parisienses E. G. e Laurentiano C. derivatos esse certissimo hoc argumento mihi constare videtur, quod quum omnes in eodem versu desinant, non eam scripturam exhibent Parisienses, quam a prima manu habuit Laurentianus, sed eam, quae in illo a correctore reposita est. Si primam Laurentiani C. scripturam exhiberent Parisienses, magnus dubitandi locus esset, utrum hi ab illo, an et hi et ille ab antiquiore quodam codice, qui in eodem fabulae versu desineret, nec jam exstaret, derivati essent. At primam Laurentiani scripturam, quae ex archetypo codice haud dubie orta

nem habuit. Unde in errores incidit, quorum unum indicatum vide ad v. 107.

f Scripsit v. c. τάντεῦθεν pro τάνθενδε v. 49. τοῖς χοροῖς pro καὶ χοροῖς v. 148. ἐκδημος ὦν pro ἐκδημος ὦν μὲν v. 215. ἦν ἄξια pro ἔστ' ἄξια v. 246. ἐρράφη pro ἐνεράφη v. 286. διὸς pro πνρός v. 288. οὐποτ' pro οὐτ' v. 327. τὰν βροτῶν pro τὰ βροτῶν v. 392. λέξον pro μοι λέξον v. 460. λόγοι pro νόμοι v. 484. εὐροῖ pro ἐξεύροι v. 488. ἐνάλεσε δ' εὖιον pro ἐνάλεσεν εὖιον v. 579. ὁ βάνχος pro ὁ βάνχος δῶμα v. 625. τί ποτ' ἂν pro τί ποτ' ἄρ' v. 639. προσώπιος pro προνώπιος v. 644. λόγον pro λόγον v. 668. εὐ-
cὼν pro εὐδόν v. 682. ἐλῦετο pro

ἐλέλυτο v. 696. τοῦτον pro τὸν νῦν v. 711. πλάνη pro πλάνης v. 716. δ' εἰς κέρας pro καὶς κέρας v. 742. Parisiensis alter βροτοῖς pro θυητοῖς v. 42. παύσει pro παύει v. 280. λόγχαῖς pro λόγχης v. 304. νεανίδαῖ pro οὐρανίδαῖ v. 392. εὐαίων pro εὐαίωνα v. 426. πενθέα pro πενθέως v. 442. ἀνθρωπίνης pro θυητῆς v. 448. ἀγρίου pro ἀγρίους v. 699. καινῶν pro κοινῶν v. 714. Hoc καινῶν, quod admisit Musgravius, merum librarii errorem esse ostendit Laur. C. qui κοινῶν ut vulgo. Eodem argumento rejiciendum ἦν ἄξια v. 246. aliaeque nonnulla, quae pro veris haberi possent, si non amplius exstaret Laur. C.

est, non exhibent Parisienses, sed secundam a correctore profectam. Non igitur ab archetypo illo descripti sunt Parisienses, neque ab alio ejus apographo descripti aut derivati, sed ab ipso Laurentiano a correctore jam emendato.

Eodem argumento Laurentianum D. ex C. originem traxisse statuendum est, licet librarius quatuor versus, quos addere potuisset, prorsus omiserit. Causam omissionis supra indicavi.

Quid factum sit codice, quo usus est Aldus, hodie penitus ignoratur. Neque duo Stephani codices, quos in itinere Italico inspexisse se ait, quisquam praeter eum unquam vidisse videtur. Sed recte, opinor, de iis statuit Brunckius ad v. suae ed. 231. nostrae 235. In librorum deperditorum numero habendus est etiam MS. Cottonianus, de quo vide praefationem ad Med. p. 9. ^s De Florentino Vossii supra satis dictum est.

Haec fere habui, quae de scriptis libris dicerem. Quae licet maximam partem potius ad universas Euripidis fabulas quam ad hanc vel illam pertinerent, malui tamen in praefatione ad Bacchas proferre, quam omnino indicta relinquere.

Longe pauciora de impressis dicenda habeo. E sex editionibus, quas *veteres* appellare soleo, scilicet Aldina, tribus Hervagianis, Brubachiana et Stüblianæ, maximi post Aldinam momenti est Hervagiana secunda, quae A. D. MDXLIV. in lucem prodit. In ea enim

g Ex eo Barnesius ad titulum fabulae: in Florentino tamen codice inscribitur *Pentheus*. MS. Cotton. Ad v. 209. MS. Cotton. *δῖζα ὅν-θουῶν*. Ad v. 281. *Siccis omnia nam dare Deus proposuit*. Horat. MS.

Cotton. *huc applicat*. Ad v. 1266. *Alludit ad Caliginem Homericae Iliad. E. v. 127. Vid. Simplicium in Epictet. 10.* MS. Cotton. Haec nec plura ad Bacchas.

multos superiorum editionum errores viri cujusdam docti ope sublato haud injuria praedicat typographus. In annotatione relegenda video me semel iterumque hujus beneficii auctorem nominasse Jo. Brodaeum, cujus in undecim fabulas annotatio ex eadem officina typographica A. D. MDLXI publici juris facta, sed diu ante conscripta, haud exiguum earum lectionum partem exhibet, quas in Aldinarum locum repositas habet Hervagiana secunda. Quarum haud scio an nulla melior sit ea, quae nunc legitur v. 950. Tales conjecturae licet aliis praeter Brodaeum in mentem venire potuissent, non cuivis certe occurrere solent, adeo ut longe verisimilius mihi videatur, ab ipso Brodaeus eas cum typographo Basiliensi communicatas esse ^b.

Editionem hujus fabulae promiserat vir ingenio, doctrina et Graecarum literarum amore vix cuiquam secundus, Georgius Burgesius, qui in Troadum editione, quam paene puer instituit, talem de se spem excitavit, qualem, mea sententia, nemo ante eum huic studiorum generi addictus adolescentulus. Is si in Baccharum edendarum proposito perstitisset, ego manum

^h En ipsa Oporini verba ex epistola nuncupatoria ad Sebastianum et Amandum Truchsesios: *officii ego mei esse praecepue duzi, ut quae prioribus aliquot aliorum editionibus depravata in eo loca erant, neque pauca certe illa, neque parvi momenti quaedam, pro virili quidem parte mea, quantum saltem ad urgentia praecla licebat, emendarem, et in reliquis eruditi cujusdam viri (quem nominare ob singularem ejus modestiam non licet) exemplar castigatissimum, in hunc ipsum nobis usum concessum sedulo imitarer. Exemplar, quod operis suis tradidit Oporinus, Hervagianae primae*

fuisse ostendunt errores plurimi et gravissimi utrique editioni communes, neque ex Aldina derivati. Brodaeum quidem Aldina editione usum esse multis argumentis constat. Quorum unum est, quod hujus fabulae v. 325. legendum monet ἀνὰ πόντον, quae ipsa Hervagianae primae scriptura est. Sed Brodaeus correctiones e margine Aldinae in marginem Hervagianae primae transcriptas habuisse videtur Oporinus, fere ut Magii lectiones, de quibus in praefatione ad Medeam egi, ex Hervagiana prima in secundam transcripsit Scaliger.

abstinuissem, et ad alium aliquem laborem literarium me contulissem. Sed constituto fabulae textu non ultra processit Burgesius, neque adhuc, ut ab ipso audio, quidquam annotationis scriptum habet. Textus sui inspiciendi copiam mihi fecit vir amicissimus. Multa in eo optime constituta reperi. Sed pruritus illum corrigendi, etiam ubi omnia integerrima sunt, quem in me reprehendit Hermannus, ego quoque nequeo non reprehendere in Burgesio.

His igitur subsidiis aliisque quibusdam instructus, editionem Euripidis Baccharum paravi superioribus aliquanto fortasse meliorem. Licet enim hac laude cumulare libellum, in quo concinnando plus temporis consumsi, quam quisquam alius eorum, qui eidem negotio operam dederunt. Sed multum abest, quin studio aut expectationi meae responderit eventus: neque ullum unquam in hoc genere laborem aggressus sum, qui minus prospere mihi cecissee videatur. Est enim haec fabula plena difficultatum, quae meam et emendandi et explicandi facultatem longe superant. Meliora fortasse propediem dabunt alii. Etenim haec aetas feracissima est excellentium ingeniorum philologiae studiis deditorum:

Pergratum mihi fuisset, si veterum scriptorum loca, in quibus aliquid ex hac fabula allegassent, aut imitati essent, aut alio quopiam modo usurpassent, omnia indicare potuissem. Nullum enim annotationis genus est, quod majorem fructum lectoribus afferat. Sed tantum et temporis et laboris uni Euripidis tragicodiae impendere non licuit. Quotquot a Musgravio aliisque prolata repereram, diligenter exhibui, nonnulla quoque de meo addidi. In hac re maximo sane adjumento mihi fuit Valckenarius, qui in exemplo editio-

nis Pauli Stephani, quod in Bibliotheca Academiae Leidensis hodie servatur, multa et veterum et recentiorum scriptorum testimonia ad hanc fabulam spectantia congesserat, vel potius breviter indicaverat. Valckenarii annotationem in adversariis suis descriptam mecum communicavit Gaisfordius. Pertinet ad vv. 32. 33. 38. 66. 124. 139. 193. 204. 236. 250. 266. 268. 314. 317. 385. 425. 455. 470. 472. 486. 492. 499. 503. 508. 600. 643. 644. 646. 677. 679. 683. 693. 704. 708. 710. 723. 742. 761. 770. 834. 916. 918. 1127. 1132. 1168. 1234.

Addidi collationem Aldinae editionis similem ei, quae ipsis poëtae verbis in Heraclidarum et Medae editionibus subjecta legitur.

Librum claudit Euripidis Vita ex codice Mediolanensi nunc primum edita. Quae licet neque copiosa sit, neque multa de poëta nostro nondum vulgo nota habeat, digna tamen mihi visa est, quae ex Ambrosianae bibliothecae tenebris erueretur.

Dabam Oxonii, Kal. Mart. A. D. M.D.CCC.XXI.

EΥΡΥΠΙΔΟΥ ΒΑΚΧΑΙ.

ΤΠΟΘΕΣΙΣ ΒΑΚΧΩΝ.

Διόνυσον οἱ προσήκοντες οὐκ ἔφασαν εἶναι θεόν. ὁ δὲ αὐτοῖς τιμωρίαν επέστησε τὴν πρέπουσαν. ἐμμανεῖς γὰρ ἐποίησε τὰς τῶν Θηβαίων γυναῖκας. ὧν αἱ τοῦ Κάδμου θυγατέρες ἀφηγούμεναι, τοὺς διασους εἰσῆγον ἐπὶ τὸν Κιθαιρῶνα. Πενθεὺς δὲ ὁ τῆς Ἀγανῆς παῖς, παραλαβὼν τὴν βασιλείαν, ἐδυσφόρει τοῖς γινομένοις. καὶ τινὰς μὲν τῶν Βακχῶν συλλαβὼν ἔδησεν, ἐπ' αὐτὸν δὲ τὸν θεὸν ἀγγέλους ἀπέστειλεν. οἱ δὲ ἐκόντος αὐτοῦ κριεῦσαντες, ἦγον πρὸς τὸν Πενθέα. κακείνος ἐκέλευσεν δῆσαντας αὐτὸν ἔνδον φυλάττειν, οὐ λέγων μόνον ὅτι θεὸς οὐκ ἔστι Διόνυσος, ἀλλὰ καὶ πράττειν πάντα, ὡς κατ' ἄνθρωπον τολμῶν. ὁ δὲ σεισμὸν ποιήσας, κατέστρεψε τὰ βασίλεια. ἀγαγὼν δὲ εἰς Κιθαιρῶνα, ἔπεισε τὸν Πενθέα κατόπτην γενέσθαι τῶν γυναικῶν, λαμβάνοντα γυναικὸς ἐσθῆτα. αἱ δ' αὐτὸν διέσπασαν, τῆς μητρὸς Ἀγανῆς καταρξαμένης. Κάδμος δὲ τὸ γεγονός καταισθόμενος, τὰ διασπασθέντα μέλη συναγαγὼν, τελευταῖον τὸ πρόσωπον ἐν ταῖς τῆς τεκούσης ἐφώρασεν χερσίν. Διόνυσος δὲ ἐπιφανεῖς μὲν πᾶσι παρήγγειλεν, ἐκάστῳ δὲ ἃ συμβήσεται διεσάφησεν ἔργοις, ἵνα μὴ λόγοις ὑπὸ τινος τῶν ἐκτὸς ὡς ἄνθρωπος καταμρονηθῇ.

a Hoc argumentum nunc primum typis descriptum prodit ex cod. Palatino, qui θράσους habet pro διασους v. 4. παραβῶν pro παραλαβῶν v. 5. ἄλλως pro ἀγγέλους v. 8. κιθαιρῶνα pro κιθαιρῶνα v. 13. Legendum quoque videtur πράττει pro. πράττειν v. 11. quamquam ne

sic quidem locum satis emendatum puto. Postrema verba Διόνυσος δὲ ἐπιφανεῖς κ. τ. ε. haud dubie corrupta sunt. Vide an scribendum: Διόνυσος δὲ ἐπιφανεῖς, τὰ μὲν πᾶσι παρήγγειλεν, ἐκάστῳ δὲ ἃ συμβήσεται διεσάφησεν, ἵνα μὴ ἔργοις ἢ λόγοις κ. τ. ε.

ΑΛΛΩΣ ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ^β.

Διόνυσος ἀποθεωθείς, μὴ βουλομένου Πενθέως τὰ ὄργια αὐτοῦ ἀναλαμβάνειν, εἰς μανίαν ἀγαγὼν τὰς τῆς μητρὸς ἀδελφάς, ἠνάγκασε Πενθέα διασπᾶσαι. ἡ μυθοποιῶα κεῖται παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Πενθεΐ^γ.

^β Aldus ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΒΑΚΧΩΝ. Cod. Pal. ἀριστοφάνους γραμματι-
κοῦ ὑπόθεσις. Idem διασπασθῆ-
ναι pro διασπᾶσαι, cetera ut Al-
dus. A Laur. hoc argumentum
omnino abest. Apud Barnesium
haec ejus loco leguntur: Διόνυσος
ἀποθεωθείς, μὴδὲ βουλομένου Πεν-
θέως τὰ ὄργια αὐτοῦ ἀναλαμβάνειν,
εἰς μανίαν ἀγαγὼν τὰς τῆς
Μητρὸς ἀδελφάς, Σεμέλης λέγω,
ἠνάγκασεν αὐτὰς τὸν Πενθέα δια-
σπᾶσθαι. Ἡ μυθοποιῶα κεῖται
παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Πενθεΐ. Τὸ ὄνο-
μα μόνον μεταποιεῖται Εὐριπίδῃ.
Ὁ χορὸς μὲν συνέστηκεν ἐν γυναι-
κῶν Βακχῶν. Ἡ δὲ σκηνὴ τοῦ Δρά-
ματος ἐν τῇ Θηβαΐδι. Ita Barne-
sius quod in edd. superioribus
repererat, ex ingenio amplificavit.
Sequuntur eum Musgravius,
Brunckius et Matthiae, nisi quod
paullo propius ad Aldinam acce-
dunt. Quum personam veteris
grammatici induere statuisset Bar-
nesius, recte fecisset, si nonnihil
de aetate fabulae addidisset: quale
est illud in argumento Medae:
ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἀρχοντος
κατὰ τὴν ὀγδοηκοστὴν ἔβδομήν
Ὀλυμπιάδα. Proximo post mor-
tuum Euripidem anno, Olympi-
adis scilicet XCIII. quarto, hanc
fabulam actam statuit Musgravius.
Sed nihil tale tradit, quem
hujus sententiae auctorem attulit
Musgravius, scholiastes Aristophanis
ad Ran. 67. cujus verba
sunt: οὕτω δὲ αἱ διδασκαλῖαι πέ-
ρουνσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου,
τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδάχθαι ὁμο-
νύμως ἐν ᾧσται Ἰριγένειαν τὴν ἐν
Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα, Βάκχας. Non
dicit grammaticus, utrum patre
nuper mortuo, an aliquot annis
elapsis, has tres tragoedias docue-

rit Euripides minor. Quamquam
erunt fortasse qui putent, gram-
maticum potius τελευτηκότος
quam τελευτήσαντος dicturum fuisse,
si de longo temporis intervallo
loquutus esset. Ita enim loquitur
scriptor argumenti in Oedipum
Coloneum: Τὸν ἐπὶ Κολωνῷ
Οἰδίποδα ἐπὶ τελευτηκότι τῷ πάπ-
πῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν,
υἱὸς ὢν Ἀρίστωρος, ἐπὶ ἀρχοντος
Μίνωρος, ὃς τέταρτος ἀπὸ Καλ-
λίου, ἐφ' οὗ φασιν οἱ πλείους τὸν
Σοφοκλέα τελευτῆσαι. Sed vix tanti
est haec quaestio, cui tot verba
impendantur. Hoc saltem certum
videtur, Euripidem sub extremum
vitae tempus Bacchas scripsisse,
idque in Macedonia, cujus regio-
nis bis eam mentionem facit, ut
ostendat se populo Macedonico
placere voluisse. Vide ad vv. 407.
565. Numeri Baccharum tales
sunt, quales in ultimis Euripidem
fabulis usurpasse docuit Herman-
nus Elem. Doctr. Metr. p. 115. In
Bacchis v. c. senarii plus minus
quingenta primum pedem ana-
paestum habet: in Medea vero sex.

^γ Ex Aeschyli Pentheos nihil apud
Stanleium aut Butlerum exstat,
praeter unum versum a Galeno
servatum, μὴδ' αἵματος πέμψιγα
πρὸς πέδῳ βάλῃς. De quo viden-
dus Bentleius Ep. ad Mill. p. 51.
Pentheii mentionem facit Aeschylus
Eum. 24. Βρόμιος δ' ἔχει τὸν
χῶρον. οὐδ' ἀμνημονῶ, | ἐξ οὗ τε
Βάκχαις ἐστρατήγησεν θεός, | λαγῶ
δίτιν Πενθεΐ καταρράνας μόρον.
Ubi haec annotavit scholiastes:
νῦν φασὶν ἐν Παιονασσῷ εἶναι τὰ
κατὰ Πενθέα. ἐν δὲ ταῖς Ξανθρίαις,
ἐν Κιθαιρώνι. Pentheii mors etiam
Aeschyli Xanθρίarum argumentum
fuit. Suidas v. Ὀκτώπων: ἐν δὲ

ταῖς Αἰσχύλου Ξαντοῖαις, ἡ Λύσσα ἐπιθειάζουσα ταῖς Βάκχαις φησὶν·
 Ἐκ ποδῶν δ' ἄνω | ὑπέρχεται σπα-
 ραγμὸς εἰς ἄκρον κέρα, | πέντημα
 γλώσσης, σοροπίου βέλος λέγω. Ad
 Xantrias alludit Philostratus Icon.
 I. p. 790. αἱ δὲ καὶ ξαίνουσι τὸ θή-
 ραμα, μήτηρ ἐκείνη, καὶ ἀδελφαὶ
 μητρὸς, αἱ μὲν ἀποδόγγυνῶσαι τὰς
 χεῖρας, ἡ δὲ ἐπισπῶσα τὸν υἱὸν τῆς
 χαίτης. Cujus testimonium ne-
 glexerunt, qui Aeschyli fragmen-
 ta collegerunt. Nisi erravit Cata-
 logi scriptor, diversae ab Aeschyli
 Pentheo fuerunt ejus Bacchae. Pro
 eo quod vulgo legitur, Βάκχαι,
 Βασσάραι, nescio an legendum,
 Βάκχαι ἢ Βασσαρίδες. Suspiciatur
 Valckenarius Diatrib. p. 16. Ae-
 schylei Penthei verum fuisse titu-
 lum Πενθεὺς ἢ Βάκχαι. Quae con-
 jectura idoneo fundamento carere
 mihi videtur. Ut Aeschyli et Eu-
 ripidis Ἰκέτιδες nihil commune
 praeter nomen habent, ita eorum
 Bacchae argumenta longe diversa
 habere potuerunt. Ante Aeschyl-
 um, Pentheum docuit Thespis:
 post eum, Sophoclis filius Iophon,
 qui et Bacchas docuit, nisi potius
 apud Suidam v. Ἰοφῶν legendum

cum Valckenario Βάκχαι ἢ Πεν-
 θεὺς. Chaeremonem addunt Fa-
 bricius Bibl. Gr. T. I. p. 673. (T. II.
 p. 292.) et Valckenarius. Sed apud
 Suidam et Athenaeum, quos au-
 ctores allegat Fabricius, nullam
 Chaeremonis Penthei mentionem
 offendi. De versu qui in ea fabu-
 la fuisse creditur, conjecturam
 meam dabo ad v. 508. Fuerunt
 etiam Xenoclis Bacchae, quas
 Olympiadis XCI. anno primo a-
 ctas tradit Aelianus Var. Hist. II. 8.
 eodem scilicet quo Euripidis Troa-
 das. Nec de his dissentit, ut pu-
 tavit Musgravius, scholiastes ad
 Aristophanis Vesp. 1317. E comi-
 corum numero Bacchas docuerunt
 Epicharmus, Diocles, Lysippus,
 Antiphanes, Epigenes, in quorum
 fragmentis nihil ex Euripidis Bac-
 chis παρωδημένον reperi. Hanc
 fabulam Latine reddidit L. Attius,
 quem in animo habuisse suspicor
 Servium ad Aeneid. IV. 469. cujus
 verba sunt: *Pentheus autem, se-
 cundum tragoediam Pacuvii, etiam
 ipse fuit.* De Neronis Bacchis
 videndus Casaubonus ad Persii
 Sat. I. 99. seqq.

ΕΚ ΤΗΣ ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ^d.

Διόνυσος διελθὼν Θράκην καὶ τὴν Ἰνδιὴν ἅπασαν,
 στήλας ἐκεῖ στήσας, ἦκεν εἰς Θήβας, καὶ τὰς γυναῖκας
 ἠνάγκασε καταλιπούσας τὰς οἰκίας βακχεύειν ἐν τῷ Κιθαι-
 ρῶνι. Πενθεὺς δὲ γεννηθεὶς ἐξ Ἀγανῆς Ἐχίονι, παρὰ
 Κάδμου εἰληφὼς τὴν βασιλείαν, διεκώλυε ταῦτα γίνεσθαι.
 καὶ παραγενόμενος εἰς Κιθαιρῶνα τῶν Βακχῶν κατέσκο-
 πος, ὑπὸ τῆς μητρὸς Ἀγανῆς κατὰ μανίαν ἐμελεῖσθαι.
 ἐνόμισε γὰρ αὐτὸν θηρίον εἶναι. δείξας δὲ Θηβαίοις ὅτι
 θεὸς ἐστίν, ἦκεν εἰς Ἄργος. καὶ ἐκεῖ πάλιν οὐ τιμώντων
 αὐτὸν, ἐξέμηνε τὰς γυναῖκας. αἱ δὲ ἐν τοῖς ὄρεσι τοὺς ἐπι-
 μαστιδίους ἔχουσαι παῖδας, τὰς σάρκας αὐτῶν ἐσιτοῦντο.

^d Hoc argumentum addidi ex
 Apollodoro III. 5, 2. Alterum
 versibus politicis, quorum primus

est, Τῷ Κάδμῳ πάντες γίνονται παῖ-
 δες ἐξ Ἀγμονίας, scripsit Joannes
 Tzetzes Chil. VI. 562—599. Plura

de Penthei interitu Theocritus Idyll. XXVI. Philostratus Icon. I. 18. p. 790. Oppianus Cyneget. IV. 223—5. 7. Nonnus Dionysiac. XLIV. XLV. XLVI. et e Latinis

Ovidius Metamorph. III. 511—753. Hyginus Fab. 184. Quorum plerique Euripidem ante oculos habuerunt, Nonnus totam fere tragœdiam in usus suos convertit.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ.

Διόνυσος. Χορὸς Βακχῶν. Τειρεσίας. Κάδμος. Πενθείς. Θεράπων. Ἄγγελος. Ἐτερος ἄγγελος. Ἀραυή. Προλογίζει δὲ ὁ Διόνυσος.

e Personarum nomina hoc ordine vulgo leguntur: Διόνυσος. Πενθείς. Χορὸς Βακχῶν (Laur. χορός). Θεράπων. Τειρεσίας. Ἄγγελος. Κάδμος. Ἐτερος ἄγγελος. Γυνή (Pal. καὶ γυνή). Addit Laur. Διόνυσος ὁ προλογίζων. Vetus index a grammaticis confectus talis fuisse mihi videtur:

Διόνυσος. Πενθείς.
Χορὸς Βακχῶν. Θεράπων.
Τειρεσίας. Ἄγγελος.
Κάδμος. Ἐτερος ἄγγελος.
Γυνή.

Qui ordo ambiguus est, quippe de quo dubitari possit, utrum Penthei e. g. nomen secundum an

quintum locum obtineat. Priorem rationem male sequutus est librarius codicis, cujus apographis hodie utimur. Alteram recte restituit Brunckius. Tiresiae in hac fabula nullum futurum fuisse locum, si temporum rationes diligentius attendisset poëta, ipsi monuerunt veteres. Agatharchides apud Photium p. 1332. οὐδ' Εὐριπίδου κατηγορῶ, τῷ μὲν Ἀρχελάῳ περιτεθεικότος τὰς Τημένον πράξεις, τὸν δὲ Τειρεσίαν βεβαιώτα παρεισάγοντος πέντε γενεῶν πλέον. Ceterum a Musgraviana abest Cadmi nomen typographi incuria omissum.

ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ ΒΑΚΧΑΙ.

ΗΚω Διὸς παῖς τήνδε Θεβαίων χθόνα
 Διόνυσος, ὃν τίπτει πόθ' ἢ Κάδμου κόρη
 Σεμέλη, λοχενθεῖς ἀστραπηφόρῳ πυρὶ.
 μορφήν δ' ἀμείψας ἐκ θεοῦ βροτησίαν,
 πάρεμι Διὸς νάματ', Ἰσμηνοῦ δ' ὕδαρ.
 ὁρῶ δὲ μητρὸς μνήμα τῆς κεραυνίας

5

[ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ ΒΑΚΧΑΙ.] Sic MS. Palatinus. Sed Laurentianus C. omnesque ab eo derivati, ni fallor, *Εὐριπίδου Πενθεύς*. [Victorius ad Aristotelis Rhet. II. 23, 29. *Apud Euripidem etiam Pentheo, quas falso in excusis inscribitur Eacchae, etc. Ex Addendis.*] Is. Vossius ad Catullum p. 221. *Euripides in Bacchis, seu in Pentheo, sic enim in libris antiquis ista inscribitur tragoedia. Libri isti antiqui haud dubie sunt codex ille, quem Vossianum appellare solemus. Nonnihil de eo dixi in praefatione. Hanc fabulam sub Penthei nomine bis a Stobaeo citari monet Piersonus Verisim. p. 120. Loca indicabo ad vv. 268. 314. Nonnulli, in quibus est Matthiae, duplici nomine fabulam sive a poeta sive a grammaticis insignitam putant, nempe Πενθεύς ἢ Βάκχαι. Conferunt Sophoclearum fabularum nomina, Ἀγρίσιος ἢ Λαγισσαῖος, Ἀτρεὺς ἢ Μυκηναῖαι, Μέμνων ἢ Αἰθίοπες, alia multa. Sed haud scio an nulla Euripidis tragoedia duo nomina habuerit. Nec quisquam veterum ejus Penthei mentionem fecisse videtur. Bacchas*

hanc fabulam appellant Strabo, Plutarchus, Athenaeus, ut alios omittam. Qui eam Pentheum appellat codex Laurentianus, etiam Euripidis Hippolytum appellat Phaedram. Contra fuisse videntur, qui Sophoclis Phaedram appellarent Hippolytum. Simili errore Euripidei Orestis titulus est in multis libris *Εὐριπίδου Ἠλέκτρα*. In Baccharum nomine mutando eo facilior fuit error, quod Aeschyli tragoedia Pentheus dicta est.

1. Confer Hecubae et Troadum prologos, qui a verbo *ἦκω* incipiunt.

[1. Scholiastes Hephaestionis c. 6. p. 87=170. *τήνδε Θεβαίων χθόνα*, nescio an rectius. Ita *τῆσδε Θεβαίας χθονὸς* vv. 659. 1041. *Θηβαίας χθονὸς* vv. 959. 1200. Libentius *Θηβαίων χθόνα* quam *Θηβαίων πόλιν* dixisse videtur Euripides. *Ex Addendis.*]

[3. *Λοχενθεῖσα πυρὶ* pro *ὑπὸ πυρός*. Sic *Προμαθεῖ Τιτῶν λοχενθεῖσαν* Ion. 455. *Ex Addendis.*]

[5. Noster Cycl. 95. *πόθεν πάρεμι Σικελὸν Αἰτναῖον πόρον*. Ibid.

τόδ' ἐγγὺς οἴκων, καὶ δόμων ἐρείπια
 † τυφόμενα, Δίου τε πυρὸς ἔτι ζῶσαν φλόγα,
 ἀθάνατον Ἥρας, μητέρ' εἰς ἐμὴν, ὕβριν.
 αἰνῶ δὲ Κάδμον, ἄβατον ὃς πέδον τόδε
 τίθησι, θυγατρὸς σηκόν. ἀμπέλου δέ νιν
 πέριξ ἐγὼ κάλυψα βοτρυνώδει χλόῃ.
 λιπὼν δὲ Λυδῶν¹ τὰς πολυχρύσους γύας, 1 τοὺς

106. Πόθεν Σικελίαν τήνδε ναν-
 στολῶν πάρει. *Ex Addendis.*

[7. Ita distinguunt omnes ante
 Brunckium: τόδ', ἐγγὺς οἴκων.
 Conjungenda sunt τόδ' ἐγγὺς. Ita
 nosier v. 777. Ἦδη τόδ' ἐγγὺς ὥστε
 πῦρ ἐφάπτεται | ὕβρισις Βακχῶν.
 Or. 1626. Φοῖβός σ' ὁ Διτοῦς παῖς
 ὅδ' ἐγγὺς ὦν καλεῖ. *Ex Addendis.*]

8. Aldus: τυφόμενα, Δίου τε πυ-
 ρὸς ἔτι ζῶσαν φλόγα. Nec variare
 credo MSS. nisi quod Pal. Laur.
 ceterique fortasse omnes τὲ cum
 accentu scriptum habent. Barne-
 sius hanc particulam, quae sen-
 tentiae necessaria est, clam omi-
 sit. Revocavit eam Musgravius,
 vel potius a Barnesio omissam esse
 nescivit. Aug. vero Matthiae Δίου
 τ' ἔτι πυρὸς dedit ex conjectura
 Porsoni ad Or. 499. Cujus verba
 sunt: *Mutatus est verborum ordo ab*

aliquo, qui vocem ἔτι a verbo, ad
quod pertinebat, disjunctam ferre non
potuit. Sed ita in hac fabula 416.
[422.] ἔτι πυρὰ θερμὴ τάφου. Me-
liori exemplo uti non poterat. Sed
maxime observatu digna est alia
scriptura, quam suppeditat Plu-
tarchus Solone p. 79. A. a Porsono
indicatus Adversar. p. 264. ὅθεν
ὔστερον (ὡς ἔοικεν) εἰς διαφορὰν
αὐτῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ καταστάντων,
οὐδ' ἤνεγκεν ἢ ἔχθρα σκληρὸν
οὐδ' ἄγριον πάθος, ἀλλὰ παρεμει-
νεν ἐκείνα τὰ δίκαια ταῖς ψυχαῖς,
καὶ παρεφύλαξε τυφομένην ἀδρού
πυρὸς ἔτι ζῶσαν φλόγα τὴν ἐρωτι-
κὴν μνήμην καὶ χάριν. Loquitur
de Solone et Pisistrato. Plutar-
chus igitur legis videtur: τυφό-
μεν', ἀδρού τε πυρὸς ἔτι ζῶσαν
φλόγα. Quae scriptura non nisi
una literula differt ab Aldina. Ad-

missem eam, si constaret quem-
quam in re simili ἀδρόν πῦρ di-
xisse. Διον πῦρ praeter alios dixit
noster Alc. 5. οὐ δὲ χολωθεῖς, τέ-
κτους Διον πυρὸς | κτείνω Κύνλω-
πας. [Idem Suppl. 934. Τὸν μὲν
Διὸς πληγέντα Καπανέα πυρὶ. Ad-
jectivo ἀδρός nunquam uti tragi-
cos monet Porsonus apud Kiddium
p. 224. Ex Addendis.] Quum scri-
ptura valde incerta sit, vulgatam
obelo confossum in textu reliqui.

9. Flammam Junonis matrem
 appellat, quod aether supra aërem
 sit. BRODAEUS. Imo, ἀθάνατον
 Ἥρας ὕβριν εἰς ἐμὴν μητέρα. Ἀθά-
 νατον αὐτὴν ὕβριν, quia πῦρ ἀθά-
 νατον erat, ut recte monet Mus-
 gravius. Confer omnino v. 523.

10. Ordo est, monente Musgra-
 vio: ὃς πέδον τόδε, θυγατρὸς ση-
 κόν, ἄβατον τίθησιν. Ἄβατον, sa-
 crum, inaccessum, utpote de coelo
 tactum. Anaxippus apud Athe-
 naeum p. 416. F. ὁρῶ γὰρ ἐν πα-
 λαιστράς τῶν φίλων | προσιόντα
 μοι Δάμππον. Ἡ τοῦτον λέγεις |
 τὸν * * * ὃν οἱ φίλοι καλοῦσιν σοι
 | νυνὶ δι' ἀνδρείαν, Κεραινόν;
 Εἰκότως. | ἀβάτους ποιεῖν γὰρ τὰς
 τραπέζας οἶομαι | αὐτὸν, κατασκή-
 ποντά γ' αὐτῇ τῇ γυνάδι.

12. Aldus ἐγὼ κάλυψα. Apostro-
 phum addendam monuit Heathius,
 addidit Brunckius. Exstat in Pal.
 Vide ad ἐγὼ τὰσσον v. 473.

Ibid. Βοτρυνώδης hic et infra v.
 534. pro πολύβοτρυς, quod legitur
 v. 630. Similiter ἀνθεμώδης v. 462.
 pro πολυάνθεμος sive πολυανθήs.

13—16. Haec leguntur apud
 Strabonem p. 27. D. iterumque ad-
 ditis verbis Ἀσίαν τε πᾶσαν p. 687.
 B. Priore loco ostendit Strabo,

Φρυγῶν τε, Περσῶν δ' ἡλιοβλήτους πλάκας, 1δ
Βάντριά τε τείχη, τήν τε δύσχιμον χθόνα

15

quantum circa res geographicas tragicis accuratior sit Homerus: altero agit de Bacchi in Asia expeditionibus.

13. Vulgatam τὰς πολυχρύσους agnoscit etiam Strabo utrobique. Si secus esset, libenter reponerem τῶν πολυχρύσων, ut olim monui ad Heracl. 839. Rectius enim ipsi Lydi, quam eorum γῆναι, πολύχρον-σιν appellabant. Noster τῶν πολυχρύσων Φρυγῶν dixit, Hec. 492. αἱ πολύχρονσοι Ἀνδαί Iph. A. 787. Adde Nicolaum comicum apud Stobaeum Tit. XIV. p. 149—87. καὶ νῦν μ' ὁ Ἀνδῶν τῶν πολυχρύσων ἔναξ | σύνδειπνον αὐτῷ κέκρι-κεν εἶναι καὶ φίλον. Phrygum πολυχρύσους δόμους habes apud Euripidem Hel. 934. sed nemo, quod sciam, πολύχρυσά πέδια aut tale quid dixit. Quod si recte se habet πολυχρύσους, potius τοὺς quam τὰς legendum videtur. De qua re praeter ea quae dixi ad Heracl. 839. vide ad Sophoclis Oed. C. 58. ubi Aldinam scripturam οἱ δὲ πη-σίοι γῆναι inconsiderate improbat Brunckius.

Ibid. Pal. γῆναι. Sic etiam Laur.

v

α' correctore cum gl. κοί. Quam scribendi rationem secutus est Aldus Phoen. 651. (ubi digna lectu habet Valckenarius) Alc. 593. 690. Andr. 1046. Hel. 3. 88. alteram Med. 479. Heracl. 839. Victorius etiam γῆναι El. 79.

14. Hunc versum ab utroque MS. Par. abesse monet Brunckius. Opinor, etiam a Laurentianis. Sed de hac re silent chartae meae.

Ibid. Bacchus in Lydia et Phrygia educatus est. Postea vir factus, Persiam, Bactriam, Mediam, Arabiam, Ioniam bello subegit. Constructio igitur est: λιπὼν δὲ τὰς πολυχρύσους γῆνας Ἀνδῶν Φρυγῶν τε, ἐπελθὼν τε ἡλιοβλήτους πλάκας Περσῶν, Βάντριά τε τείχη, etc. MÜSGRAVIUS. Nescio igitur an legendum Περσῶν δ' ἡλιοβλή-

τους πλάκας. Neutram particulam agnoscit Pseudogregorius v. 1585.

15. Aldus Βάντριά τε τείχη, quod auctore Scaligero correxit Barnesius. Pal. Laur. βάντριά τε τείχη. Aldus apud Strabonem Βάντριά τε τείχη priore loco, altero Βάντρεα τε, τείχη. Pseudogregorius v. 1584. βάρεια τείχη.

Ibid. Scripsi δύσχιμον pro δύσ-χειμον, licet cum Aldo consentiant Strabo et Pseudogregorius v. 1584. Quae de hoc adjectivo olim dixi in Diarii Classici T. IX. p. 33. hic repetam quam potero brevissime. Praeter nostrum locum, quater in Attica poësi scribendum videtur δύσχιμος. I. Aeschylus Theb. 509. εἰρήξει νεοσσῶν ὥς δράκοντα δύσχιμον. Aldus ruente metro δύσχειμον. II. Idem Cho. 184. σταγόνες ἀφραστοὶ δυσ-χείμον πλημμυρίδος. Sic omnes. III. Idem Pers. 566. Θρήνης ἀμπεδιήρεις | δυσχείμους τε κελεύθους. Olim ex interpretatione legebatur δυσχειμέρους. Heathius δυσχείμους. Blomfieldius δυσχείμους. IV. Euripides Suppl. 962. πνευμάτων ὑπὸ δυσχείμων ἄλσος. Ita recte Hermannus pro δυσχείμων. Saepius non legitur δύσχειμος. Similis formae adjectivum μελάγχμιος simili modo corruerunt librarii. Apud Aeschylum Pers. 30. optimum choliambum, καὶ λευκὸν ἤμαρ νυκτὸς ἐν μελαγγείμῳ, exhibuit Aldus. Idem dedit apud Euripidem Rhes. 962. οὐκ εἶσι γαίης εἰς μελαγγείμον πέδον. His perpensis, nemo, opinor, obstat, quo minus ex Atticorum scriptis expellatur δύσχειμος. Quocumque modo scribatur, optime ei convenire videtur Latinum horridus, quod ad hiemem et procellas saepe referri monet Forcellinus. De frigore Mediae testem habemus Strabonem p. 522. D. ubi de Ecbatanis loquitur: διατελοῦσι δὲ καὶ νῦν οἱ Παρθυαῖοι τοῦτο γράμμενοι βασι-

Μήδων ἐπελθὼν, Ἀραβίαν τ' εὐδαίμονα,
 Ἀσίαν τε πᾶσαν, ἣ παρ' ἄλμυράν ἄλα
 κείται, μιγάσιν Ἑλλήσι βαρβάροις θ' ὁμοῦ
 πλήρεις ἔχουσα καλλιπυργώτους πόλεις·
 καὶ κεῖ χορεύσας, καὶ καταστήσας ἐμὰς
 τελετάς, ἵν' εἴην ἐμφανὲς δαίμων βροτοῖς,
 εἰς τήνδε πρῶτον ἦλθον Ἑλλήνων πόλιν.
 πρῶτας δὲ Θήβας τῆσδε γῆς Ἑλληνίδος
 ἀνωλόλυξα, νεβρίδ' ἐξάψας χροῶς,
 θύρσον τε δούς εἰς χεῖρα, κίσσινον βέλος,

20

25

λείω. καὶ θερίζουσί γε ἐνταῦθα οἱ
 βασιλεῖς. ψυχρά γάρ ἡ Μηδία. Ite-
 rumque p. 525. A. ἡ πολλή μὲν οὖν
 ὑψηλή ἐστι καὶ ψυχρά. Haec attu-
 lit Barnesius.

16. Laur. a correctore ἀραβίαν.
 Pseudogregorius v. 1585. Μήδων
 παρελθὼν, ἀρράβων τ' εὐδαίμονα,
 | ἔθνη τὰ μακρὰ καὶ σκότῳ βεβυσ-
 μένα. Qui consulto Ἀραβίαν in
 ἀρράβων mutavit, ne scilicet ver-
 sus pluribus quam duodecim syl-
 labis constaret. Qua etiam de
 causa scripsit βάρεα τείχη pro
 Βάντριά τε τείχη v. 15. πᾶσαν τ'
 Ἀσίαν pro Ἀσίαν τε πᾶσαν v. 17.
 ἦν — Ἑλλήσι κείσθαι φασί pro ἥ-
 κείται, μιγάσιν Ἑλλήσι v. 18. σπον-
 δῶν τ' ἄπο pro καὶ σπονδῶν ἄπο
 v. 45. ut sexcenta similia omittam,
 quae cave ne Euripidi obtrudas,
 utpote vulgata scriptura meliora.
 Sed nullum insignius exemplum
 novi quam v. 8. apud Euripidem,
 apud Pseudogregorium verò 1578.
 τεφροῦμέν' ἤδη, πυρὸς ἄσβεστον
 φλόγα.

18. Non opus est ut moneam,
 Graecorum in Asia colonias Ca-
 dmo longe recentiores esse. Sed
 talia non curat Euripides. Vide
 ad Ion. 191.

19. Πλήρης et similia plerum-
 que genitivum regunt, neque alte-
 rum exemplum novi, quod cum
 hoc conferri possit. Hoc attulit
 Matthiae Gram. Gr. §. 329. p.
 470. [qui mox §. 330. πλήθειν dati-
 vum nonnunquam adsciscere mo-
 net. Ita noster Herc. 572. πένυκαι-

σιν ὅθεν χέρας | πληροῦντες, γδό-
 να Θεσσαλῶν | ἱκπείαις ἐδάμαζον.
 Ex Addendis.] Mihi μιγάσιν Ἑλλήσι
 βαρβάροις θ' ὁμοῦ dixisse videtur
 noster, utpote οἰκουμέναις vel ali-
 quid ejusmodi dicturus.

19. Καλλιπύργωτος pro καλλι-
 πυργος, quod legitur v. 1200. Male
 Pseudogregorius v. 1589. καλλο-
 πυργώτους.

20. 21. 22. Hoc ordine vulgo
 leguntur hi tres versus: 22. 20. 21.
 Neque aliter collocatos reperisse
 videtur Pseudogregorius v. 1582—
 1590. monente Piersono Verisim.
 p. 120. quo auctore a Brunckio
 transpositi sunt.

22. Apollodorus III. 5, 2. p. 265.
 διελθὼν δὲ Θερκήν, καὶ τὴν Ἰνδι-
 κὴν ἄπασαν, στήλας ἐκεῖ στήσας,
 ἦκεν εἰς Θήβας. Unde facile quem-
 vis in eam incidere posse suspi-
 cionem, pro τελετάς reponendum
 esse στήλας, monet Piersonus Ve-
 risim. p. 123. Monet etiam Plato-
 nem dixisse Phaedone p. 69. C. καὶ
 κινδυνεύουσι καὶ οἱ τὰς τελετάς
 ἡμῖν οὗτοι καταστήσαντες, οὗ φαῦ-
 λοὶ τινες εἶναι.

Ibid. Pal. ἵν' εἴη ἐμφανὲς (scri-
 pserat ἐμφανείς). Pseudogregorius
 v. 1560. μυστήρι', ἵν' ᾗς ἐμφανῶς
 θεὸς βροτοῖς.

25. Pal. θύρσον τὰ. Confer ὕ-
 πνον τε v. 283. αὐτῆς v. 1250.

Ibid. Aldus κίσσινον μέλος, quod
 nescio an defendi posset, si sin-
 gulare μέλος membrum unquam si-
 gnificaret. Recte MSS. Stephani
 κίσσιων βέλος. Edd. recentiores

ἐπεὶ μὲν ἀδελφαὶ μητρός, ἃς ἤμιστ' ἐχορῆν,
 Διόνυσον οὐκ ἔφασκον ἐκφῦναι Διός,
 Σεμέλην δὲ νυμφευθεῖσαν ἐκ θυητοῦ τινος,
 εἰς Ζῆν' ἀναφέρειν τὴν ἁμαρτίαν λέχους,
 Κάδμου σοφίσμαθ', ὧν νῦν οὐνεκα κτανεῖν
 Ζῆν' ἐξεκαυχῶνθ', ὅτι γάμους ἐψεύσατο.
 τοιγάρ νῦν αὐτὰς ἐν δόμων ὄστρησ' ἐγώ

30

aut κίσσινον βέλος, aut accentu male posito κισσινὸν βέλος. Error ex Hervagiana secunda derivatus cum multis aliis etiam Musgravianam invasit. De confusione literarum β et μ vide ad Sophoclis Oed. C. 217. ubi MSS. antiqui μένεις pro βάνεις. Qui autem hic κίσσινον βέλος appellatur thyrsus, infra v. 363. κίσσινον βάντρον dicitur, Ion. vero 217. ἀπόλεμον κίσσινον βάντρον. Confer omnino v. 761.

26. Ἀνωλόλυξα, significatione transitiva, lexicographis non observata: πρὸς ὁλοκλήμην ἐκίνησα. BRUNCKIUS.

28. Io. Malala p. 51. Διὰ τοῦτο δὲ καὶ ὁ Εὐριπίδης, μετὰ χρόνους εὐρημῶς τὸ τοιοῦτον σύγγραμμα, τῶν Βακχῶν ἐξέδικο δρᾶμα, ὡς ἀπὸ Πενθέως εἰπὼν ταῦτα. Σεμέλη δὲ λοχευθεῖσα ἐκ βροτοῦ τινος, εἰς Ζῆνα φέρουσα τὴν ἁμαρτίαν, λέγει. Heathius, qui Malalae testimonium attulit, scribendum suspicatur μοιχευθεῖσαν.

Ibid. Olim legendum putavi ἐκ θυητῶν τινος. Sed nunc probō quod vulgo legitur tum apud Euripidem, tum apud Pseudogregorium v. 1547. Vide ad Sophoclis verba ὡς θεοῦ τινος Aj. 998.

29. Noster Or. 76. εἰς Φοῖβον ἀναφέρουσα τὴν ἁμαρτίαν.

30. Intelligo σοφίσματα, non σοφίσματι. MUSGRAVIUS.

31. Aldus ἐξεκαυχώμεθ', quod in tertia persona exponendum, ut illud ἔφασκον, quod praecessit, monet Brodaeus, cuius ipsius verbis utor. Hinc Hervagiana secunda ἐξεκαυχῶνθ', quod in ἐξεκαυχῶνθ' auctore Scaligero mutavit

Barnesius. Stephani quoque codd. ἐξεκαυχῶνθ'.

Ibid. Confer v. 244. ὃς ἐκπυροῦται λαμπάσιν κεραυνίαις | σὺν μητρὶ, Διὸς ὅτι γάμους ἐψεύσατο.

32. Revocavi τοιγάρ νῦν αὐτὰς ex Aldina. [Scoliastes Pindari ad Nem. IV. 3. ἄμεινον δὲ φησὶν ὁ Αἰδύμος ἐπὶ τῶν πόνων ἀκούειν τὴν νῦν. οἱ γὰρ μεθ' Ὀμηρον οὐκ ἀκριβεύουσι τὴν ἀντωνυμίαν. καὶ Εὐριπίδης. Τοιγάρ νῦν αὐτὰς ἐκ δόμων οἴστρησ' ἐγώ. Potius ob plurale νῦν quam ob pleonasmum hoc exemplo usus videtur grammaticus. Sed Ex Addendis] nullus pleonasmus est in verbis νῦν αὐτὰς, quae significant eas ipsas. Αὐτὰς antapodosin habere πᾶν τὸ θῆλυ σπέσμα Κάδμεϊαν v. 35. jam monui ad Med. 1263. Frustra igitur sunt, qui reponunt νῦν, quod in Attica poësi τῷ γὰρ subjectum nusquam exstat, licet passim occurrat μέν νῦν. Τοιγάρ νῦν legitur etiam apud Aeschylum Suppl. 315. Τοιγάρ νῦν ἐκ γῆς ἤλασεν μακροῦ δρόμου. Musgravius in textu τοί γὰρ (sic) νῦν αὐτὰς dedit, in annotatione vero haec dixit: Ita Edd. monitu H. Steph. nec variant MSS. Ed. Ald. νῦν. Vix potuisset vir doctus longius a vero aberrare. Omnes quos vidi MSS. cum Aldo consentiunt. Quod de Parisiensibus ante me monuit Brunckius. Deinde non τοιγάρ νῦν, multo minus τοί γὰρ νῦν, sed τοιγάρ νῦν scribendum monuit Stephanus. Edd. autem mire variant. Aldina et Hervagiana prima τοιγάρ νῦν αὐτὰς. Hervagiana secunda τοιγάρ (sic) νῦν αὐτὰς. Hervagiana tertia τοιγάρ νῦν αὐτὰς. Hoc νῦν

μανίαις (ὄρος δ' οἰκοῦσι παράκοποι φρενῶν),
 σκευὴν τ' ἔχειν ἡνάγκας ὀργίων ἐμῶν.
 καὶ πᾶν τὸ θῆλυ σπέρμα Καδμείων, ὅσαι
 γυναῖκες ἦσαν, ἐξέμῃνα δομάτων.
 ὁμοῦ δὲ Κάδμου παῖσιν ἀναμειγμέναι,
 χλωραῖς ὑπ' ἐλάταις, ἀνορόφοις ἦνται πέτραις.
 δεῖ γὰρ πόλιν τήνδ' ἐκμαθεῖν, καὶ μὴ θέλει,
 ἀτέλεστον οὔσαν τῶν ἐμῶν βακχευμάτων,

35

40

semel admissum retinuerunt omnes ante Barnesium, qui Stephani scripturam Scaligero auctore tacite adoptavit. Stephanum sequuntur etiam Brunckius et Schaeferus. Matthiae vero τὸν γὰρ γυν αὐτὸς dedit.

Ibid. Aldus οἴστρος. Porsonum sequor, qui ὄστρος legendum monet ad Av. 1290. Plura de hac quaestione dicturus sum ad v. 686.

[33. Noster Hipp. 236. τάδε μαντείας ἄξια πολλῆς, | ὅστις σε θεῶν ἀνασειράσει, | καὶ παραπίπτει φρένας, ὃ παῖ. Unde παράκοποι φρένας in mentem mihi venit. Aeschylus Prom. 583. οἴστρον ἰλάτῳ δέματι παράκοπον dixit. Restituendum hoc vocabulum Plutarcho T. II. p. 249. E. suspicatur Valckenarius. Vulgo: κατὰκοποι δὲ οὔσαι, καὶ μὴδέπω τοῦ φρονεῖν παρόντος αὐταῖς, ἐν τῇ ἀγορᾷ προέμεναι τὰ σώματα, σκοράδην ἐκείνῳ καθεύδουσαι. *Ex Addendis.*]

34. Bacchicus apparatus qui fuerit, vel potius quae fuerint tres ejus praecipuae partes, his verbis docet noster v. 176. θυρσοὺς ἀνάπτειν, καὶ νεβρῶν δοράς ἔχειν, | στεφανοῦν τε κῶατα κισσίνοις βλαστήμασιν. Thystum et ferulam addit Brodaeus. De ferula vide ad v. 113. Thysti nulla certe apud Euripidem mentio. [Sed scribere voluisse videtur thystulum, de quo Homeri interpretes ad Z. 134. *Ex Addendis.*]

[35. Attius apud Scriverium p. 108. Deinde omnes stirpe cum ineluta Cadmeide | vagant matronae, perculatae tumultu. Ultimum vocabulum corruptum est. Hoc fra-

gmentum praetermisit Scaliger ad Varronem p. 87. seq. ubi Latina Attii cum Graecis Euripidis conferre conatur. *Ex Addendis.*]

36. Γυναῖκες significat feminas adultas, et pro opposito habet παῖδας, non παρθένους. Vide infra v. 693. MUSGRAVIUS.

Ibid. Apollodorus III. 5, 2. δειξας δὲ Θηβαίοις ὅτι θεός ἐστιν, ἦκεν εἰς Ἄργος· καὶ πάλιν οὐ τιμῶντων αὐτὸν, ἐξέμῃνε τὰς γυναῖκας.

38. Aldus ἀνορόφοις εἰνται πέτραις. Vertit Brodaeus: super excelsos lapides sedent. Unde constat eum ἦνται legendum vidisse. Pal. εἰνται et ἦνται, alterum a prima scriptura, alterum ex emendatione sive ejusdem manus sive diversae. Plura hujusmodi vitia sive admissa sive correctata, quae ex illo libro enotavit Amarius, silentio praetereo. Laur. ἦνται, quod licet in MSS. Par. reperit Musgravius, Brunckio admittendum reliquit. Mallem autem, modo consentirent libri, ἀνορόφους ἦνται πέτρας, eadem constructione qua dicitur λεπαλιαν δ' ὀφρούην καδήμενος Heracl. 395. [Pieronus apud Valckenarium δικόροφους pro ἀνορόφους. Sed quis Cithaeronem δικόροφον appellavit? *Ex Addendis.*]

39. Constructio est: ἐκμαθεῖν ἐμὰ βακχεύματα, ὧν ἀτέλεστος ἐστί, καὶ εἰ μὴ θέλων. REISKIUS. Cui imprudenti excidisse videtur θέλων. Ordo est, ni fallor: δεῖ γὰρ πόλιν τήνδε, ἀτέλεστον οὔσαν τῶν ἐμῶν βακχευμάτων, ἐκμαθεῖν [αὐτὰ], καὶ μὴ θέλει. Potest etiam ἐκμαθεῖν absolute dici pro διδασχθῆναι aut παιδευθῆναι, fere ut

Σεμέλης τε μητρὸς ἀπολογήσασθαι μ' ὕπερ,
φανέντα θνητοῖς δαίμον', ὃν τίττει Διί.

Κάδμος μὲν οὖν γέρας τε καὶ τυραννίδα
Πενθεὶ δίδωσι, θυγατρὸς ἐμπεφυκότι,
ὃς θεομαχεῖ τὰ κατ' ἐμὲ, καὶ σπονδῶν ἀπο
ῶθεϊ μ', ἐν εὐχαῖς τ' οὐδαμοῦ μνειάν ἔχει.

45

ὦν οὐνεκ' αὐτῷ θεὸς γεγῶς ἐνδείξομαι,
πᾶσιν τε Θηβαίοισιν. εἰς δ' ἄλλην χθόνα,
τὰνθένδε θέμενος εὖ, μεταστήσω πόδα,
δεικνὺς ἐμαυτὸν. ἦν δὲ Θηβαίων πόλις

50

ὄργῃ¹ σὺν ὅπλοις ἐξ ὄρους Βάκχας ἄγειν
ζητῇ,² συνάψω, Μαινάσι στρατηλατῶν.

1 ξὺν

2 ξυνάψω,

nostri dicere solent: You ought to learn. Minus recte, ut mihi quidem videtur, haec a plerisque accepta sunt, quasi scilicet verborum ἐκμαθεῖν ἀτέλεστον οὖσαν constructio sit ἐκμαθεῖν ὅτι ἀτέλεστός ἐστι. De qua vide ad verba ἐπιελήσεμεθ' ἡδέως γέροντες ὄντες v. 188. Atqui optime sciebant Thebani, se Bacchi sacris initiatos non esse.

41. Pal. σεμέλης τε μὲν ἀπολογήσασθαι μ' ὕπερ. Quid velint ista puncta, quae voces male scriptas indicare solent, conicere nequeo, nisi fortasse olim legebatur ἀπολογηθῆναι. Grammaticus apud Bekkerum Anecd. p. 82. Ἀπολογηθῆναι: ἀντὶ τοῦ ἀπολογήσασθαι. Ἀλεξὶς Ἀμπελουργῷ. Meliorem auctorem Antiphontem allegare potuisset.

46. Pseudogregorius v. 1567. ἐν εὐχαῖς δ' οὐδαμοῦ. Laur. ἐν εὐχαῖς τ' οὐδαμῶς. Sic etiam e. MSS. Par. Brunckius. Recte (ut mihi quidem videtur) sed tacite οὐδαμοῦ revocavit Matthiae.

47. Noster Alc. 152. πῶς δ' ἂν μᾶλλον ἐνδείξαιτό τις | πόσιν προτιμῶς, ἢ θεῖλουσ' ὑπερθανεῖν. Diverso sensu ἐνδείξομαι Il. T. 84. unde Hesychius: Ἐνδείξομαι: ἀπολογήσομαι.

51. Aldus ἐξόρους, quod nunc absentes reddit Brodaeus, in exilium Portus, similique sensu extorres

Barnesius. Recte Laur. ἐξ ὄρους, e monte, quod ex utroque Par. admisit Musgravius. Sic etiam Piersonus Verisim. p. 123. qui contulit v. 223. ὅσαι δ' ἄπεισιν, ἐξ ὄρους θηράσομαι. Adde v. 657. ὃς ἐξ ὄρους πάρεστιν ἀγγελῶν τί σοι. Bacchas autem, de quibus hic agitur, non esse Bacchi comites, ex quibus constat chorus, sed Thebanas mulieres in monte Cithaerone commemorantes, ipsa res declarat. Vidit hoc Brodaeus, cujus interpretatio ceteroqui absurdissima est. Verba enim ἐξόρους ἄγειν interpretatur nunc absentes in me exercitum ducere. Non vidit Barnesius alique ante Piersonum, qui Thebanas Bacchas hoc versu intelligendas esse recte monet.

32. Pal. a correctore ζητῇ pro ζητεῖ. Vide ad v. 38.

Ibid. Verba συνάψω μαινάσι στρατηλατῶν alii aliter interpretantur. Brodaeus: ego imperator cum Maenadibus congregiar. Portus: exercitus ducem me Maenadibus addam. Recte Heathius: praelio congregiar, Maenadibus me ducem praebens. Recte etiam monet Brunckius, συνάψω significare συνάψω μάχην τοῖς Θηβαίοις. Ita noster Phoen. 1589. κάπροι δ' ὅπως δῆγοντες ἀγρίαν γένυν, | ξυνῆψαν (Aldus ξυνῆψαν ἔγχη), ἀφορῶ διάφοροι γενεάδας. Ambiguitatem vitasset noster, si

ὦν οὐνεκ' εἶδος θνητὸν ἀλλάξας ἔχω,
μορφήν τ' ἐμὴν μετέβαλον εἰς ἀνδρὸς φύσιν.
ἀλλ' ὦ λιποῦσαι Τρωῶλον, ἔρμα Λυδίας,

dixisset *μαινάδων στρατηλατῶν*. Quinetiam usitatio constructio *ἄρχειν τινὸς* quam *ἄρχειν τινι*, licet haec satis usitata sit. Ceterum Maenades sunt, quae superiore versus Bacchae appellantur. Quod monere supersederem, nisi Pier-sonum, Musgravium, et Bruckium aliter sentire viderem. Bruckii verba sunt: *Τὸν ξυνάψω μαινάσι στρατηλατῶν* valet *ξυνάψω μόρην τοῖς Ὀηβαίοις, στρατηλατῶν* *σὺν Μαινάσι*, quo posteriori nomine designantur peregrinae mulieres, quae Bacchum comitabantur. Hae mulieres, mihi crede, nunquam *μαινάδες* appellantur *), neque quidquam dicunt aut faciunt, quod sanas ac sobrias dedecet. Maenadum mentio est vv. 52. 103. 224. 327. 913. 954. 979. 932. 1053. 1060. 1073. 1105. 1141. 1189. 1224. Semper intelliguntur aut Thebanae Maenades, aut aliae iis similes.

Ibid. Laur. *ξυνάψω* pro *συνάψω*. Mox vero v. 57. *συνεμπόρους* pro *ξυνεμπόρους*. His exceptis, neque Pal. neque Laur. ab Aldo in hac re dissentire videtur, nisi quod v. 728. pro *καγὼ ξυνεπήδησ'* uterque recte habet *καγὼ ἔξεπηδησ'*. Aldus *σὺν* vv. 63. 126. 153. 297. 307. 349. 595. bis, 612. 633. 725. 799. 809. 1050. 1157. 1323. 1550. 1530. De quibus omnibus nulla controversia est. Dedit etiam *συνάψει* v. 547. quod in *ξυνάψει* mutandum hodie inter omnes convenit. Incertior est scriptura vv. 51. 52. 97. 165. 237. 245. 390. 443. 512. 565. 564. 615. 696. 728. 855. 870. 885. 1027. 1037. 1089. 1090. 1101. 1171. 1222. 1299. 1302. 1507. 1541. In quibus omnibus scribendum *ξὺν*, si vera sunt quae post Porsonum aliosque disputavi ad Med. 2. Respondet mihi Hermannus Diarii Classici T. XIX. p. 273. tragicos

sibi in hac re non constitisse, nec regulam aliquam, sed quod in quoque loco auribus magis blandiretur, vel usitatius esset, sequutos esse. Plura de hac quaestione alias. Interea lectorem hoc unum monitum velim, adeo apud me valuisse Hermannii sententiam, neque solius Hermannii, sed etiam Reisigii aliorumque, ut in locis de quibus nunc agitur, *σὺν* in textu, *ξὺν* non nisi in margine exhibuerim.

Ibid. In Laur. *στρατηλατῶν* gl. habet *μετοχή*.

55. Pal. et a prima manu Laur. *ἀλλ' ὦ λιποῦσα*. Strabo p. 469. C. *ἀλλ' ὦ ἀπτοῦσαι*. Sed operae pretium videtur, Strabonis verba plenius apponere, propterea quod in sequente carmine haud exiguum variae lectionis copiam praebent. Ea vero in antiquis libris ita fere se habent: *εὐρυπίδης τε ἐν ταῖς βάκχαις τὰ παραπλήσια ποιεῖ [τοῖς φρυγίοις ἔμα καὶ τὰ λύδια συμφέρον κατὰ τὸν Ὀμηρον. ἀλλ' ὦ ἀπτοῦσαι τρωῶλον ἔρμα λυδίας διασος ἔμος γυναῖκες ἔμα δ' εὐρύματα καὶ πόλιν.] ὦ μάκαρ ὅστις εὐδαίμονα βιοτὰν ἀγιστεύει, τὰ τ' ἔμα πρὸς μεγάλας ἔρπων κυβέλας θεμιστεύων, ἀναθύρσων τε τινάσων κισσῷ στεφανώθεις θεραπεύει. αἴτε βάνχαι βρόμιον παῖδα θεὸν θεοῖς διόνυσσον κατάγουσαι φρυγίων ἐξ ὁρέων ἑλλάδος εἰς ευρυχώρους ἀγνιάς. πάλιν δὲ ἐν τοῖς ἐξῆς καὶ τὰ κοητικὰ συμπλέκει τοῦτοις. ὦ θαλάμειμα κουρήτων τε ζῆθεοί τε κοήτας διογενέτορες ἔνθ' αὐλοῖ. ἔνθα τρικλῶντες ἀνδρῶσι, βυρσότονόν τε κνήλωμα τόδε μοι κορύβαντες εὐρον. ἀνὰ δὲ βακχείῳ συντόνω κέρας ἀνὰ δύο βοῶν φρυγίων αὐλῶν πνεύματι. ματρὸς στερεᾶς εἰς χέρα θῆκαν καλλίνικτον εὐσμα βακχῶν. παρὰ δὲ μαινόμενοι σάτυ-*

[*] Vid. infra ad v. 571. ED. LIPS.]

Δίαςος ἑμὸς γυναῖκες, ἅς ἐκ βαρβάρων
 ἐκόμισα παρέδρους καὶ ξυνεμπόρους ἑμοί,
 αἶρεσθε τάπιχ' ὅρι' ἐν πόλει Φρυγῶν
 τύμπανα, 'Ρέας τε μητρὸς ἐμᾶ θ' εἰρήματα,
 βασιλείᾳ τ' ἀμφὶ δώματ' ἐλθοῦσαι τὰδε
 κτυπεῖτε Πενθέως, ὡς ὁρᾷ Κάδμιον πόλις.
 ἐγὼ δὲ Βάκχαις, εἰς Κιθαιρῶνος πτυχὰς
 ἐλθὼν, ἴν' εἰσὶ, συμμετασχῆσω χορῶν.

60

ΧΟ. Ἀσίας ἀπὸ γᾶς,

ιερόν Τρωῶλον ἀμείψασα, θοάζω

65

ροι, ματέρος ἐξαῦσαντο ῥέας, εἰς
 δὲ χορεύματα προσῆψαν τριετηρί-
 δων, οἷς χαίρει διόνυσος. [καὶ ἐν
 παλαμίδῃ φησὶν ὁ χορὸς, οὐ σὺν
 διονύσῳ κομῶν, ὃς ἂν ἴδαν τέρ-
 πεται σὺν μητρὶ φίλα τυμπάνων
 ἰάχοις.] Ita cum aliqua scriptu-
 rae diversitate tres MSS. Lauren-
 tiani plut. XXVIII. 5. 9. 40. quos
 posthac appellabo Strab. A. B. C.
 Uncinis inclusa absunt a B. Scrip-
 turam non longe diversam, sed
 tamen receptae paullo propiorem,
 exhibet Strabonis ed. Aldina.

56. De thiaso vide ad v. 679.

58. Si dixisset Euripides ἐν Φρυ-
 γῶν χθονί, quaerere supersedisset
 Brodaeus, utrum de Pessinunte
 an de Berecyntho loqueretur. Sed
 πόλις apud tragicos passim regio-
 nem significat. Vide ad Ion. 294.
 Εὐβοί. Ἀθήναις ἐστὶ τις γείτων
 πόλις.

62. Hic omnes libri πτύχας, nī
 fallor. Sed Pal. recte πτυχὰς v.
 943. Noster Phoen. 84. ἀλλ' ὦ
 φαιενὰς οὐρανοῦ ναίων πτύχας.
 Schol. πτύχας δὲ, ἐὰν μὲν ἀπὸ τοῦ
 πτύξ, πτύχας· ἐὰν δὲ ἀπὸ τοῦ
 πτυχῆ, πτυχὰς. Hanc rationem
 meliorem esse constat e dativo
 πτυχῆς, qui his in hac fabula le-
 gitur vv. 796. 1217. Vide ad Med.
 1297=1264.

64. Hujus fabulae carmina me-
 lica maximam partem Ionica a
 minore esse monet Hermannus
 Elem. Doctr. Metr. p. 496. Pro-
 prius enim (inquit) rebus Bacchicis
 hic numerus videtur habitus esse.

Quod sequitur carmen usque ad
 verba Διόνυσον ὑμνήσω omnes
 ante Hermannum pro anapaestico
 accepisse videntur. Is Ionicum a
 minore esse vidit, novamque ejus
 ἔκδοσιν dedit p. 498. in qua vix
 quidquam reprehendum esset,
 nisi antistrophicum esse voluisset,
 cujus ea pars quae a τίς ὁδῶ inci-
 pit, alteri responderet. Mihi προα-
 δὸς esse videtur, ut ille apud Ae-
 schylum Prometheo, quem exci-
 pit primus strophes versus 576.
 ὑπὸ δὲ κηρόπλαστος ὀτοβεῖ δόναξ.
 De quo videndus ipse Hermannus
 p. 763. Ut a me constituti sunt
 versus, Ionici a minore puri sunt
 secundus, quartus, sextus, septi-
 mus, octavus. Primum pedem
 anapaestum habet tertius. Ana-
 paestici monometri sunt primus
 et quintus. De ultimo dicam suo
 loco.

Ibid. Hermannus Ἀσίας ἀπὸ γαίας.
 Quod mihi quoque in mentem ve-
 nerat.

65. Initium hujus carminis ita
 vulgo dispositum est: Ἀσίας ἀπὸ
 γᾶς ἱερὸν Τρωῶλον | ἀμείψασα, θοά-
 ζω βοορίῳ. Legendo παραμειψάσα
 metro consultum iri monet Hea-
 thius. Musgravius placet μεταμεί-
 ψασα. Brunchius vero versus ita
 disposuit: Ἀσίας ἀπὸ γᾶς ἱερὸν
 Τρωῶλον ἄ | μείψασα, θοάζω βοο-
 ρίῳ. Alterum versum paroemia-
 cum appellat. Quod nisi monuis-
 set, neminem suspicaturum fuisse
 puto. Composuit has lites Her-
 mannus.

Βρομίῳ, πόνον ἡδὺν, κάματόν τ' εὐ-
κάματον, Βάνχιον εὐαζομένα θεόν.
τίς ὁδῶ; τίς ὁδῶ;
μελάθροισ ἔκτοπος ἔστω.

Ibid. Matthiae: *Θοάξω Βρομίῳ, | πόνον ἡδὺν κάματόν τ' εὐκάματον.* Vulgo *Θοάξω βρομίῳ πόνον ἡδὺν sine distinctione.* Quae ratio si vera est, conferendus noster Alc. 484. *Τιγυνθίῳ πρᾶσσω τίν' Εὐροσθεῖ πόνον.* Sed vereor ut aequae bene dici possit *Θοάξω πόνον* ac *πρᾶσσω πόνον.* Convenientior mihi videtur altera significatio, nempe *κινεῖσθαι*, quam verbo *Θοάξω* tribuit Plutarchus T. II. p. 22. E. Cujus alterum exemplum in hac fabula exstat v. 219. Ubi vide annotata. Noster Tro. 307. *Ὅν ἔστιν. οὐ πιμπρᾶσιν, ἀλλὰ παῖς ξυῆ | μαινὰς Θοάξει δεῦρο Κασάνδρα δρόμῳ.* *Ibid.* 348. *παράδος ξυοὶ φῶς. οὐ γὰρ ὀρθὰ πυρφορεῖς | μαινὰς Θοάξουσ'.* οὐδὲ *σαις τυχαῖς, τέκνον, | σεσωφρόνητας, ἀλλ' ἔτ' ἐν ταυτῷ μένεις.* Plura de hoc verbo dabunt lexicæ. Ordo est: *Ἀγίας ἀπὸ γᾶς Θοάξω Βρομίῳ.* Dativus autem *Βρομίῳ* duobus modis explicari potest. Quum *Θοάξω* significet *κινεῖσθαι*, *Βρομίῳ* reddi potest ὑπὸ *Βρομίῳ*, ut verborum *Θοάξω Βρομίῳ* sensus sit *κινεῖσθαι ὑπὸ Βρομίῳ.* Conferendum omnino οἰστρογηθεὶς *Διονύσῳ*, quod legitur v. 119. Sed praestare videtur altera dativi *Βρομίῳ* interpretatio, in honorem *Bacchi* scilicet, cujus exemplum exstat Hel. 1380. *βακχεύουσά τ' ἔθειρα Βρομίῳ, | καὶ παννυχίδες θεᾶς.* Ita recte Matthiae. Similia passim leguntur. Noster infra v. 195. *Μόνοι δὲ πόλειος Βανχίῳ χορεύσομεν;* Item v. 494. *Ἰερὸς ὁ πλόκαμος. τῷ θεῷ δ' αὐτὸν τρέφω.* Aristophanes I.ys. 1277. *ὀρχησάμενοι θεοῖσιν, εὐλαβοίμεθα | τὸ λοιπὸν αὐτῆς μὴ ῥαμαρτάνειν ἔτι.* Quo exemplo utitur Matthiae Gramm. Gr. §. 387. 2. p. 542.

66. De accusativis *πόνον ἡδὺν*

et *κάματον εὐκάματον* videatur Matthiae Gramm. Gr. §. 452. p. 623. Confer *στεφάνωμα μόχθων* Herc. 355. *πόνων τελευτὰν* *ibid.* 427. et sexcenta alia apud Euripidem.

Ibid. Facile conjicias *κάματόν τ' ἀκάματον.* Cui similia sunt *ἀνάες νᾶες*, *ἀβίotos βίος*, et alia apud tragicos quamplurima. Plutarchus T. II. p. 758. B. *ἀλλὰ πειθῶ καὶ χάρις ἐνδιδοῦσα πόνον ἡδὺν ὡς ἀληθῶς κάματον ὑψηγείται πρὸς ἀρετὴν καὶ φιλίαν.* Unde quid legerit, extricari non potest. Sed p. 467. D. *Οὐδὲ θερμὸν ὕδωρ τόνονδε τέγγει μαλθακὰ γυῖα, κατὰ Πίνδαρον, ὡς δόξα ποιεῖ, καὶ τὲ τιμᾶσθαι μετὰ τινος δυνάμεως, πόνον ἡδὺν, κάματόν τ' εὐκάματον.* Item p. 794. B. *καθάπερ ἦν σὺ νῦν μεταχειρίζῃ, τῆς ἐξ Ἀρείου πάγον βουλής ἐπιστάσιαν, — πόνον ἡδὺν κάματόν τ' εὐκάματον ἔχουσιν.* Quae attulit Porsonus ad Med. 139, 40. p. 410. [Valckenarius etiam Proclum ad Hesiodum Opp. 475. *Ex Addendis.*]

67. Aldus τὸν *βάνχιον εὐαζομένα* θεόν. Pal. *βάνχιον εὐαζομένα* nec plura. Sic etiam Laur. a prima manu. Herimannus *βάνχιον αζομένα* θεόν. Recte vulgo *εὐαζομένα*, cujus activa forma legitur infra v. 1033. Eodem sensu dicitur v. 155. *εὖτα τὸν εὖιον ἀγαλλόμεναι θεόν.* De omisso *θεόν* vide Porsonum ad Phoen. 5. vel potius Reisigium in Aristophanem p. 77.

69. Aldus: *τίς δὲ μελάθροισ ἔκτοπος ἔστω;* Portus: *Τίς δὲ μελάθροισ; ἔκτοπος ἔστω.* Vertit: *Quis in atrii? cedat loco. Atrii potius quam aedibus posuit, ut verborum Graecorum difficultatem, quae nemini non obvia est, aliquatenus dissimulare.* Reiskius: *τοῖσδε μελάθροισ ἔκτοπος ἔστω, decedat ab his aedibus.* Idem *τίς ὁδῶ* vertit

στόμα τ' εὐφημον ἅπας ἐξοσιούσθω.

70

τὰ νομισθέντα γὰρ αἰεὶ
Διόνυσον ὑμνήσω.

ὦ μάκαρ, ὅστις εὐδαίμων,

73

quæ (vel quisquis) in via est. Musgravius conjicit ἄκνυτος, tranquillus. Brunckius verba ἔκτοπος ἔστω ad eos pertinere putat, qui ἐν ὁδῷ erant, sequentia στόμα τ' εὐφημον ἅπας ὀσιούσθω, ad eos qui ἐν μελάθροις. Vel etiam ad hos pertinere putat ἔκτοπος ἔστω, ut in interiore aedium parte se continere jubeantur, nec sacra usurpent oculis, ex tectis fenestrisve prospectantes. Quæ ipsius verba sunt. Nihil horum satis mihi facit. Hermannus et Matthiae ut Portus, nisi quod δὲ omittit Hermannus. Hermannus conjecturam confirmat MS. Palatinæ scriptura: τίς μελάθροις ἔκτοπος ἔστω. Ego nullam meliorem rationem novi, quam ut deleatur etiam τίς. Verbis μελάθροις ἔκτοπος ἔστω non eum sensum tribuo quem Reiskius, sed longe diversum: ἐν τῇ ὁδοῦ ἔκτοπος ἔστω ἐν τοῖς μελάθροις. Si omnino servandum esset τίς, nescio an legi posset superiore versu: τίς ὁδῷ; τίς ὁδῷ; τίς;

70. Aldus ἅπας ὀσιούσθω. Si metrum anapaesticum esset, potius πᾶς ὀσιούσθω scripsisset poeta. Optime Pal. ἅπας ἐξοσιούσθω, quo admissio, versus nunc tribus pedibus Ionicis a minore constat. Simplex ὀσιούσθω legitur infra v. 115.

71. Multae edd. ex Hervagiana secunda κατὰ νομισθέντα. Hoc κατὰ, quod cogitatione supplementum in margine exempli sui monuerat Brodaeus, pro emendatione textus accepit typographus. Brodaeus verba in impressis ita se habent: τὰ νομισθέντα, καὶ ἄλ' ut solenne est ac legitimum. Reponet: τὰ νομισθέντα, κατὰ. Aldinam scripturam revocavit et explicuit Barnesius. Sensus est: αἰεὶ ὑμνήσω Διόνυσον, ὡς νομίζεται.

Ibid. Aldus αἰεὶ. Sic etiam Pal. et Laur. C. Hic tamen ita scriptum exhibet, ut facile pro ἀνὰ accipi possit. Unde ἀνὰ vel ἀνα Laur. D. Par. E. G. Omnes ante Musgravius hoc αἰεὶ cum ὑμνήσω conjunxisse videntur. Aldus ita interpungit: τὰ νομισθέντα γὰρ, | αἰεὶ Διόνυσον ὑμνήσω. Musgravius vero τὰ αἰεὶ νομισθέντα significari contendit. Quo sensu rectius, ni fallor, diceretur τὰ αἰεὶ νομιζόμενα. Ambiguitatis vitandae causa, tum etiam quia αἰεὶ in MSS. Par. non legitur, ἤδη reposuit Brunckius. [Jacobsius Animadvers. in Euripidem p. 106. aut εὐοῖ aut ἀνα, i. e. ὦ ἀνα. Matthiae αἰεὶ ut Aldus. Ex Addendis.]

72. Aldus Διόνυσον v. 72. 82. 85. 155. Διόνυσον v. 535. Διόνυσος v. 551. Διόνυσος v. 558. Haec omnia recte scripta exhibet Pal. qui tamen διόνυσω habet v. 119. ubi Aldus Διόνυσω. Laur. nonnunquam σ geminat a primâ manu, sed saepius a correctore. Barnesius literam supervacaneam ubique delet.

Ibid. Primam corripere ὑμνήσω monent Musgravius, Porsonius ad Med. 441. Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 47. aliique. Cujus licentiae exempla vide ad Sophoclis Ant. 352. οὐρεῖόν τ' ἀδμήτα ταύρων. Sed de horum numero eximendum est ὑμνήσω. Verba Διόνυσον ὑμνήσω versum faciunt ejusdem metri cuius sunt sex proximæ sequentes, ὦ μάκαρ, ὅστις εὐδαίμων, | τελετὰς θεῶν εἰδώς, | βίον τὰν ἀγορεύει, | καὶ διασέεται ψυχάν, | ἐν ὁρεσσι βαρχεύων, | ὁλοῖς καθαρμοῖσιν, nisi quod primus et quartus longam syllabam initio additam habent.

73. Εὐδαίμων. Superfluum, ni fallor, epitheton præcedente μάκαρ. Lego igitur αἰδῆμων, vere-

τελετὰς θεῶν εἰδὼς,
 βιοτὰν ἀγιστεύει,
 καὶ διασεύεται ψυχὰν,
 ἐν ὄρεσσι βακχεύων,
 ὅσίοις καθαρμοῖσιν·
 τὰ τε ματρὸς μεγάλας ὄρ-
 για Κυβέλας θεμιστεύων,
 ἀνὰ θυρόσόν τε τινάσσων,
 κισσῷ τε στεφανωθείς,
 Διόνυσον θεραπεύει.
 ἴτε Βάκχαι, ἴτε Βάκχαι,
 Βρόμιον παῖδα θεὸν θεοῦ
 Διόνυσον κατὰγουσαι

73*

74

75

80

85

cundus. MUSGRAVIUS. Cujus conjecturam a Brunckio admissam recte repudiavit Matthiae. Obstat enim in primis Strabonis auctoritas, cui εὐδαίμονα (quod vulgatae anteposit Stephanus) tribuunt A.

α

Γ. εὐδαίμον B. εὐδαίμων Aldus. Reiskii conjectura εὐδαϊμόνων metrum repugnat. Minime vero supervacaneum est εὐδαίμων, quippe quod θεοφιλῆς significet, vel potius peculiarem habeat sensum, quo Numa, verbi caussa, in deorum familiaritatem admissus, εὐδαίμων ἀνὴρ καὶ τὰ θεῖα πεπνυμένος dicitur a Plutarcho p. 61. A. Idem paullo post Endymionem aliosque simili fortuna usos εὐδαίμονας καὶ θεοφιλεῖς appellat. Εὐδαίμονες igitur οἱ μεμνημένοι, de quibus loquitur noster, non solum quia felices sunt, sed etiam quia majore quam ceteri mortales rerum divinarum scientia praediti. Noster Herc. 613. Μάχη. τὰ μυστῶν δ' ὄργ' ἐντύχησ' ἰδῶν.

74. Ἀγιστεύει pro ἀγνεύει.

75. Pal. διασεύεται. Vide ad v. 578.

76. Metri caussa scripsi ὄρεσσι pro ὄρεσι, et in antistrophico ἔτε-
 κεν pro ἔτεκε.

77. Aldus ὁσίοισι καθαρμοῖς. Pal. ὁσίοισι καθαρμοῖσι. Heathius ὁσίοι-

σιν καθαρμοῖς, quod tacite admisit Musgravius. Matthiae ut Aldus. Scripsi ὁσίοις καθαρμοῖσιν. In simili versu 89*. recte vulgo legitur λοχίαισι ἀνάγκαισι.

78. Strab. A. B. τὰ τ' ἐμὰ πρὸς μεγάλας ἔργων κυβέλας θεμιστεύων. Strab. C. τὰ τ' ἐμὰ πρὸς μεγάλας ὅπας θυμέλας θεμιστεύων. Ingeniosus esset, qui τὰ τε ματρὸς ex τὰ τ' ἐμὰ πρὸς erueret; longe ingeniosior, qui ὄργια Κυβέλας ex ὅπας θυμέλας, vel etiam ex ἔργων κυβέλας.

79. Aldus Κυβέλας θεμιστεύων. Barnesius Κυβέλης θεμιστεύων. Matthiae ex emendatione Musgravi Κυβέλας θεμιστεύων.

80. Pal. ἀνὰ θυρόσόν (sic) τε τινάσσων. Pro Aldino ἀνὰ θυρόσων Strab. A. habet ἀνὰ θυρόσων, B. ἀναθύρσων, C. ἀναθύρσων. Vide ad v. 554.

81. Strabo κισσῷ στεφανωθείς θεραπεύει omisso Διόνυσον. Ejus testimonio defenditur κισσῷ. Metro melius conveniret πλόκαμον, vel alia quaevis ejusdem formae vox. Neque obstaret antistrophicus v. 97. ut suo loco dicetur.

83. Pal. ὦ ἴτε βάκχαι. ἴτε βάκχαι. Vide ad v. 153.

84. Strab. A. C. θεὸν θεοῖς. Strab. B. θεὸν θεοῦς. Strab. Ald. θεὸν θεοῦ.

Φρυγίων ἐξ ὀρέων Ἐλ-
λάδος εἰς εὐρυχώρους
ἀγνίας, τὸν Βρόμιον.
"Ον ποτ', ἔχουσ' ἐν ὠδίνων 89
λοχίαις ἀνάγκαισι,
89*
παμένας Διὸς βροντᾶς, 90
νηδυῖος ἔκβολον μάτηρ
ἔτεκεν, λιποῦσ' αἰῶ-
να κεραυνίῳ πλαγᾷ.
λοχίοις δ' αὐτίκα νιν δέ-
ξατο θαλάμοις Κρονίδας Ζεὺς. 95
κατὰ μηρῶ δὲ καλύπας,
¹ χρυσέαισιν συνερείδει
περόναις κρυπτὸν ἄφ' Ἥρας.

¹ χρυσέαισι συνερείδει

87. Aldus εὐρυχώρους. Barnesius ex emendatione Scaligeri recte εὐρυχώρους. Pal. a prima scriptura εὐρυχώρους, sed εὐρυχώρους ab eadem manu. Haud dissimili errore apud Euripidem El. 1198. in plerisque libris legitur χάρον pro χορόν. Homericum εὐρύχορος saepius apud tragicos non legitur. [Euripidem fortasse in animo habuit grammaticus apud Demosthenem Midiana p. 611. D. μεμνησθαι Βάκχοιο, καὶ εὐρυχώρους κατ' ἀγνίας, ἵσταναι ὠραίων Βρομίῳ χάριν ἀμμιγα πάντας. Ita vulgo. Hemsterhusius ad Lucianum T. I. p. 54. εὐρυχώρους—ὠραίων—χορόν.

89. Ἔχουσα pro οὔσα. Euripides Cycl. 406. ἄλλοι δ', ὅπως ὄρνιθες, ἐν μυχοῖς πέτρας | πτήξαντες εἶχον. Aristophanes Ran. 716. καὶ ταῦτ' ἔχοντες κυμάτων ἐν ἀγκάλαις. Quod exemplum attulit Musgravius. Insanī esset vulgatam serio sollicitare. Speciosa tamen videtur Musgravii conjectura ὃν πόδ' ἔχουσ', pedem habens in puerperii doloribus. Euripides Hel. 74. εἰ δὲ μὴ ἔξενη | γαῖα πόδ' εἶχον, τῷδ' ἂν εὐστόχῳ περὶ | ἀπόλαυσιν εἰκοῦς ἔθανες ἂν Διὸς κόρης. Aldus πούτ' εἶχον. Idem v. 986. ἦν δ' ἐς μὲν ἀλκὴν μὴ ποτ' ἀντιθῆ ποδί. [Schol. ad Il. B. 323. Οὐδ' ὅτεπερ Σεμέλης:

Σεμέλης τῆς Κάδμου θυγατρὸς Ζεὺς ἐρασθεῖς, κρύφα συνευνάξετο. ἡ δὲ ἐξαπατηθεῖσα ὑπὸ Ἥρας, ἐπινεύσαντος αὐτῇ Διὸς πᾶν τὸ αἰτηθὲν ποιῆσαι, αἰτεῖται τοιοῦτον αὐτὸν ἐλθεῖν, οἷος ἦλθε μνηστένομενος Ἥραν. Ζεὺς δὲ μὴ δυνάμενος ἀνανεῦσαι, παραγίνεται εἰς τὸν θάλαμον αὐτῆς ἐφ' ἄρματος ἀστραπαῖς καὶ βρονταῖς ὁμοῦ, καὶ κεραυνὸν ἵησιν. Σεμέλης δὲ διὰ τὸν φόβον ἐκλειπούσης, ἐξαμηνιαῖον τὸ βρέφος ὁ Ζεὺς ἐκ τοῦ πυρὸς ἀρπάσας ἐνέθροψε τῷ μηρῷ. ἡ ἱστορία παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Βάκχαις. Ex Addendis.]

93. Pal. κεραυνία πληγᾷ.

94. [Jacobsius Animadv. in Euripidem p. 107. λοχίαις—παλάμαις, manibus obstetricantibus. Sic enim Latine reddit. Ex Addendis.] Aldus κρονίδα Ζεὺς. Κρονίδα vocativum esse pro nominativo, ut νεφεληγερέτα et similia apud Homerum, monet Barnesius. Sed ea nominativi forma ne apud Homerum quidem in patronymicis obtinet. Recte igitur Pal. et Laur. κρονίδας, quod e MSS. Par. tacite admisit Brunckius. Matthiae Κρονίδα revocavit.

97. Pal. χρυσέαις. Laur. χρυσέαισι cum gl. συνίησις. Quod etsi fortasse verum est, fortasse etiam

ἔτεκεν δ', ἀνίκα Μοῖραι
τέλεσαν ταυρόκερων θεὸν,
στεφάνωσέν τε δρακόντων
στεφάνοις, ἔνθεν ἄγρην θυρ-
σοφόροι Μαινάδες ἀμ-
φιβάλλονται πλοκάμοις.
Ω Σεμέλας τροφοὶ Θῆ-
βαι, στεφανοῦσθε κισσῶ,
βρούετε, βρούετε χλοηρᾷ
μίλακι καλλικάρπῳ,

100

105

χρυσέαισι primam corripit, ut χρύ-
σεια v. 372. Vide Hermannum
Elem. Doctr. Metr. p. 44. Eadem
ambiguitas apud Sophoclem Oed.
T. 158. εἰπέ μοι, ὦ χρυσέας τέκνον
ἐλπίδος ἄμβροτε φάμα.

100. Aldus recte ταυρόκερων.
Hervagiana secunda ταυρόκερον,
unde ταυροκέρων Barnesius. Sic
etiam Musgravius, Schaeferus,
Matthiae. Sed Brunckius recte
ταυρόκερων. Quo epitheto jure
usus est poeta. Nam Bacchus na-
scens patrem cornibus vulneravit.
Etymologus p. 277, 35. οἱ μὲν Διό-
νυσον αὐτὸν ὀνομάζουσιν, ὅτι σὺν
κέρασι γεννώμενος ἔνυξεν τὸν Διὸς
μυρόν. Plura vide ad vv. 920. 1157.
[Scaliger ταυρόκερων θεῶν, quod
Iunam significare videtur. Ex Ad-
dendis.]

101. Par. G. στεφάνωσαν natum
ε τέλεσαν superiore versu. Scaliger
etiam στεφάνωσαν in eo libro, de
quo dicturus sum ad v. 261.

102. Ἄγρην captos serpentes in-
terpretatur Brodaeus. Neque me-
liorem interpretationem proferre
possum.

103. Aldus θεροτρόφοι, quod
ὄφιοτρόφοι significare monet Bro-
daeus. Defendi posset θεροτρό-
φοι, si opus esset, vel etiam θε-
ροφόροι aut θεροφόνου. Sed recte
Laur. θυρσοφόροι, quod rejectum
a Musgravio e MSS. Par. admisit
Brunckius. Noster Cycl. 63. οὐ
τάδε Βρόμιος, οὐ τάδε χοροί, |
Βάκχαι τε θυρσοφόροι. Verbum
θυρσοφορεῖν exstat infra v. 557.

Ibid. Brunckius ἀμφεβάλλοντο.
Versum strophicum, qui apud
eum est Ἑλλάδος εἰς εὐρυχώρους
ἀγνιάς, dimetrum anapaesticum
appellat. At ἀγνιάς non potest me-
diam brevem habere. Verbis utor
Hermannii p. 499. Matthiae ἀμφι-
βάλλονται revocavit.

105—110. De metro horum ver-
sum vide Hermannum Elem.
Doctr. Metr. p. 424.

107. MSS. E. G. χλοήρει, quod
mihi elegantius videtur. Musgra-
vius. In E. perspicue scriptum
χλοηρᾷ: in G. χλοηρεῖ. Sed erro-
rem in describendo admissum cor-
rexerit ipse librarius, diphthongo εἰ
superposita litera α. Χλοηρῆς au-
tem an alicubi reperiat, nescio:
frustra illud quaesivi. BRUNCKIUS.

Pal. χλοηρεῖ. Laur. χλοηρεῖ. Mirum
esset, si alicubi reperiretur nihili
vox χλοηρῆς. Si in MSS. Par. con-
ferendis accentuum rationem ha-
buisset Musgravius, aliter de eo-
rum scriptura judicasset. Si MSS.
re vera praeberent χλοήρει, con-
ferendum esset κισσῆρεις apud So-
phoclem Ant. 1132. Sed haud du-
bie recte se habet χλοηρᾷ, licet
χλοηρὸς, quod sciam, nusquam
alibi exstat. [Vix enim inter scri-
ptores habendus est Pseudogrego-
rius, apud quem legitur v. 675.
πρῶτον μὲν εἰς χλοηρὸν ἔξον που
νάπος. Ex Addendis.]

108. Aldus σμίλακι καλλικάρπῳ.
Laur. σμίλακι καλλικάρπω. Sed σ a
correctore additum videtur. Recte

καὶ καταβακχιῶσθε δρυὸς

ἢ ἐλάτας κλάδοισι.

410

στικτῶν τ' ἐνδυτὰ νεβρίδων

† στέφετε λευκοτρίχων πλοκάμων

μαλλοῖς. ἀμφὶ δὲ νάρθηκας ὑβριστὰς

όσιουσθ'. αὐτίκα γὰρ πᾶσα χορεύσει.

Pal. *μίλακι*, quam scripturam e v. 702. a Brunckio expulsam revocavi. Aristophanes Nub. 1003. *μίλακος ὄζων*, καὶ ἀπραγμοσύνης, καὶ λευκῆς φυλλοβολούσης. Hic etiam Brunckius *μίλακος*.

109. Καταβακχιῶσθε, *bacchami-ni*, eodem sensu quo dixit Virgilius: *virginibus bacchata Lacae-nis Taygeta*. Ita Sophocles Incert. XGIV. "Ὅθεν κατεῖδον τὴν βεβακχιωμένην | βροτοῖσι κλεινὴν Νύσσαν, ἣν ὁ βούκερως | Ἰακχος αὐτῷ μαῖαν ἠδίστην νέμει. Plura ad Sophoclis Oed. T. 1093. καὶ χορεύεσθαι πρὸς ἡμῶν.

110. Pal. ἢ ἐλάτας κλάδοισιν. Laur. ἢ ἐλάτας ἐν κλάδοις, quod e MSS. Par. admisit Brunckius. Vulgatam revocavit Matthiae. Nihil autem obstat κλάδοισι, quo minus haec verba de coronis accipiantur. Dixit enim noster Alc. 762. στέφει δὲ κρᾶτα μυρσίνης κλάδοις. Confer omnino v. 701. ἐπὶ δ' ἔθεντο κισσίνους | στεφάνους, δρυὸς τε, μιλᾶκος τ' ἀνθεσφόρου. Praeter ea tria coronarum genera, hic etiam memorantur abieguae.

111. Pal. *στικτῶν τ'* ut Aldus. Par. E. G. et fortasse Laur. (cujus scripturam enotatam non habeo) *στικτῶν δ'*. Hoc δ' admisit Brunckius, repudiavit Matthiae.

Ibid. Aldus *ἐνδυτὰν*, quod ex emendatione Brodaeī in *ἐνδυτὸν* mutavit Barnesius. Pal. *ἐνδυτὰ*. Laur. recte *ἐνδυτὰ*, quod accentu mutato e MSS. Par. admisit Musgravius. Reiskius jam *ἐνδυτὰ* legendum monuerat. Brunckius et Matthiae *ἐνδυτὰ*. Plura de accentu vide ad vv. 138. 745.

112. Reiskius conjicit *λευκοτρίχων ποκάδων* (*ovium*) *μαλλοῖς*. Mus-

gravius aut sic, aut *λευκοτρίχων πλοκάμοις μαλλῶν*. Hanc conjecturam admisit Brunckius. Matthiae ut Aldus: Si *προβάτον* apud Euripidem exstaret, libenter legere *λευκοτρίχων προβάτων μαλλοῖς*. Sed ne sic quidem nulla superesset difficultas. Sensus haud dubie est *νεβρίδας ἐρίοισι στέφετε*. Quid sint *ἐρίοστεπτοι κλάδοι*, omnibus satis notum est. Quid autem sint *ἐρίοστεπτοι νεβρίδες*, nemo mone-re operae pretium duxit.

113. *Νάρθηκος* sive *ferulae* mentio est apud nostrum Bacch. 113. 147. 251. 705. 1155. Hel. 1377. Re vera diversam a *thyrso* fuisse copiose ostendit Musgravius ad v. 705. Sed discrimen neglexit Euripides, qui *νάρθηκα εὐθύρσον* dixit v. 1155. fere ut *κάματον ἐνκάματον* v. 66. Hunc *Pentheī νάρθηκα εὐθύρσον* appellarat *θύρσον* vv. 833. 959. Simili modo, quod in manu tenet Cadmus, *νάρθηξ* dicitur v. 251. mox vero v. 254. *θύρσος*.

Ibid. Ad *ὑβριστὰς* haec scripsit Brodaeus: quibus *mystae* obvios quosque per *jocum* caederent. Mihi potius *ὑβρισταί* appellari videntur, quia *ὑβριστὰι* habentur, qui eos gestant. Eadem sunt *ναρθηκοφορεῖν* et *βακχεύειν*, quod quantum distet ab *ὑβοῖζειν*, ostendit Athenaeus p. 36. E. "Ὅθεν τινὲς τὴν Διονύσον γένεσιν καὶ τὴν τῆς Τροῦως κατὰ ταυτὰ γενέσθαι φασίν. Confer *ὑβρίσμα Βακχῶν* v. 778. et similia.

114. Hoc *όσιουσθ* conjecturis frustra sollicitant Reiskius et Musgravius. Significat *όσιοι έστε* sive *εὐσεβεῖτε*. Verba *ἀμφὶ νάρθηκας ὑβριστὰς* *όσιουσθ* eandem habent constructionem quam *όσιοι πρὸς ξένους*, quod dixit noster Cycl.

Βρόμιος, ὅστις ἄγει θιάσους
εἰς ὄρος, εἰς ὄρος, ἔνθα μένει
θηλυγενῆς ὄχλος,
ἅψ' ἰστών, παρὰ κερκίδων τ'
οἰστροθεῖς Διονύσῳ.

Ἡ θαλάμευμα Κουρή-
των, ζάθεοί τε Κρήτας
Διογενέτορες ἔναυλοι,

115

120

125. Sensus est, monente Barne-
sio: sanctis ritibus ferulas sumite.

Ibid. Brodaeus αὐτίκα γὰ πάσα
(omnibus in terris) χορεύσει | Βρό-
μιος. Paullo melius Matthiae: αὐ-
τίκα γὰ πάσα χορεύσει | Βρόμιον.
Ita v. 1151. Αναχορεύσωμεν Βάκ-
χιον. De qua constructione vide
Brunckium ad Sophoclis Ant. 1151.
Distinguo post χορεύσει, ut vulgo.
Ceterum verba γὰ πάσα non de
universo genere humano, sed de
solis Thebanis accipienda sunt.

115. Pal. βρόμιος ὅτ' ἄγη θιά-
σους. Laur. ὅτ' ἄγη a prima manu,
ὅστις ἄγει a correctore. Quod si
recte se habet, sensus est: Βρό-
μιός ἐστιν, ὃς ἄγει θιάσους. Si-
mile est, quod legitur v. 141. ὁ δ'
ἔξαρχος, Βρόμιος. Sed magnope-
re vereor, ne metri caussa ex con-
jectura repositum sit ὅστις. Quum
MSS. praebeant ὅτ' ἄγη, suspicor
Euripidem aut ὁπότ' ἂν ἄγη aut
εὐτ' ἂν ἄγη scripsisse, quorum
utrumvis metro satis facit.

118. Aldus ἀψ' ἰστών. Pal. ἀψ'
ἰστών. Laur. ἀψ' ἰστών, quod ex
emendatione Brodae in Hervagianam
secundam admissum est. Sic
etiam Stephanus.

Ibid. Pal. παρακερκίδων | τ'. Laur.
ε

π κερκίδων | τ'. Verba ἀψ' ἰστών
παρὰ κερκίδων τε vertit Brodaeus:
telis radiisque textoriis relictis. Con-
ferendum Homericum παρὰ νηῶν
et similia. Reiskio placet ἀπὸ κερ-
κίδων τ'. Nam παρὰ (inquit) notat
causam efficientem, quae hic erat
Bacchus, non radii textorii. Imo,
causam efficientem notat dativus
Διονύσῳ, quem ὑπὸ Διονύσου si-

gnificare monui ad v. 65. Confer
ipsius Bacchi verba v. 32. τοιγάρ
νυν αὐτὰς ἐν δόμῳ ὥσπερ ἔγω |
μανίας.

[120. Ωἶ, cui, scil. Baccho. REIS-
KIUS. Heathius τῶν θαλάμευμα
Κουρήτων. Confer cum vulgata,
si tanti est, exordia Alcestidis,
Andromaches et Electrae, necnon
hujus fabulae v. 519. et sequentes.
Ex Addendis.]

121. Κρήτες adjectivum est cum
ἔναυλοι connectendum. MUSGRA-
VIUS. Aldus: ζάθεοί τε Κρήτες, |
διογενέτορες ἔναυλοι. Pal. ζάθεοί
τε κρήτας | διογενέτορες ἔναυλοι.
Sic etiam Laur. a prima manu,

qui nunc habet κρήτας. Strab. A.

ζάθεοί τε κρήτας διογενέτορας ἐνδ'
αὐλός. Strab. B. ζαθέοιό τε κρήτας
διογενέτορος ἐνδ' αὐλοῖ. Strab. C.
ζάθεοί τε κρήτες διογενέτορες ἐνδ'
αὐλῆς. Strab. Ald. Ζάθεοί τε κρη-
τες Διογενέτορες ἔναυλοι. Admisi
Κρήτας, quod inter duos nomina-
tivos plurales positum facile in
Κρήτες mutari potuit. Nec male
legeretur διογενέτορος. Sed prae-
stare videtur quod in pluribus li-
bris exstat. Vide ad Heracl. 750.
ubi vereor ut recte mutarim Aldi-
nam scripturam: καὶ λαμπρόταται
θεοῦ | φασείμβροτοι αὐγαί.

122. Διογενέτορες ἔναυλοι non
sunt Jove geniti incolae, quae Porti
interpretatio est, neque Jovis geni-
tores incolae, quae Heathii, sed
potius natalicia Jovis domicilia, ut
Musgravius. Brodaeus ἔναυλοι in-
terpretatur μυχοί. Noster Temenid.
XVIII. βάς κατ' ἐναύλους ὀρέων

ἔνθα τρικόρυθες ἄντροις
 βυρσότονον κύκλωμα τόδε
 μοι Κορύβαντες ἤϋρον·
 ἀνὰ δὲ βάκχια συντόνῳ

125

ἀβάτους, | ἐπὶ λειμῶνας ποιμένι
 ἄλσῃ τ'. Confer etiam Hel. 1113.
 Herc. 371. [Ineptissime Reiskius
 ἔναντοι idem significare monet
 quod σύναντοι, sub concentu tibia-
 rum. Alias (inquit) mallet ἔνοπλοι,
 cum scutis. Nec melius Heathius
 Διογενέτορος ἐν αὐλῇ. Saturni in
 aula. Ex Addendis.] Quod ad Διο-
 γενέτορας attinet, fatendum est ὁμο-
 γενέτορα apud Euripidem Phoen.
 168. significare ὁμογενῆ. Συγγε-
 νέτειρα etiam (quod a συγγενέτωρ
 derivatum est) ab eo El. 746. pro
 συγγενῆ dictum est. Sed exstant
 γενέτωρ, genitor, γενέτειρα, geni-
 trix, unde magis analogiae con-
 sentaneum videtur Διογενέτορας
 activo quam passivo sensu.

123. Aldus τρικόρυθες τ' ἐν ἄν-
 τροις. Pal. ἔνθα τρικόρυθες ἐν ἄν-
 τροις. Sic etiam Laur. nisi quod
 ἔνθα a correctore περιγέγραπται.
 De quo more vide Bastium Com-
 ment. Palaeogr. p. 857. Par. G. ut
 Laur. Alter Par. τρικόρυθες ἐν ἄν-
 τροις omissio ἔνθα. Strab. A. ἔνθα
 τρικόρυθες ἀνθούσι. Strab. B. ἔνθα
 τρικόρυθες ἀνθ' ὧν. Strab. C. ἔνθα
 τρικόρυθες ἀνθούσι. Strab. Ald.
 ἔνθα τρικόρυθες ἀνθ' οἷς. Recte
 Musgravius ἔνθα (in textu Ἐνθά)
 τρικόρυθες ἄντροις. Duae breves
 syllabae κόρυ uni longae καὶ re-
 spondent. Brunnkius τρικόρυθες γ'
 ἔν' ἄντροις scripsit. Sed ἔνθα vix
 et in MSS. nostris et apud Strabo-
 nem reperiretur, nisi ab Euripide
 profectum esset.

Ibid. Grammaticus apud Eusta-
 thium p. 805, 58. φάλοι, ὁμφαλοὶ
 ἀσπίδι μικραῖς παραπλήσιοι. καὶ
 νεῖνται κατὰ τὸ μέτωπον, ὑπερέ-
 χοντες τῶν ὀφρύων, ἀποσκιάζοντες
 τὴν τοῦ ἡλίου αὐγὴν, οἷαι τῶν
 Παλλαδίων καὶ τῶν Κορυβάντων
 καὶ κόρυθες. Exstant τρικόρυς et

τρικόρυθος. Hoc legitur apud no-
 strum Or. 1430.

124. [Eustathius p. 771, 54. ἐκεί
 εὐρέθη αὐλὸς καὶ τύμπανον, ὃ βυρ-
 σότονον κύκλωμα Εὐριπίδης καλεῖ.
 Ex Addendis.] Hesychius: Βυρσό-
 τονον [κύκλωμα]: τύμπανον. Ita
 vulgatam corrigunt viri docti. Al-
 tera forma βυρσοτενῆς exstat Hel.
 1362. ubi Aldus: τύμπανά τε λάβε-
 τε πυρσογενῇ.

Ibid. Delendum forte τόδε ob
 metrum. MUSGRAVIUS. Deleri non
 potest, nisi deleatur etiam ὄρνος
 v. 109. quod sensus abesse non pa-
 titur.

125. [Μοι abundat, vel debet
 reddi: quod in manibus, prae ma-
 nibus habeo. REISKIUS. Ex Adden-
 dis.] Aldus εὔρον. E Pal. admisi
 ἤϋρον. Vide v. 203. 279. 632. 1589.

126. Aldus: ἀνὰ δὲ βακχεῖα συν-
 τόνῳ | κέρασαν ἡδυβόα Φρυγίων |
 αὐλῶν πνεύματι. E Pal. nihil eno-
 tatum est. Laur. incertum βακχεῖα
 an βακχία, cetera ut vulgo. Stra-
 bo: ἀνὰ δὲ βακχεῖα συντόνω κέ-
 ρας, ἀνὰ δύο βοᾶν φρυγίων αὐλῶν
 πνεύματι. Brodaeus: ἀνὰ δὲ βακ-
 χεῖα, σὺν τῇ βακχεῖα, aut, τῇ βακ-
 χεῖα ἀνεκέρασαν, et tympani strepi-
 tum cum tibiae Phrygiarum sono
 miscuerunt. Idem: ἡδυβόα, suavi.
 Portus in textu βακχεῖα, cetera ut
 Aldus. Vertit tamen ἡδυβόα—πνεύ-
 ματι dulcisonos—flatus, quasi πνεύ-
 ματα legerit. Quum vero non dic-
 atur ἡδυβόος, sed potius ἡδυβόας,
 conjicit in annotatione βακχεῖαν
 σύντονον (φωνὴν scilicet) et ἡδυ-
 βόα πνεύματι. Barnesius ἡδυβόα,
 cetera ut Portus, cuius versionem
 quoque servavit. Reiskius aut βακ-
 χεῖα (πνεύματι) legendum censet;
 aut βακχεῖας, ut sensus sit ἀνεκέ-
 ρασαν δὲ ἐν βακχεῖαις κ. τ. λ. Hea-
 thius Porti βακχεῖαν σύντονον pro-
 bat. Musgravius in textu Aldum

κέρασαν ἄδυβόᾳ Φρυγίων
 αὐλῶν πνεύματι, ματρός τε Ῥέας εἰς
 χέρα θῆκαν, κτύπον εὐάσμασι Βακχᾶν.
 παρὰ δὲ μαινόμενοι Σάτυροι
 ματέρος ἐξανύσαντο θεᾶς,
 εἰς δὲ χορεύματα

¹ συνῆψαν τριετηρίδων,

1 ξυνῆψαν

² αἷς χαίρει Διόνυσος.

2 οἷς

130

sequitur, in annotatione vero haec habet: βάκχεια [sic]. Edd. recentiores errore typographico βακχία. MS. G. βάκχια. Legendum ni fallor βάκχια [sic], subintelligendo ὄργια vel ἱερά. Deinde: Legendum puto cum Barnesio ἡδυβοᾶ [sic], sive id casu in Barnesianae contextum venit, sive aliter. Brunckius Porti conjecturam admisit. Schaeferus: ἀνὰ δὲ Βάκχια συντόνῳ | κέρασαν ἡδυβοᾶ u. τ. ἔ. Tandem veram scripturam, metro quoque necessariam, protulit Matthiae. Idem valet ἀνὰ δὲ βάκχια quod ἐν βακχίοις. Ipsum vide Gramm. Gr. §. 579. p. 888.

127. Aldus κέρασαν ἡδυβοᾶ, ut jam monui. Strabo κέρας ἀνὰ δύο βοᾶν (vel βοᾶν). Ex qua scriptura quamvis corrupta constare videtur legendum esse ἄδυβόᾳ.

128. Strab. A. B. C. ματρός στερεᾶς εἰς χέρα θῆκαν. Strab. Ald. ut vulgo apud Euripidem. Brunckius, ut τῷ καλλίτυπον locum faceret, intoleranda sane audacia θῆκαν τε Ῥέας εἰς χέρα dedit ex conjectura Musgravii. Vulgatam, quod miror, non revocavit Matthiae.

129. Aldus: κτύπον ἐν τ' ἄσμασι βακχᾶν. Pal. κτύπον ἐν ἄσμασι βακχᾶν. Laur. ut Aldus, sed τ' additum videtur a correctore. Strabo καλλίτυπον εὐάσμασι βακχᾶν. Quam scripturam vulgata longe meliorem appellat Stephanus. Brunckius ex conjectura Musgravii καλλίτυπον εὐάσμασι βακχᾶν. Revocavi Canteri conjecturam a Barnesio olim admissam. Dativus εὐάσμασι iterum legitur v. 151. Vide ad εὐάσω v. 1035.

[130. Reiskius: παρὰ δὲ δεχόμενοι pro παραδεχόμενοι. Ejus interpretationem silentio praetereo. Ex Addendis.]

131. Strabo A. B. C. ματέρος ἐξ-αὔσαντο ῥέας. Strab. Ald. ματέρος ἐξανύσαντο ῥέας. Recte vulgo ἐξανύσαντο, quod peregerunt vertunt Portus aliique, subaudito scilicet sacra, et activa forma cum media confusa. Unde Brodaeus: Θεᾶς. placet θεᾶς, Ludos, Megalesia. Qui θεᾶς legunt, his necesse est μη-τρῶα subaudire. Rectius Heathius obtinuerunt. Ordo est: παρὰ δὲ ματέρος θεᾶς ἐξανύσαντο μαινόμενοι σάτυροι. Confert Brunckius Aeschylum Prom. 699. Τὴν ποῖν γε χορίαν ἡνύσσασθ' ἐμοῦ πάρα | κού-φως. Miror autem Musgravium potius coniecisse ματέρος ἐξάνυσαν τελετὰς, quam in Heathii interpretatione acquievisse.

135. Strabo προσῆψαν.

Ibid. Oppianus Cyneg. IV. 233. οἰνάδες, ὄσχοφόροι, τριετηρίδες, ἀνθοκάρηνοι, | Βάκχον φοιταλῆος ἐγεροσιγόροιο τιθῆναι. Unde fortasse Joannes Nicolai apud Jac. Gronovium Thes. T. VII. p. 201. F. inter Bacchi sacerdotes sive ministras etiam Τριετηρίδας enumerat. Nihil tale docet Statius Theb. IV. 722. Ludus et atra sacrum recolet trieteris Ophelten. Neque Cicero de Natura Deor. III. 25. Dionysos multos habemus:—quintum Nisonatum et Thyone, a quo trieterides constitutae putantur. Plura de Trietericis Virgillii interpretes ad Aen. IV. 302.

134. Strabo οἷς, χορεύμασι scilicet, nescio an rectius.

† Ἡδὺς ἐν ὄρεσιν, ὅτ' αὖ

135

ἐκ θιάσων δρομαίων

πέσῃ πεδόσῃ, νεβρίδος ἔχων

ιερόν ἐνδυτὸν, ἀγρεύων

αἷμα τραγοκτόνον, ὠμοφάγον χάριν,

ἰέμενος εἰς ὄρεα Φρύγια, Ἰ Λύδια. Ἰ Λύδιά θ'. 140

135. Sequitur epodus, cujus neque metrum neque sensus ex omni parte perspicuus est. Ceteris difficiliora sunt prima verba, quae in Aldina ita leguntur: ἡδὺς ἐν ὄρεσιν, ὅταν | ἐκ θιάσων δρομαίων | πέσῃ πεδόσῃ. Nihil valet Musgravii conjectura ἦδος ἐν ὄρεσιν, voluptas in montibus. Aliae sunt conjecturae hac nihilo meliores.

Ibid. Laur. οὔρεσιν, quod MSS. Par. admisit Brunckius, in cuius recensione primi duo versus ita se habent: ἡδὺς ἐν οὔρεσιν, ὅταν ἐκ θιάσων | δρομαίων πέσῃ. Prior anapaesticus est, alter dochmiacus. Ego potius ὄρεσιν scribendum puto, ut epodus a duobus paeonibus incipiat. Confer vv. 140. 157. 161. 163. Jam dedi ὄρεσσι pro ὄρεσι v. 76.

[136. Jacobsius Exercitationibus Crit. T. I. p. 146. verba ἐν ὄρεσιν ὅταν ἐκ θιάσων δρομαίων (sic enim legendum statuit) πέσῃ πεδόσῃ in parenthesi ponenda censet. Ex Addendis.]

137. Pal. πύσῃ πεδόσῃ σε νεβρίδος ἔχων. Unde nihil extrico. Reiskius πεδύθεν legendum contendit.

138. Matthiae ἐνδυτὸν. Ceteri omnes ἐνδυτὸν. Ipse Matthiae ἐνδυτὰ v. 111.

Ibid. Pal. ἀγορεύων. Sic etiam Laur. a prima manu.

139. Praestaret προπαροξυτόνως scribere τραγοκτόνον, ἥγουν αἷμα τῶν τραγῶν τῶν κτανθέντων, εἴτε φονευθέντων. PORTUS. Αἷμα hic φόνον significat, ut apud nostrum Or. 829. τίς νόσος, ἢ τίνα δάκρυα, | καὶ τίς ἔλεος μείζων κατὰ γὰρ, | ἢ ματροκτόνον αἷμα χειρὶ θέσθαι; Ibid. 1649. δίκην ὑπόσχεος αἵματος μητροκτόνον. Idem θυσίας ἡδεταί

βοτοκτόνοις dixit Iph. T. 384. βορὰ χαίρουσιν ἀνθρωποκτόνῳ Cycl. 127. Activo sensu sumuntur adjectiva ἀνθρωποκτόνος, βοτοκτόνος, μητροκτόνος, τραγοκτόνος.

Ibid. ὠμοφάγον χάριν. Bacchae, ut alias docui, crudis carnibus vesci solitae sunt. BRODAEUS. [Schol. ad Apollonium I. 636. Θυάσιν ὠμοβόροις ἵκελαι:—τὸ δὲ ὠμοβόροις ὅτι πολλάκις τῇ μανίᾳ κατασχεθεῖσαι, καὶ ὠμοσπάρακτα ἐσθίουσιν, ὡς καὶ Εὐριπίδης ἐν Βάκχαις φησὶν. Ex Addendis.] Clemens Alex. Cohort. ad Gentes p. 11, 15. a Musgravio allegatus: Διόνυσον μαινόλην ὀργιάζουσι Βάκχοι, ὠμοφαγία (an ὠμοφάγια) τὴν ἱερομηνίαν ἄγοντες, καὶ τελίσκουσι τὰς κρεανομίας τῶν φόνων, ἀνεστειμένοι τοῖς ὄρεσιν, ἐπολολύζοντες Εὐάν. Apud Plutarchum Themistocle p. 119. A. ὠμηστοῦ Διονύσου mentionem esse monet Heathius. Typographi errore, necne, apud Brodaeum legatur ὠμοφάγον χάριν, incertum est. Hervagiana secunda ὠμοφάγων, quod consulto admissum videtur. Aldinam revocavit Brunckius. Revocare voluit, ni fallor, Musgravius, cuius annotatio ita se habet: ὠμοφαγὸν [sic]. Ita MSS. E, G. Ed. Ald. ὠμοφαγὸν [sic]. Reiskius etiam, qui ed. Aldina non utebatur, ὠμοφάγον χάριν, voluptatem crudivorum. Simile est χαρμοναΐσιν ἀνδροβορῶσι, quod dixit noster Herc. 385. Apud Hesychium legendum videtur: ὠμοφάγους δαιταλεῖς: τοὺς τὰ ὠμὰ κρέα μερίζοντας καὶ ἐσθίουσας.

140. Noster Phoen. 153. Ἀλλὰ νῦν ἂ κατ' ὄρη μετὰ ματέρος | Ἀρτεμὶς ἰέμενα, | τόξοις δαμάσασθ' ὀλέ-

| | |
|--|-----|
| ὁ δ' ἔξαρχος, Βρόμιος, εὐοῖ. | 141 |
| ῥεῖ δὲ γάλακτι πέδον, ῥεῖ δ' οἶνω, ῥεῖ δὲ μελισσᾶν | 143 |
| νέκταρι, Συρίας δ' ὡς λιβάνου καπνός. | 144 |
| ὁ Βακχεὺς δ' ἔχων | 145 |
| πυρσώδη φλόγα πένκας | |
| ἐν νάρθηκος, αἴσσει, | |

σειεν. Hiatus vitandi causa fortasse legendum *Λυδία θ'*. Reiskius *αὐδᾶ, clamat*.

141. Aldus: ὁ δ' ἔξαρχος βρόμιος, εὐοῖ. Recte interpungunt alii, ut sensus sit: ὁ δὲ ἔξαρχος, Βρόμιός ἐστιν. [*Ἐξάρχος* vox Homericæ. II. Q. 720. *παρὰ δ' εἰσαν αἰοιδούς | θρήνων ἑξάρχους*. Demosthenes de Cor. p. 516. B. *ἔξαρχος καὶ προηγμένων καὶ κίττοφόρος καὶ λιχνοφόρος καὶ τὰ τοιαῦτα ὑπὸ τῶν γραδίων προσαγορευόμενος*. Ex *Addendis*.] Plutarchus T. II. p. 65. C. ἦν δὲ ὁ Μήριος τοῦ περὶ τὸν Ἀλέξανδρον χοροῦ τῶν κολάνων οἶον ἔξαρχος. Apud eundem Numap. 67. C. legitur ἔξαρχος τῶν ἱερῶν. Quo exemplo usus est Stephanus in Thesouro Ling. Gr.

Ibid. Pal. εὐ οἶ.

142. Simile est, quod ita reddunt Alexandrini Exod. 5, 8. καὶ εἰσαγαγεῖν αὐτοὺς εἰς γῆν ἀγαθὴν καὶ πολλήν, εἰς γῆν ῥέουσαν γάλα καὶ μέλι. Confert Brunckius Horatium Carm. II. 19, 9. *Fas pervicaces est mihi Thyades, | vinique fontem, lactis et uberes | cantare rivos, atque truncis | lapsa cavis iterare mella*. Confert etiam hujus fabulae vv. 703—710.

144. Pal. νέκταρ.

Ibid. Pal. *συρίας*. Aeschylus Ag. 1321. *Ὁὐ Σύριον ἀγλαΐσμα δώμασιν λέγεις*. Reiskius legendum censet: *Συρίας δ' ὠλιβάνου καπνός | ἐν νάρθηκος αἴσσει*. Ut versus ἐν νάρθηκος αἴσσει huc transferri possit, aut aliquid deesse, aut ῥίπτων v. 150. in ῥίπτει mutandum statuit. Rectius alii *ἐστίν* supplendum monent. Portus: *Syriaci vero tanquam thuris fumus inde spirat*.

145. Laur. a prima manu: ὁ

βακχεὺς δ' ἔχων πῦρ: ἐν νάρθηκος αἴσσει. | *πυρσώδη φλόγα πένκας*. Corrector πῦρ delevit, transpositionis notas β α addidit. Locum ita distinguit Aldus: ὁ βακχεὺς δ' ἔχων | *πυρσώδη φλόγα πένκας*, | ἐν νάρθηκος αἴσσει. Nulla certe difficultas in verbis ἔχων *πυρσώδη φλόγα πένκας*, quibus similia φλέγοντ' ἀγλαῶπι πένκα habet Sophocles Oed. T. 213. Major in ἐν νάρθηκος αἴσσει, quae ita vertit Portus: quae [φλόξ scilicet] ex ferula emicat. Barnesius vero: *ex ferula emicare facit, quassando*. Tertia ratio est Heathii, qui tres versus ita reddit: *Bacchus habens rutilantem flammam facis ferulae affixam, vel e ferula pendentem, impetu fertur*. Monet etiam Musgravius: *Videntur Bacchantes tedas suas non manibus prehensas, sed ferulis insertas gestasse*.

147. *Αἴσσει* Hebraeorum more, emicat pro emicare facit. BARNESIUS. Quem turpiter hallucinari statuit Piersonus Verisim. p. 124. emendandum vero αἰδύσσει. Hodie inter omnes convenit, activam significationem τῷ αἴσσειν sine solecismo tribui posse. De qua re videndus in primis Porsonus ad Or. 1427. Altera quaestio est, utrum scribendum αἴσσει an αἴσσει. Licet metrum incertum sit, eo melior videtur forma trisyllaba, quod hunc versum superiori similem reddit. Qui αἴσσειν Atticis omnino abjudicant, eodem errore teneri mihi videntur, quo teneretur, qui ex eo quod αἰδεν apud eos passim legitur, omnia alterius formae αἰδέειν exempla corrupta pronunciaret. Vide Porsonum ad Hec. 31. cujus exemplis adde Euripidem Suppl. 962.

δρόμῳ καὶ χοροῖς ἐρεθίζων πλανάτας,
 ἰαχαῖς τ' ἀναπάλλων,
 τρυφερόν¹ πλόκαμον εἰς αἰθέρα ῥίπτων. 1 πλόκον 150
 ἄμα δ' ἐπ' εὐάσμασιν ἐπιβρέμει
 τοιάδ'· ὦ ἴτε Βάκχαι,
 ὦ ἴτε Βάκχαι,
 Τρωῶλον χρυσορόα χλιδὰ,
 μέλπετε τὸν Διόνυσον 155
 βαρυβρόμων ὑπὸ τυμπάνων, 156

148. Aldus δρόμῳ καὶ χοροῖς. Pal. δρόμῳ καὶ χοροῖς. Etiam Laur. καὶ χοροῖς, quod ideo moneo, quia Par. E. ab eo derivatus τοῖς χοροῖς habet. Brunckius τοὺς χορούς reposuit. Matthiae καὶ χοροῖς revocavit. [Si recte, sensus est εἰς δρόμον καὶ χορούς ἐρεθίζων. Ita fere v. 869. θωήσαν δὲ κυναγέτας | συντείνη δρόμημα κύνων, | μόχθοις τ', ὠκυδρόμοις τ' αἰλλαις. Ubi vide annotata. Mihi in mentem venerat δρόμῳ τε χορούς. Ex Addendis.] Quod ad χορούς attinet, favere videtur cod. Palatini scriptura χοροῖς. Neque nimis audax conjectura τε pro καί. Confer omnino Rhes. 374. ubi pro Aldina scriptura, σχιστὰν παρ' ἄντυγα κώλοις ἐρεθίζων, reponendum statuunt viri docti: ξεστὰν παρ' ἄντυγα πώλους ἐρεθίζων.

Ibid. Pal. πλάνας. Reiskio placet πλανάταις. Recte, ut mihi quidem videtur, modo retineatur χοροῖς. Πλανάτας accusativum esse monet Heathius. Nescio an scribendum πλανάτας sive πλάνητας. Nominativus πλάνης in hac ipsa fabula legitur v. 716. Sed metrum incertum etiam scripturam incertam reddit.

149. Laur. ἰαχαῖς τ' ἀν' ἀπ' ἄλλων. Ἰαχαῖς hic mediam producere videtur, ut plerumque apud Atticos. De ἀναπάλλων vide ad v. 1188.

150. Metrum melius se habitum monet Heathius, si legatur πλόκαμόν τ'. Opinor, ut versus

sit hexameter heroicus ab initio mutilus. Brunckius dedit πλόκαμον ἔς, proceleusmaticum pro anapaesto. Matthiae ut Brunckius. Burgesius πλόκον εἰς, quod haud dubie praeferendum, si metrum re vera anapaesticum est. Πλόκος enim pro πλόκαμος dictum exstat apud nostrum Ion. 1266. Herc. 233. El. 527. Diverso sensu Med. 786. ubi cod. Vossianus πλόκαμον.

151. Laur. ἄμα δ' ἐπενάσμασιν. Malim ἄμα δ' εὐάσμασιν. Sed vulgata recte se habere videtur.

Ibid. Laur. post ἐπιβρέμει inserta habet verba ἐπὶ (sic) λίγει ἤχεϊ cum gl. περισσόν. Quae e glossemate orta videntur. Talia addita apud tragicos haud raro occurrunt. Nonnulla indicabo ad Sophoclis Oed. T. 896. ubi post verba τί δεῖ με χορεύειν multi codices et ipsae membranae Laurentianae addunt: πονεῖν ἢ τοῖς θεοῖς.

153. Laur. ἴτε βάκχαι omisso ὦ. Superiori versu ut vulgo.

154. [Χρυσορόον. Nam e monte Tmololo profluit Pactolus auriferum flumen. BRODAEUS. Herodotus I. 93. θωύματα δὲ γῆ Ἀνδῶν ἐς συγγραφήν οὐ μάλ' ἔχει, οἷά τε καὶ ἄλλη χώρα, πάρεξ τοῦ ἐκ τοῦ Τρωῶλου καταφερομένου ψήγματος. Vide etiam Strabonem p. 625. D. Ex Addendis.] Χλιδᾶ, μετὰ χλιδῆς. BRODAEUS. Aldus Τρωῶλον χρυσορόον χλιδᾶ. Quae scriptura, ni fallor, bis mendosa est. Genitivum χρυσορόον a nominativo χρυσόροος derivat Heslerus. Ego vero a χρυσορόας derivandum puto. Ejus-

| | |
|--|-----|
| εὖτα τὸν εὖιον ἀγαλλόμεναι θεὸν | 158 |
| ἐν Φρυγίαισι βοαῖς ἐνοπαῖσί τε, | 159 |
| λωτὸς ὅτ' ἂν ἐνκέλαδος ἱερὸς ἱερὰ | 161 |
| παίγματα βρέμη ¹ σύννοχα Φοιτάσιν. — ¹ ξύννοχα | 163 |
| εἰς ὄρος, εἰς ὄρος ἡδομένα δ' ἄρα | 165 |
| (πῶλος ὅπως ἅμα ματέρι φορβάδι) | 167 |
| κῶλον ἄγει ταχύπουν σκιρτήμασι Βάκχα. | 169 |

dem formae est ὠκυρόας, cuius accusativus legitur v. 569. Minus poëticum, nec tamen analogiae contrarium, est χρυσόορος sive χρυσόόρος. Reposui igitur χρυσο-
ρόα. Deinde Musgraviū aliosque sequuntur dedi χλιδὰ ex conjectura Reiskii, qui vertit: o Bacchae, quae estis decus atque deliciae Tmolii.

158. Εὖτα adverbii loco, *Bacchico more*.

161. Pal. recte ὅτ' ἂν vv. 161. 281. nec saepius in hac fabula, modo solita diligentia usus sit Amatius. Ego semper ὅτ' ἂν scribo, licet codices optimi et vetustissimi haud raro ὅταν exhibeant.

η

163. Pal. βρέμη.

Ibid. Σύννοχα, congrua. Hervagiana tertia typographi errore σύννοχα, quod pro varia lectione consilio admissa accepit Barnesius. Noster Hel. 163. εἴθ' ἐμοῖς γόοις | μόλοιτ', ἔχουσαι τὸν Αἴβυν | λωτὸν, ἢ σύριγγας, αἰλίνοις νακοῖς | τοῖς ἐμοῖσι σύννοχα δάκρυα, | πάθεα πάθεσι, μέλεα μέλεσι.

Ibid. Φοιτάσιν est nomen loco participii φοιτώσας, quod sui verbi constructionem servat. Portus. Vulgo enim φοιτάσιν εἰς ὄρος sine distinctione, quod *euntibus in montem* reddit Portus. Sed φοιτάσιν plus significat quam *euntibus*, nempe *Μαινάσιν*. Aeschylus Ag. 1282. καλουμένη δὲ φοιτάς, ὡς ἀνύπτρια, | πτωχὸς, τάλαινα; λιμόθυγος ἡνερσόμενη.

165. A quo verbo vel participio pendeant verba εἰς ὄρος, εἰς ὄρος, quae vulgo plenam distinctionem sibi subjectam habent, non adeo

facile esse dictu recte monet Musgravius, cui quidquid inter ὦ ἴτε Βάκχαι v. 153. et εἰς ὄρος interjectum legitur, διὰ μέσον positum videtur. Mutavi distinctionem, ut ordo sit: ἡδομένα δ' ἄρα Βάκχα, κῶλον ταχύπουν εἰς ὄρος ἄγει σκιρτήμασι. Ab eodem verbo ἄγει pendent eadem voces εἰς ὄρος, εἰς ὄρος v. 116. Eadem interpretatio tandem Musgraviō in mentem venisse videtur. Scripsit enim in margine exempli sui: *An horum versuum sedes intermutanda*. Scilicet ut legatur: ἡδομένα δ' ἄρα εἰς ὄρος, εἰς ὄρος. Sed obstat vocabulorum concursus. Neque raro particulam δὲ post plures voces collocant tragici, quod Musgraviō displicuisse videtur. [Exemplum insigne vide apud nostrum Ion. 1187. κοῦδεῖς τάδ' ἦδειν. ἐν χειρὶν ἔχοντι δὲ | σπονδάς μετ' ἄλλων παιδὶ τῷ πεφνηνόντι, | βλασφημίαν τις οὐκ ἐστὼν ἐφθέγγετο. Plura exempla dedisse Erfurdium in Observationibus Crit. ad Athenaeum in Horreo philosophico Regiomontano ad Athenaei p. 225. F. monet Seidlerus ad Tro. 831. *Ex Addendis*.]

Ibid. Verba ἡδομένα δ' ἄρα et quae sequuntur alii aliter distinguunt. Aldus post πῶλος iterumque post ταχύπουν interpungit. Optima videtur Musgravii ratio, quo auctore verba πῶλος ὅπως ἅμα ματέρι φορβάδι parentesi inclusa nunc leguntur.

169. Aldus βάκχου. Bacchi σκιρτήματα sunt, quorum auctor est Bacchus. Sed in vulgata scriptura nihil habet ἄγει a quo pendeat. Sequor igitur Brunclium, qui Musgraviū conjecturam Βάκχα ad-

ΤΕΙ. Τίς ἐν πύλαισι Κάδμον ἐκκαλεῖ δόμων, 170
 Ἀγήνορος παῖδ', ὃς πόλιν Σιδωνίαν
 λιπὼν, ἐπύργωσ' ἄστν Θηβαίων τόδε;
 ἴτω τις, εἰσαγγελλε, Τειρεσίας ὅτι
 ζητεῖ νιν. οἶδε δ' αὐτὸς, ὦν ἦκω πέρι,
 ἃ τε ξυνεθέμην πρέσβυς ὦν γεραιτέρῳ, 175
 θύρσους ἀνάπτειν, καὶ νεβρῶν δορὰς ἔχειν,
 στεφανοῦν τε κροῦτα κισσίοις βλαστήμασιν.
 ΚΑ. Ὡ φίλταθ', ὥς σὴν γῆρυν ἡσθόμην κλύων,

misit. Reiskio placet Βάκχος. Ad-
 dit: *redit enim ad ἔχει*. Quod vix
 intelligo. Melior est Burgesii scrip-
 tura ἀγὼ σιωτήμασι Βάκχων.

170. Hunc versum cum duobus
 sequentibus Tiresiae famulo tribuit
 Laur. qui ad v. 170. personam ha-
 bet Θεράπων, ad v. vero 173. Τει-
 ρεσίας. Idem de MSS. Par. monet
 Brunckius. In indice personarum
 legitur Θεράπων. Sed is Penthei
 servus est, qui non nisi post v.
 435. in scenam inducitur.

Ibid. Vulgatam hujus versus scrip-
 pturam non improbo. Ita noster
 Hel. 898. τίς εἶδ' ἀδελφῷ τόνδε ση-
 मानῶν ἐμῷ | παρόνθ', ὅπως ἂν
 τούμῳ ἀσφαλῶς ἔχη. Sed non ma-
 le legeretur, ne una quidem litera
 mutata: Τίς ἐν πύλαισι; Κάδμον
 ἐκκαλεῖ δόμων. [Ita Bergler. ad
 Aristophan. Pac. 179. *ED. LIPS.*]
 Ut hic Τίς ἐν πύλαισι, ita Τίς πρὸς
 πύλαισι dicitur Hel. 444. Paullo
 plenius noster Phoen. 1074. Ὡή,
 τίς ἐν πύλαισι θαμάτων κυρεῖ; |
 ἀνοίγεται, ἐκπορεύεται Ἰονάστην δό-
 μων.

173. Pal. ἴτω τις v. 173. λάβη τις
 v. 265. δόκει τί v. 312. στείχεται τις
 v. 346. δόξει τις v. 480. ἐξέρχεται τις
 v. 488. καὶ τις v. 822. et fortasse
 plura. Similia nonnulla in Laur.
 leguntur. Aut meliores codices se-
 quutus est Aldus, aut suo iudicio
 usus est. Vide tamen annotata ad
 vv. 473. 612. 832. 1028.

176. Malim ἀναίρειν, *elevare*, at-
 tollere. MusGRAVIUS. Sensus vide-
 tur esse: θύρσους ἀνάπτειν κισσῶ,

ut ἀνάπτειν significet ἐξαναστρέφειν,
 quo verbo utitur noster v. 1053.

178. Si codex samus, haec [ἡσθό-
 μην κλύων] idem valent ac αἰσθάν-
 νεσθαι ἐδόκουν, *sentire videbar*. Sic
 alter interpres rem accepit. Alter
 videtur ἡδόμην legisse, quae lectio
 melior. Quam lactatus sum tuam vo-
 cem audiens. PORTUS. ἡσθόμην ab
 αἰσθάνομαι, sin ἡσθημαί, ab ἡδο-
 μαι. Al. ἡδόμην. BARNESIUS. Ma-
 lim ἡσθημην [sic], ut lactatus sum,
 prout et legisse videtur Interpres
 vulgaris. HEATHIUS. Interpres vul-
 garis est Portus, cujus codex est
 ed. Basiliensis, quam Stiblinianam
 appellare soleo. Nihil omnino va-
 let Barnesii Heathique conjectura
 ἡσθημην, sic enim eos scribere
 voluisse censeo. Nam si verbum
 ἡδομαι haberet παρακείμενον, quem
 nullum habet, potius ἦμαι quam
 ἡσθημαί haberet. Praestat igitur
 ἡδόμην, quod a Musgravio pro-
 batum admisit Brunckius. Si re-
 cte, conferendus noster v. 609. ὥς
 ἐσεῖδον ἀσμένῃ σε, μονάδ' ἔχονσ'
 ἐρημίαν. Sed objici potest huic
 scripturae, quod potius ἡδομαι
 vel ἡσθην in simili sensu dici so-
 let, quam ἡδόμην. Deinde vulga-
 tam agnoscit Pseudogregorius v.
 1145. licet ejus auctoritati non
 multum tribuam. Sed quod maxi-
 mum est, dixit noster Hec. 1114.
 Ὡ φίλτατ', ἡσθόμην γὰρ, Ἀγάμεμ-
 νον; σέθεν | φωνῆς ἀκούσας, εἰδο-
 ρῆς δ' πάσχοντες; Dixit etiam Rhesi
 scriptor v. 608. Δέσποινα Ἀθάνα,
 φθέρματος γὰρ ἡσθόμην | τοῦ σοῦ
 συνήθη γῆρυν (ἐν πόνοισι γὰρ |

σοφὴν σοφοῦ παρ' ἀνδρός, ἐν δόμοισιν ὦν.
ἤκω δ' ἔτοιμος, τήνδ' ἔχων σευεὴν θεοῦ.

180

δεὶ γάρ νιν ὄντα παῖδα¹ θυγατρὸς ἐξ ἐμῆς παιδὸς
Διόνυσον, ὃς πέφηνεν ἀνθρώποις θεός,
ὅσον καὶ ἡμᾶς δυνατόν, αὔξεσθαι μέγαν.

ποῖ δεὶ χορεύειν; ποῖ καθιστάναι πόδα,
καὶ κροῦτα σείσαι πολιόν; ἐξηγοῦ σύ μοι
γέρον γέροντι, Τειρεσίᾳ. σὺ γὰρ σοφός.
ὥς οὐ κάμοιμ' ἂν οὔτε νύκτ' οὔθ' ἡμέραν

185

παροῦς ἀμύνεις τοῖς ἐμοῖς αἰεί πο-
τε) | τὸν ἀνδρὰ δ' ἡμῖν ποῦ κατευ-
ραστὰι φράσον, | πόθεν τέτακται
βαρβάρου στρατεύματος. Sic etiam
Sophocles Oed. C. 891. Ὡ φίλτατ',
ἐγὼ γὰρ τὸ προσφώνημα σὺν, |
πέπονθα δεινὰ τοῦδ' ὑπ' ἀνδρός
αἰετῶς. Ex his exemplis constare
mihi videtur, revocandam esse
vulgatam ἡσθόμην. Quod ad ὥς
attinet, significat ἐπεὶ, ni fallor,
ut apud Aristophanem Lys. 1109.
αὐτῇ γὰρ, ὥς ἤκουσεν, ἥδ' ἐξέρχε-
ται. Confer Bacch. 624. 690. 1086.
1093. [Ita Sophocles Oed. C. 1629.
ἧ δ' ὥς ἐπῆσθετ' ἐκ θεοῦ καλούμε-
νος, | αὐτὰ μολεῖν οἱ γῆς ἀνέκτα
Θησεῖα. Euripides Cycl. 419. ἡσθέν-
τα δ' αὐτὸν ὥς ἐπῆσθόμην ἐγὼ, |
ἄλλην ἔδωκα νύκτα. Ex Addendis.]
Minus plene igitur post v. 179.
distinxit.

179. Pal. σοφ" σοφοῦ, quod est
σοφὸν σοφοῦ.

180. Maluissem ἔτοιμος ἤκω,
praeceunte scilicet ὥς sive ἐπεὶ.
Sed dixit Sophocles Oed. T. 1266.
ἐπεὶ δὲ γῇ | ἐκείτο πλῆμων, δεινὰ
δ' ἦν τάνθ' ἐνδ' ὄραν. [Quod in
MSS. nonnullis meaque editione
legitur, δεινὰ γ' ἦν τάνθ' ἐνδ' ὄραν,
non magis genuinum est quam
δεινὰ τάνθ' ἐνδ' ἦν ὄραν, quod ex
ingenio reposuit Brunckius. So-
phocles imitatus est Homerum,
apud quem legitur Il. A. 57. οἱ δ'
ἐπεὶ οὖν ἤγεσθ' ἐν, ὁμηγερέες τ' ἐγέ-
νοντο, | τοῖσι δ' ἀνιστάμενος μετέ-
φη πόδας ὠκὺς Ἀχιλλεύς. Heynius:
Occurrit nunc primo loco quod locis
multis Homari memoria tenendum,

δὲ in apodosi. Idem recte mea sen-
tentia legendum suspicatur Il. A.
464. αὐτὰρ ἐπεὶ κατὰ μῆρ' ἐκάη,
καὶ σπλάγχν' ἐπάσαντο, | μίστυλλον
δ' ἄρα τάλλα, καὶ ἀμφ' ὀβελόισιν
ἐπειραν. Exempla ex Atticis poëtis
ad Sophoclem proferam. Ex Ad-
dendis.]

181. Malim παῖδα παιδὸς ἐξ
ἐμῆς. Idem valet apud tragicos
παῖς παιδὸς, quod apud prosae
orationis scriptores υἱοῦς et θυ-
γατροῦς. Ita noster infra v. 1326.
σὸς (vel σῆς) δ' ἔχει δίκην | παῖς
παιδὸς. Ubi vide annotata. Θυγα-
τρός ex interpretatione natum vi-
detur. Apud Euripidem Or. 274.
veram scripturam, τῆς Τυνδαρείας
παιδὸς ἀνόσιον φόνον, e MSS. ad-
misit Porsonus. Si Iphigeniam
Tauricam unquam edidero, ex
sola conjectura scribam v. 5. τῆς
Τυνδαρείας παιδὸς Ἰφιγένεια παῖς.
Vulgo legitur Heracl. 211. Ἡρα-
κλῆς ἦν Ζηνὸς Ἀλκμήνης τε παῖς,
| κείνη δὲ Πέλοπος θυγατρὸς.
Quum praeter 212. nullus in ea
fabula exstet senarius, qui duos
pedes trisyllabos habeat, veri si-
mile mihi videtur, poëtam scrip-
sisse Πέλοπος παιδὸς.

182. Aldus δς πέφην' ἀνθρώποις.
Laur. δς πέφηνεν ἀνθρώποις. Bar-
nesius ex emendatione Stephani
δς πέφηνεν ἀνθρώποις. Vix men-
tione dignae sunt Musgravii con-
jecturae οἷς πέφην' ἐν ἀνθρώποις,
et ὥς (vel ὅτι, vel οὐ, ubi) πέφη-
νεν ἀνθρώποις.

184. Pal. et Laur. ποῖ δὲ χορεύ-
ειν. Quo exemplo conjecturam

θύρσῳ κροτῶν γῆν. ἐπιλελήσμεθ' ἡδέως
γέροντες ὄντες. ΤΕΙ. ταυτά μοι πάσχεις ἄρα.
καὶ γὰρ ἡβῶ, καπιχειρήσω χοροῖς.

190

ΚΑ. Οὐκ οὖν ὅχοισιν εἰς ὄρος περάσομεν;
ΤΕΙ. Ἀλλ' οὐχ ὁμοίαν ὁ θεὸς ἂν τιμὴν ἔχοι.

suam ad v. 224. defendere potuisset Stephanus. De Pal. hoc monet Amatius: *In margine γρ. Fortasse δεῖ, quod est rescissum in libro concinnando.* Quod ad ποῖ attinet, licet in hac re vix ulla sit librorum auctoritas, recte se habere videtur vulgata, quum sensus sit ποῖ ἐλθόντας. Recte, ni fallor, vulgo legitur apud Aristophanem Eccl. 831. ὅπως ἂν ὑμῖν ἡ τύχη κληρομένους | φράσῃ καθ' ἑασέον ἄνδρ', ὅποι δειπνήσετε. Plura ad Sophoclis Oed. C. 25. ubi nostrum versum citat Brunckius.

188. Aldus: ἐπιλελήσμεθ' ἡδέων, | γέροντες ὄντες. Musgravius: Nil melius, quam quod mihi a Tyrwhitto suggestum est, ἡδέων. Imo, longe melius ἡδέως ex conjectura Miltoni, de qua Porsonus apud Kiddium p. 224. *Palmariam emendationem ἡδέως Miltono surripuit Barnesius, Barnesio Brunckius.* Vertit Barnesius: *Suaviter sumus obliti, quod senes simus.* Constructionis exempla vide vv. 47. 1111. ceteris omissis. Plura apud Brunckium, qui Barnesii conjecturam tanquam suam admisit.

189. Recte Aldus ταυτά μοι πάσχεις ἄρα. Hervagiana secunda ταυτά μοι, quod corrigendum monuit Portus, correxit Barnesius.

190. Ab hoc versu usque ad v. 209. quae Tiresiae sunt, Cadmo tribuit Aldus, quae vero Cadmi, Tiresiae. Barnesius auctore Cantero quinque versus 190. 192. 194. 196. 198. Tiresiae tribuit, reliquos quindecim Cadmo. Musgravius autem Tyrwhitto et MSS. Parisiensibus obsequutus, decem versus 200—209. qui Cadmo adhuc relictī erant, Tiresiae restituit. Ita faciendum jam viderat Scaliger. In Laur. personae recte constitut-

tae sunt. Stephani vero codd. verba ἐπιλελήσμεθ' ἡδέων γέροντες ὄντες Tiresiae tribuunt, ταυτά μοι πάσχεις ἄρα cum v. seq. Cadmo. Recte monet Stephanus, utriusque tribuantur verba ταυτά μοι πάσχεις ἄρα, ei etiam necessario tribuendum esse v. 190. Quae vero addit de personarum distributione, melius omisisset. Vide ad v. 193. *Ibid.* Aldus καπιχειρήσω κακοῖς. In quo explicando frustra laborarunt interpretes ante Musgravium, qui e. MSS. Par. reposuit χοροῖς. Consentiant Pal. et Laur.

191. Aldus οὐκοῦν sine interrogatione. Vertit Heathius: *Nonne igitur vehiculis in montem transibimus?* Is igitur interrogationem addidisset, si hujus fabulae editionem parasset. Scripsisset etiam οὐκοῦν. Sed apud veteres, ut saepe monui, nullum discrimen est inter οὐκοῦν et οὐκ οὖν, quorum loco scribendum οὐκ οὖν. Sophocles El. 779. Οὐκ οὖν ἀποστείχοιμ' ἂν, εἰ τὰδ' εὖ κροεῖ; Euripides Hel. 1430. Οὐκ οὖν ὁδ' ἄρξει νῆος; ὅς μοι τάφου; Etiam si dixissent veteres οὐκοῦν λέγε pro λέγε οὖν, in his et similibus exemplis praestaret negativa particula cum interrogatione.

192. Aldus: ἀλλ' οὐχ ὁμοίως ἂν ὁ θεὸς τιμὴν ἔχοι. Pal. οὐχ' (ut fere

oi

semper) et ἔχει, cetera ut Aldus. Vitiosa videtur hujus versus scriptura, propterea quod in brevem syllabam ἂν cadit ictus metricus, de quo Dawesius p. 189. *Diu est, quum dixi in Censurae Trimestris T. VII. p. 448. It is certain, that in tragic iambics, a monosyllable which is incapable of beginning a verse, as ἂν, γὰρ, δέ, μὲν, τε, τις, is very rarely employed as the second*

ΚΑ. Γέρον γέροντα παιδαγωγήσω σ' ἐγώ.

ΤΕΙ. Ὁ θεὸς ἀμοχθὶ κείσε νῦν ἡγήσεται.

ΚΑ. Μόνοι δὲ πόλεως Βακχίῳ χορεύσομεν;

ΤΕΙ. Μόνοι γὰρ εὖ φρονοῦμεν. οἱ δ' ἄλλοι κακῶς.

ΚΑ. Μακρὸν τὸ μέλλειν. ἀλλ' ἐμῆς ἔχου χερὸς.

ΤΕΙ. Ἴδου ξύνναπτε, καὶ ξυνωρίζου χέρα.

ΚΑ. Οὐ καταφρονῶ γὰρ τῶν θεῶν, θνητὸς γεγώς.

195

syllable of a tribrach or dactyl. Quae de primo pede dicenda habeo, rectius ad v. 285. dicuntur. Nunc non nisi de mediis pedibus loquor. Dixit quidem Aristophanes Eccl. 1079. *ἔλκοντε τοὺς πλωτήρας ἂν ἀπειναίετε*. Sed ne comici quidem talibus exemplis abundant. Neque Aristophanem *ἂν ἀπειναίετε* dicturum fuisse opinor, nisi *ἂν* verbo suo praepositum pene unam vocem efficeret. Longe diversum ab hoc *ἂν ἀπειναίετε* est *ἂν* ὁ θεός, de quo nunc agitur. Neque exempla e comicorum scriptis petita in hac quaestione multum ponderis habent. Dixit igitur Euripides Phoen. 541. *συνδεῖ. τὸ γὰρ ἔσον, νόμιμον ἀνδρώποισι ἔφν*. Sed neque hoc exemplo, quod unicum apud tragicos reperi, res confici potest. Duae enim monosyllabae voces τὸ γὰρ unam disyllabam valent, praecipue in initio sententiae, neque auribus ingrator est hic versus quam Ion. 931. *τί φῆς; τίνα λόγον δοξίον κατηγορεῖς*; De quo plura dicturus sum ad v. 938. Ea vero scriptura quam impugno, cum hoc ficto exemplo conferri potest: *ἀλλ' οὐκ ἐπαρκοῦσαν ὁ θεὸς τιμὴν ἔχει*. Mutavi igitur sedem particulae auctore Porsono apud Kiddium pp. 225. 303. Tres syllabae ὁ θεός nunc eandem sedem habent in hoc versu, quam v. 206. *οὐ γὰρ διήρηχ' ὁ θεός, εἴτε τὸν νέον*. Sic etiam v. 533. *καὶ μὴ γὰρ ἔστιν ὁ θεός οὗτος, ὥς σὺ φῆς*. Legi etiam potest *ἂν θεός* sine articulo. Sed altera ratio melior est. Mutavi etiam *ὁμοίως* in *ὁμοίαν*. Quod neminem improbatum spero, qui perspectum habeat,

quoties in adjectivorum locum irrepserint adverbia in ὡς desinentia. Exemplum vide ad Sophoclis El. 800. ubi nondum me persuasit Hermannus, ut vulgatam *καταξίως* pro sano habeam. Error ortus est e scripturae compendiis, ut in re simili monet Porsonus ad Med. 12. Nescio an operae pretium sit monere, in Pal. legi *ὁμοί*, cum nota tachygraphica syllabae ὡς, quam non imitanti nostri typographi. [Aut *ὁμοίαν τιμὴν ἔχειν* aut *ὁμοίως τιμῆς ἔχειν* dicendum mihi videtur. Ex Addendis.]

193. Hunc versum recte nunc Cadmo tribui, non difficulter animadvertet (ut Canteri verbis utar) qui et utrumque senem esse qui loquitur, et alterum caecum meminert. Nescio quid in animo habuerit Stephanus, quum dixit: *praepostere enim induceretur ita loquens Cadmus*.

[Ibid. Gellius XIII. 18. *Sed etiam ille versus non minus notus, γέρον γέροντα παιδαγωγήσω σ' ἐγώ, et in tragoedia Sophocli scriptus est, cui titulus est Φιδιώτιδες, et in Bacchis Euripidi. Ex Addendis.*]

194. Aldus *ἀμοχθεῖ κείσε νῶν*. Pal. Laur. *ἀμοχθεῖ κείσε νῶν*. Reposui *ἀμοχθὶ*, ut semper in similibus. De qua scriptura vide ad Sophoclis Oed. Col. 1646. ubi ultimam producit *ἔσταπτι*.

197. *Ἀν τὸ μέλλον, pro ἡ μέλλοντα διατελεῖσθαι ὁδός* BARNESIUS. Vertit: *iter est longum*. Merito hanc rationem improbat Heathius.

199. Hic versus et sequentes usque ad 249. sunt Tiresiae. A vs. 210. incipit Cadmus loqui. Etiam

ΤΕΙ. Οὐδὲν σοφίζόμεσθα τοῖσι δαίμοσι.

200

πατρίους παραδοχὰς, ἅς θ' ὁμήλικας χρόνῳ
κεκτήμεθ', οὐδεὶς αὐτὰ καταβαλεῖ ἰ λόγος, ἰ λόγοις,
οὐδ' εἰ δι' ἄκρων τὸ σοφὸν ἠύρηται φρενῶν.

velus editio hic loci a Barnesiana in digerendis personis discrepat. REISKIUS. Vetus editio Brubachiana-Aldinam sequitur. Recte personas constituit Reiskius, nisi quod verum 199. Tiresiae tribuit. De qua re jam satis dictum ad v. 199.

200. *Σοφίζόμεσθα, de diis curiosius loquimur, scrutemurve.* BRODAEUS. Qui manifesto σοφίζόμεσθα legere voluit, quod ex conjectura Valckenarii Diatrib. p. 58. admisit Brunckius. Ita etiam correxerat Scaliger. Male Graecum esse οὐδὲν σοφίζόμεσθα monet Porsonus Adversar. p. 264. Similem soloecismum οὐπω θρήνει Euripidi Med. 1396. tribuit Brunckius. Matthiae in Medea οὐπω θρηνεῖς, ut vulgo; in Bacchis vero οὐδὲν σοφίζόμεσθα, ut Brunckius. Musgravius jam coniecerat οὐδ' ἐνσοφίζόμεσθα, ut ἐν eandem vim haberet, quam apud Sophoclem Aj. 1315. καὶ δειλὸς εἶναι μᾶλλον, ἢ ὃν ἐμοὶ θαυάζεις. Meliora exempla collegit Dobracus ad Aristophanem Plut. 427. οὐ γὰρ ἂν τοσούτονι | ἐνέκρας ἡμῖν, οὐδὲν ἠδικημένη. Satis mihi facit vulgata, quam ita reddit Portus: *Nihil argute comminiscimur in deos.* Nova fortasse constructio σοφίζόμεσθα δαίμοσι, quod quum dixit poëta, πολεμεῖν, ἐπιβουλεύειν aut ejusmodi aliquid in animo habuisse videtur.

Ibid. Aldus δαίμοσιν. Idem ἄρκυσι v. 251. τάξουσιν v. 303. ὑπέσπασε v. 436. δρομήμασιν v. 1089. οἰμώγμασι v. 1110. λευκοπήγεσιν v. 1204. ζητήμασι v. 1216. ἀργεῦμασι v. 1239. ἐλάμβανεν 1311. Haec omnia in fine versus ante consonam. Ante vocalem παραράγμασι v. 738. ubi Pal. recte παραράγμασιν. Idem ἄρκυσιν, ὑπέσπασεν, οἰμώγμασιν, ἀργεῦμασιν, sed λευ-

κοπήγεσι et ζητήμασι. Quae ratio melior mihi videtur.

201. Aldus πατρός παραδοχὰς. MSS. aut sic, aut solito compendio παρς. Barnesius in exemplo ipsius manu correcto scripsit γρ. Πατρῶν. Voluit, opinor, Πατέρων. Brunckius πατρίους ex conjectura Valckenarii, quam quodammodo confirmare videntur Plutarchi verba ἡ πάτριος καὶ παλαιὰ πίστις. Vide ad v. 203.

202. Aldus: οὐδεὶς αὐτὰ καταβάλλει λόγος. Pal. οὐδ' εἰς αὐτὰ καταβάλλει λόγος. Barnesius tacite dedit ex emendatione Scaligeri οὐδεὶς αὐτὰ καταβαλεῖ λόγος. Musgravius καταβάλλει, Brunckius καταβαλεῖ, Matthiae iterum καταβάλλει, omnes celato lectore. Futurum habet noster Erechth. I. 49. monente Valckenario: οὐκ ἔσθ', ἐκούσης τῆς ἐμῆς ψυχῆς, πάτερ, | προγόνων παλαιὰ θεσμί' ὅστις ἐμβαλεῖ. Deinde legendum videtur καταβαλεῖ λόγοις. Si recte se habet λόγος, aut ἠύρηται passivo sensu accipiendum est, quae Porti interpretatio est; aut subaudiendum τις, quod Brunckio in mentem venisse suspicor. Quod si reponendum λόγοις, conferendus Euripides Phoen. 1455. φίλοις γὰρ ἐχθρὸς ἐγένετ', ἀλλ' ὅμως φίλος. Suppl. 867. φίλοις τ' ἀληθῆς ἦν φίλοις, παροῦσί τε, | καὶ μὴ παροῦσιν. Utrobique Aldus φίλος.

203. Plutarchus T. II. p. 756. B. a Valckenario allegatus: ἀρκεῖ γὰρ ἡ πάτριος καὶ παλαιὰ πίστις, ἥς οὐκ ἔστιν εἰπεῖν οὐδ' ἀνευρεῖν τεκμήριον ἐναργέστερον, οὐδ' εἰ δι' ἄκρας τὸ σοφὸν εὔρηται φρενός. Vulgo οὐ δι' ἄκρας, quod corrigere neglexit Wytenbachius. Brunckius οὐδ' ἦν cum hac annotatione: Sic omnino scribendum, non εἰ. Haec particula cum sub-junctivo non construitur. Est au-

ἔρεϊ τις, ὡς τὸ γῆρας οὐκ αἰσχύνομαι,
μέλλων χορεύειν, κραῖτα κισσώσας ἐμόν.

205

οὐ γὰρ διήρηξ' ὁ θεὸς, εἴτε τὸν νέον
ἐχρῆν χορεύειν, εἴτε τὸν γεραίτερον,
ἀλλ' ἐξ ἀπάντων βούλεται τιμὰς ἔχειν
κοινὰς, δι' ἀριθμῶν δ' οὐδὲν αὔξεσθαι θέλει.

ΚΑ. Ἐπεὶ σὺ φέγγος, Τειρεσία, τόδ' οὐκ ἔρως, 210
ἐγὼ προφήτης σοι λόγων γενήσομαι.

2em ἔϋρηται subjunctivus aor. 2. medii. Utrum ei cum subjunctivo construat, rectius disputari potest ad Sophoclis Oed. T. 198. τέλει γὰρ εἴτι νῦξ ἀφῆ. Nam quis Brunckium docuit, ἔϋρηται subjunctivum esse? Mihi indicativus esse videtur. Ambiguitatem tollit scriptura quam nunc exhibeo. Matthiae jam ei revocavit.

204. 205. Edd. veteres et recentiorum pleraque notam interrogationis post ἐμόν addunt, quasi sensus sit: *Dicetne aliquis, etc.* Recte Portus: *Dicet fortasse quis.* Ceterum huc respicere Themistium Or. XVI. p. 199. D. monet Porsonus Adversar. p. 264. Themistii verba sunt: οὐχ οἷός τε εἶμὶ κατέχειν ξμαντόν, οὐδὲ τὸ γῆρας αἰσχύνομαι, κατ' Εὐριπίδην, μέλλων χορεύειν.

206. Ante illud οὐ γὰρ supplementum κακῶς προσῶν.

207. Pal. εἰ χρεὶ χορεύειν. Paullo melius Laur. εἰ χρεὶ χορεύειν.

209. Vix quidquam est in hac fabula, quod majorem interpretibus molestiam attulerit, quam verba δι' ἀριθμῶν δ' οὐδὲν αὔξεσθαι θέλει, numeris vero nihil augeri vult. Sic enim Portus. Stolidi in primis est Brodaeii interpretatio: nihil autem per omnes numeros augeri vult: nihil ex omni parte beatum esse sustinet. Hoc ideo (inquit) infert Cadmus, quod Teiresias magnus in primis vates, caecus esset. Portus in annotatione οὐδὲν pro οὐδένα dictum monet, ut sensus sit: ὁ θεὸς-οὐ-

δένα τῶν ἀνθρώπων θέλει αὔξεσθαι, καὶ τιμιώτερον εἶναι, μᾶλλον τιμᾶσθαι, διὰ τῶν ἀριθμῶν, τουτέστι διὰ τοῦ πλήθους τῶν ἐτῶν. Magis tamen ei placet δι' ἀριθμῶν δ' οὐδὲν αὔξεσθαι θέλει. Latine reddit: *Deus non vult homines ob majorem annorum numerum ceteris honoratiores esse.* Tacet Barnesius, nisi quod in margine scripsit: *al. ἀριθμόν.* Sed in exemplo ipsius manu correcto legitur: *MS. Cotton. δίχα ὁνθμῶν.* Reiskius: δι' ἀριθμῶν non intelligo, neque puto sanum: nisi forte sint ordines, classes hominum. Sententia tum foret: non vult deus a certis numeris, ordinibus hominum, ut a juvenibus e. c. solis coli, senibus exclusis. Haec ille, in cuius interpretatione acquiescendum mihi videtur. Eodem reddit altera Heathii conjectura, δι' ἀριθμῶν δ' οὐδὲν αὔξεσθαι θέλει, per nullum autem numerum hominum certum et a ceteris discriminatum coli vult. Longe peior est altera διαριθμῶν δ' οὐδὲν αὔξεσθαι θέλει, distinguens aut discriminans neminem amplificari vult. Idem fere significat δι' ἀριθμῶν, quod nostra lingua by halves. Male Musgravius: per homines nullius pretii aut existimationis. Αὔξεσθαι pro τιμᾶσθαι legitur paullo ante v. 183. Οὐδὲν nominativus esse potest, ut sensus sit: nihil est quod a paucis coli velit. Sed malo οὐδὲν θέλει pro οὐ θέλει.

210. Cadmi personam, quae in Aldina deest, recte praefigit Laur. ut jam monui ad v. 190.

Πενθεὺς πρὸς οἴκους ὅδε διὰ σπονδῆς περᾶ,
 Ἐχίονος παῖς, ᾧ κράτος δίδωμι γῆς.
 ὡς ἐπτόχται. τί ποτ' ἐρεῖ νεώτερον;

ΠΕ. Ἐκδημος ὦν μὲν τῆσδ' ἐτύγχανον χθονὸς, 215

κλύω δὲ νεοχμὰ τήνδ' ἀνὰ πτόλιν κακά·
 γυναικας ἡμῖν δώματ' ἐκλελοιπέναι

πλασταῖσι βανχεΐαισιν· ἐν δὲ δασκίοις
 ὄρεσι θοάξειν, τὸν νεωστὶ δαίμονα

Διόνυσον, ὅστις ἐστὶ, τιμώσας χοροῖς· 220

πλήρεις δὲ θιάσοις ἐν μέσοισιν ἐστάναι

κρατῆρας· ἄλλην δ' ἄλλος εἰς ἐρημίαν

πτώσσουσαν, εὐναῖς ἀρσένων ὑπηρετεῖν·

πρόφασιν μὲν ὡς δὴ Μαινάδας θυοσκόους,

212. Aldus διὰ σπονδῆς. Edd. recentiores ex emendatione Stiblini et Stephani διὰ σπονδῆς, quod exhibent etiam Pal. et Laur.

216. Expunge δέ. BRODAEUS. Quem reprehendit Stephanus, quod mediam in νεοχμὰ corripì posse nescierit. Sed talia non solet attendere Brodaeus, qui de anapaestis in paribus locis minime sollicitus fuisse videtur. Suspitor eum τῆσδε τυγχάνων legere voluisse, quo admissio, necessario expungendum δέ.

217. Vocem ἡμῖν supervacuam appellat Brodaeus. Cui recte respondet Stephanus, tale esse γυναικας ἡμῖν ἐκλελοιπέναι δώματα, quale quo mihi mater abis et sexcenta alia. Plura vide ad Sophoclis Oed. C. 1021. ubi vulgo mendose legitur ἡμῶν.

Ibid. Pal. σώματ'. Contrario errore vulgo legitur δώματα v. 600.

218. Aldus: ἐν δὲ δασκίοις | ὄρεσι θοάξειν τὸν νεωστὶ δαίμονα | Διόνυσον, ὅστις ἐστὶ, τιμώσας χοροῖς. Quae scriptura interpretes fefellit. Portus verba θοάξειν τὸν νεωστὶ δαίμονα vertit celebrare novum hunc deum, τιμώσας χοροῖς vero honorantes eum choreis. Recte Brunckius post θοάξειν interpunxit, ut verba τὸν νεωστὶ δαίμονα penderent a sequentibus τι-

μώσας χοροῖς. Quae addit de verbo θοάξειν, partim vera sunt. Sed verborum θοάξω Βρομῶ πόνον ἡδὺν v. 65. falsam affert interpretationem, quum dicit θοάξω ibi significare ἀνύω vel τελῶ. Vix expectandum erat, ut his in una fabula versus huius verbi sensus prava distinctione obscuratus esset.

220. Pal. διόνυσος ὅστις ἐστὶ. Qui librarii error esse videtur. Secus esset, si diverso ordine haec verba legerentur. Vide ad v. 247.

223. Pal. πτώσσουσιν. Iterum hoc verbo utitur noster Hec. 1064. ὃ κατάρτοι, ποῖ καὶ με φυχᾷ | πτώσσουσι μυχῶν; Cum Baccharum loco confer Andr. 753. ὄρε δὲ μὴ νυν εἰς ἐρημίαν ὁδοῦ | πτήξαντες οἶδε, πρὸς βίαν ἄγωσί με. Cum altero Cycl. 406. ἄλλοι δ' ὕπως ὄρνιδες, ἐν μυχοῖς πέτρας | πτήξαντες εἶχον. Haec attuli, ut ostenderem πτήσσειν et πτώσσειν non nisi forma differre.

224. Pro δὴ non dubium est quin reponi debeat δεῖ, in sequenti versu τὴν δ' Ἀφροδίτην. STEPHANUS. Quum vulgo legatur τὴν δ' Ἀφροδίτην. Unde oritur talis scriptura: πρόφασιν μὲν ὡς δεῖ Μαινάδας θυοσκόους | τὴν Ἀφροδίτην πρόσθ' ἄγειν τοῦ Βακ-

τὴν δ' Ἀφροδίτην πρόσθ' ἄγειν τοῦ Βακχίου. 225
 ὅσας μὲν οὖν εἴληφα, δεσμίους χέρας
 σώζουσι πανδήμοισι πρόσπολοι στέγαις.
 ὅσαι δ' ἄπεισιν, ἐξ ὅρους θηράσομαι,
 Ἴνώ τ', Ἀγανὴν θ', ἣ μ' ἔτικτ' Ἐχίονι,
 Ἀκταίωνός τε μητέρ', Αὐτονόην λέγω. 230
 καὶ σφᾶς σιδηραῖς ἀρμόσας ἐν ἄρῃσι,
 παύσω κακούργου τῆσδε Βακχείας τάχα.
 λέγουσι δ', ὡς τις εἰσελήλυθε ξένος,
 γόης, ἐπφδός, Αὐδίας ἀπὸ χθονός,
 ξανθοῖσι βοστρύχοισιν εὐκόσμος κόμην, 235
 οἰνωπός, ὅσσοις χάριτας Ἀφροδίτης ἔχων,

χίου. Vulgatam recte defendunt Barnesius et Brunckius. Plena oratio est ὡς δὴ Μαινάδας θυοσκόους οὐσας. Participium simili modo omittit noster Andr. 235. Τί σεμνονυθεῖς, κείς ἀγῶν' ἔρχει λόγων, | ὡς δὴ σὺ σώφρων, ταμὰ δ' οὐχὶ σώφρονα; Sic etiam Aristophanes Vesp. 1306. οὗτος δὲ διεμύλλαιεν, ὡς δὴ δεξιός.

Ibid. Hesychius: Θυοσκόος: εἶδος μάντεως, διὰ σπλάγγχνων τὸ μέλλον δηλούντων. οἱ δὲ τὸν δι' ἐμπύρων ἱερῶν τὰ σημαινόμενα νοοῦντα. Neutrum horum significat θυοσκόους apud Euripidem, sed potius furibundas aut ejusmodi aliquid. Θυοσκόος apud tragicos saepius non legitur.

226. Ita interpungo, ut verba δεσμίους χέρας potius ad σώζουσι referantur quam ad εἴληφα. Sic etiam Brunckius alique. Male Reiskius: ὅσαις μὲν οὖν εἴληφα δεσμίους χέρας.

227. Aldus πανδόμοις—στέγαις. Pal. πανδήμοις—δόμοις. Recte Laur. πανδήμοισι—στέγαις. Sic etiam Hervagiana secunda ex emendatione Brodaeii, cujus verba sunt: Corrige πανδήμοις, aedibus publicis ac carceri. Ita typographi fortasse potius quam suo errore. Confert Stephanus πανδήμου στέγης v. 440.

229. Laur. οἰνώ τ' ἀγανὴν θ'. Si Hippolyti noverca recte Φαί-

δρα appellatur, Penthei mater potius Ἀγαθή quam Ἀγανή dicenda videtur. [Vid. Jacobs. ad Antholog. Palat. T. III. p. 809. ED. LIPS.]

230. De genitivo Ἀκταίωνος vide ad Ἀκταίωνος v. 557.

[231. Brunckius καὶ σφᾶς. Matthiae καὶ σφᾶς ut vulgo. Omnes δοκῶ σφᾶς v. 955. ἴσως σφᾶς v. 958. Plura vide ad Med. 1378—1345. ubi Aldus ἐπέσφας. Ex Addendis.]

233. Pal. Laur. λέγουσι δ' ὅσας.

235. Aldus εὐκόσμον. MSS. Stephanus εὐκόσμος. Sic etiam edd. recentiores ante Brunckium, qui εὐκόσμος reposuit. Matthiae iterum εὐκόσμος, quod mihi quoque melius videtur, licet omnino Brunckio assentiar, quum suspecta sibi esse monet, quae de codicibus in Italico itinere inspectis tradiderit Stephanus.

236. Aldus οἰνωπὰς ὅσσοις. Pal. a prima manu οἰνωπὰς τ' ὅσσοις, ni fallor, a correctore οἰνωπὰς τ' ὅσσοις. Laur. et Par. G. οἰνωπὰς (sic) τ' ὅσσοις. Par. E. οἰνωπὰς τ' ὅσσοις. Scaliger οἰνωπὰς ὅσσοις. Hi omnes οἰνωπὰς sive οἰνωπὰς cum χάριτας conjungunt. Nominativum οἰνωπὸς reposuit Barnesius, in cujus conjectura acquieverunt omnes praeter Reiskium, cui scribendum videtur: ξανθοῖσι βοστρύχοισιν εὐκόσμου κόμης | οἰ-

ὅς ἡμέρας τε κεύθρους¹ συγγίγνεται, ¹ συγγίγνεται,
τελετὰς προτείνων εὐΐους νεανίσιν..

εἰ δ' αὐτὸν εἴσω τῆσδε λήψομαι στήγης,
παύσω κτυποῦντα θύρσον, ἀνασείοντά τε
κόμας, τράχηλον σώματος χωρὶς τεμῶν.

240

ἐκεῖνον εἶναι φησὶ Διόνυσον θεόν,
ἐκεῖνος ἐν μηρῷ ποτ' ἐρῶάφῃ Διός,
ὃς ἐκπυροῦται λαμπάσιν κεραυνίαις

νοῦπας ὅσσοις χάριτας Ἀφροδίτης
ἔχων. Confert Musgravius v. 438.
ubi de Baccho dicitur: οὐδ' ἤλ-
λαξεν οἶνωπὸν γέννυ. [Huc re-
spexisse putat Valckenarius ano-
nymum in Callistrati statuarum
descriptione p. 900. ἦν δὲ ἀνθη-
ρὸς, ἀβρότῃτος γέμων, ἡμέρω ῥεό-
μενος, οἷον αὐτὸν Εὐριπίδης ἐν
Βάκχαις εἰδοποιήσας ἐξέφηνε. Ex
Addendis.]

242. Aldus: ἐκεῖνος εἶναι φησὶ
Διόνυσον θεόν. Id est, interprete
Barnesio: *Ille se dicit esse Dio-
nysum deum.* Cui recte respondet
Reiskius: Διόνυσος θεός, *si in-
terpretes sequimur.* Reiskii conje-
cturam adoptarunt Schaeferus et
Matthiae, qui Graece dici ἔφη
εἶναι στρατηγός, dicebat se esse du-
cem, monet Gramm. Gr. §. 535.
p. 807. Sed inepta mihi videtur
haec sententia: *Ille se deum esse
dicit, qui jampridem mortuus est,
vel potius nunquam natus.* Εὐεί-
νος in hac scriptura ad τὸν ξένον
referendum diserte monet Reis-
kius, cujus verba sunt: *Nam
alias esset hic juvenis diversus a
Baccho.* Unde iterum falsa eva-
dit sententia. Hunc enim juve-
nem esse Bacchum ne ipsae quid-
em comites suspicantur. Hea-
thius Barnesii interpretationem ita
corrigit: *Ille dicit Dionysum esse
deum.* Quae ratio si vera est, al-
tero ἐκεῖνος significatur Lydius
hospes, altero Bacchus. Hujus
incommodi caussa sequentem ver-
sum sollicitarunt nonnulli, ut mox
videbimus. Ego vero pro priori
ἐκεῖνος reposui ἐκεῖνον. Ita no-
ster Or. 594. ἐκεῖνον ἡγεῖσθ' ἀνό-

σιον καὶ κτείνετε. | ἐκεῖνος ἡμαρτ',
οὐκ ἐγώ. τί χρεὼν με' δοῶν; Ordo
igitur est: φησὶν ὁ ξένος ἐκεῖνον
εἶναι Διόνυσον θεόν, ὃς ἐκπυροῦ-
ται κ. τ. ῆ.

Ibid. Aldus εἶναι φησὶ. Idem
τραφῆναι φασὶν v. 295. καὶ ἐκεῖνό
φασιν v. 770. Pal. εἶναι φησὶ,
τραφῆναι φασὶν, καὶ ἐκεῖνο φασὶν.
Omnes, ni fallor, οὗ φημι v. 788.

243. [Cum interrogatione le-
gendi hi duo versus videntur. STRI-
BLINUS. Ex Addendis.] Haec et
quae sequuntur, sunt qui inter-
rogative legenda censeant: ego
minime necessariam hic interro-
gationem esse puto. Si cui ta-
men placeat interrogatio, inclu-
sam habebit indignationem: at
sine interrogatione ἐκεῖνος per
contemptum dicetur, ut passim
a Latinis iste. STEPHANUS. Aut
ἐκεῖνος corruptum est, et male
repetitum e. versu praecedente,
aut ἐν, et pro eo leg. est ὃς at-
que ἐρῶάφην aut ἐρῶάφθαι. 244.
ὃς σφ' ἐμπυροῖ ποτὲ λαμπάσιν.
REISKIUS. Legendum cum Reiskio
ἐρῶάφθαι. MUSGRAVIUS. Brun-
kiiς νιν ἐρῶάφθαι pro ποτ' ἐρ-
ῶάφῃ, quod revocavit Matthiae.
Jam nulla superest difficultas in
hoc versu, modo suppleatur ὡς
φησὶν ὁ ξένος. Salvo metro di-
cere potuisset Euripides: ἐκεῖνον
ἐν μηρῷ ποτ' ἐρῶάφθαι Διός. Sed
eadem manente sententia constru-
ctionem mutare maluit. Praeter
eos quibus respondet Stephanus,
Heathius etiam haec interrogative
legenda statuit.

244. Aldus λαμπάσιν v. 244. θυέλ-
λαις v. 350. ἐλάσις v. 617. χεῖλαις

¹ σὺν μητρὶ, Δίους ὅτι γάμους ἐψεύσατο. 1 ξὺν 245
ταῦτ' οὐχὶ δεινῆς ἀγχόνης ἐπάξια,
² ὕβρεις ὑβρίζειν, ὅστις ἐστὶν ὁ ξένος; 2 ὕβρισμ' 250
ἀτὰρ τόδ' ἄλλο θαῦμα, τὸν τερασκόπον
ἐν ποικίλαισι νεβρίσι Τειρεσίαν ὀρώ,
πατέρα τε μητρὸς τῆς ἐμῆς, πολὺν γέλων,
νάρθητι βακχεύοντ'. ἀναινομαι, πάτερ,

v. 621. ἐποίησε v. 630. ἔρρηξε v. 635. σώμασι v. 682. ἐξιγνέουσιν v. 815. τείνουσι v. 934. ἐλάταισι v. 952. Quae omnia praeter θυέλαισι v. 350. correxit Barnesius. Omnes ἐτύγχανε v. 1130. MSS. etiam minus sibi constant quam impressi. [Reiskius: ὅς σφ' ἐμπυροῖ ποτε λαμπάσις νεραννίαις. Ex Addendis.]

246. Hesychius: Ἀγχόνη: πνιγετός. Ἀγχόνης: ἰξία. Corrigunt interpretes: Ἀγχόνη: πνιγετός. ἡ ἀγχόνης ἄξια. Grammaticum respexisse putant ad Aristophanem Ach. 125. Ταῦτα δῆτ' οὐκ ἀγχόνη;

Ibid. Aldus ἔστ' ἄξια. Sic etiam Pal. et Laur. Quod ideo moneo, quia Par. E. ἦν ἄξια habet in textu, ἔστ' in margine. Non nisi librarii oscitationi tribuendum videtur ἦν, quod admissem, si in Pal. aut Laur. repertum esset. Noster Or. 614. μᾶλλον δ' ἐκείνη σοῦ θανεῖν ἔστ' ἄξια. His exceptis, nullum senarium apud tragicos exstare puto, qui in initio quinti pedis ἔστ' vel ἔστ' habeat. Itaque legendum arbitror in Bacchis ἐπάξια, in Oreste ἐπαξία. Ita noster v. 715. ὡς δεινὰ δρωῶσι, θανμάτων τ' ἐπάξια.

247. Noster Herc. 741. ὕβρεις ὑβρίζων εἰς ἀμείνονας σέθεν. Fortasse utrobique legendum ὕβρισμ', ut Heracl. 18. ὕβρισμ' ἐς ἡμᾶς ἡξίωσεν ὑβρίσαι. Plurale ὕβρεις saepius non legitur apud tragicos. Nam apud Euripidem Heracl. 924. metro repugnat Aldina scriptura ἔσχε δ' ὕβρεις ἀνδρός. Apud eundem Suppl. 495. pro vulgata ὕβρις ἀπώλεσεν, alii ὕβρεις ἀπώλεσαν reponunt, alii ὕβρισμ' ἀπώ-

λεσεν, quod Porsono placet. Plura vide ad v. 1296.

Ibid. Aldus ὅστις ἐστίν. Pal. ὅστις ἐστίν. Omnes ὅστις ἐστὶ v. 220. Noster Hel. 513. Ἑλένη, τὸν ἐλθόνθ', ὅστις ἐστὶν ὁ ξένος; | μὴ πᾶντ' ἀληθῆ δοξάσης εἰρημεῖναι. Herc. 840. γινῶ μὲν τὸν Ἥρα, οἷός ἐστ' αὐτῷ χολός, | μάθῃ δὲ τὸν ἐμόν. Plura de hac constructione Porsonus ad Or. 1645.

[250. Valckenarius: conf. Anthol. L.A. c. 25. ep. 7. Ex Addendis.]

251. Laur. a correctore βακχεύοντας. Sic etiam Par. E. G. quorum auctoritate uti potuisset Porsonus, quum ἀναινομαι in αἰδοῦμαι mutavit.

Ibid. Lego: ἐναινομαι, πάτερ. Sic Horatius: occidis saepe rogando. Forte nec absurdum esset: νάρθητι βακχεύοντα. μαινομαι, πάτερ. Musgravius. Neutram conjecturam in textum admisit, sed in versione Latina improbo, quod a Porto acceperat, mutavit in insanio. Porsonus Adversar. p. 264. βακχεύοντες (voluit βακχεύοντας) et αἰδοῦμαι. In Laur. ἀναινομαι primam litteram a correctore scriptam habet. Quae fuerit prima scriptura, mihi non liquet. Sanissimum est ἀναινομαι, quod ἀχθομαι significare videtur. Ita noster Iph. A. 1502. Ἐθροεψας Ἑλλάδι με φάος, | θανοῦσα δ' οὐκ ἀναινομαι. Herc. 1124. Καὶ τὸν γε δῆσαντ' εἶπ'. ἀναινώμεσθα γάρ. Subaudi δεθέντες. Ibid. 1235. Ἐπήνεσ'. εὐ δρώσας δὲ σ' οὐκ ἀναινομαι. Hoc exemplum Brunckio debetur, qui recte vertit piget aut pudet. Pessime Heathius: Re-

τὸ γῆρας ὑμῶν εἰσορῶν, νοῦν οὐκ ἔχον.
οὐκ ἀποτινάξεις κισσόν; οὐκ ἐλευθέραν
θύρσου μεθήσεις χεῖρ', ἐμῆς μητρὸς πάτερ;
σὺ ταῦτ' ἐπείσας, Τειρεσία. τόνδ' αὖ θέλεις 255
τὸν δαίμον' ἀνθρώποισιν εἰσφέρων νέον,
σκοπεῖν πτερωτοὺς, ἀμπύρων μισθοὺς φέρειν.
εἰ μὴ σε γῆρας πολὺν ἐξεργούετο,
καθῆσ' ἂν ἐν Βάκχαισι δέσμιος μέσαις,
τελετὰς πονηρὰς εἰσάγων. γυναιξὶ γὰρ •260
ὅπου βότρυος ἐν δαιτὶ γίγνεται γάνος,

spuo senectutem intuens mentis haud
compotem.

252. Pal. εἰσορῶν οὐν οὐκ ἔχον.
Laur. a prima manu εἰσορῶν νοῦν
οὐκ ἔχον.

255. 256. 257. Male haec vulgo
interrogative accipi mihi videntur.

257. Πτερωτοὺς et ἄμπυρα con-
jungit noster etiam Hel. 752. Verba
mox dabo ad v. 262.

Ibid. Laur. φέρων supra scripto
ειν a correctore.

258. Similia ab Oedipo audit
idem Tiresias apud Sophoclem
Oed. T. 402. εἰ δὲ μὴ δόσεις γέρον
| εἶναι, παθῶν ἔγνωσ' ἂν οἷά περ
φρονεῖς.

Ibid. Brunckius ex Par. E. ἐξε-
ργούετο. Vulgatum revocavit Mat-
thiae, nec nisi metri caussa eam
mutare debebat Brunckius.

259—262. Solae Hervagiana se-
cunda et tertia haec Cadmo tri-
bunt. Caussa erroris fuisse vide-
tur, quod aliquis in Hervagianae
primae exemplo ἐκ in κα mutan-
dum monuit.

259. Aldina καθήσ' ἂν. Herva-
giana prima ἐκάθησ' ἂν typogra-
phi errore, de quo vide ad v.
552. Hervagiana secunda καθήσ'
ἂν. Matthiae recte καθῆσ' ἂν.
Sic etiam Pal. et Laur. Simili er-
rore Aldus καθήντ' v. 1051. sed
καθήστο v. 1100.

261. Aldus γάνος, quod frustra
explicare conatur Brodaeus. Bar-
nesius γάνος ex emendatione Scali-
geri. Confirmant hanc emen-

dationem Laur. et Etymologus
p. 221, 20. Γανυμήδης: ὁ ἦρος
ὁ οἶνοχόος, παρὰ τὸ γάνος μῆδε-
σθαι τῷ Διὶ, ὅπερ ἐστὶ, τὸ πόμα
τὸ λαμπρὸν. Εὐριπίδης: Ὅπου
βότρυος ἐν δαιτὶ γίγνεται γάνος.
Noster infra v. 381. ὁπότ' ἂν βό-
τρυος ἔλθῃ | γάνος ἐν δαιτὶ
θεῶν. [Ceterum non solum Scali-
gerum verum etiam Duportum
γάνος reposuisse monet Barne-
sius, cuius verba sunt: Scaliger
mecum legit, et Duportus γάνος in
margine suo semel scripserat, sed
postea a Brodaeο, ut puto: de-
ceptus, bonam conjecturam male im-
probanis virgula notavit. Praeter
hanc conjecturam, Duporto tri-
buit σωφρονεῖν pro μὴ σωφρο-
νεῖν v. 314. ἀνὰ πόλιν pro ἀνὰ
πόλιν v. 352. ἀσεβοῦντα νῦν pro
ἀσεβοῦντ' v. 490. δίχα pro δίκα
v. 737. ἄνω τε pro ἄνω v. 740.
σώσεις pro σώσει v. 792. (ἴσως)
ὄσσοις νοσῶν pro ὄσοι νόστων v.
1058. οὐκοῦν ἐγὼ μὲν pro ἐγὼ μὲν
οὐν v. 1146. εὐγενεστάτου pro ἐκ-
γενετα τοῦ v. 1153. θροεῖς pro
ὀρθαῖς v. 1167. τήνδε pro τόνδε
v. 1189. σῆς pro σός v. 1526. ἐσί-
δομ' ἐγὼ pro ὄσσοισιν μ' ἐγὼ v.
1585. Quae omnes praeter eas
ad vv. 1326. 1383. memoratas,
quas mendose exhibuit Barnesius,
non Duporti sed Scaligeri sunt,
in eo scilicet libro scriptae, quem
Barnesio ignotum fuisse dixi ad
Med. 11, 2. in annotatione se-
cundaria. Nunc autem persuasus
sum, eum librum a Barnesio ita

οὐχ ὑγιὲς οὐδὲν ἔτι λέγω τῶν ὀργίων.

XO. Τῆς δυσσεβείας. ὦ ξέν', οὐκ αἰδεῖ θεοὺς;
Κάδμῳ τε τὸν σπείραντα γηγενῇ στάχυν;
Ἐχίονος δ' ὦν παῖς, καταισχύνεις γένος;

265

usurpatum esse, ut omnia, quae Duportio tribuit, ex eo manarint. Mira tamen parsimonia in variis lectionibus enotandis usus est sive Barnesius, sive quisquis eas cum Barnesio communicavit. In annotatione ad Hecubam semel tantum Duporti meminit Barnesius ad v. 1256. Ἀλγείς; τί δέ με τοῦ παιδὸς οὐκ ἀλγεῖν δυνεῖς; Ita enim legit, neque Aldinae scripturae meminisse dignatur. *Tera* (inquit) *lectio et vetus; quod dico, nequis auctoritate libri Duportiani ductus, cum illo mutet in τί δ' αὖ, vel τί δ' ἡμᾶς, quorum neutrum stabil.* En ipsa Scaligeri annotatio: δ' αὖ aut δ' ἡμᾶς. Ex eodem libro profectae sunt conjecturae ad Medeam omnes, quas sub Duporti nomine profert Barnesius. Sunt autem, ni fallor, αὐτῆς v. 610. πόμπιμός v. 848. οὐκ οἶδά γ' εἰ πείσασαι v. 941. ἀλλ' οὐς κατὰξω v. 1016. ὡς φίλταθ' v. 1247. nec plures. Sed revertor ad Bacchas. Quod de Duportio ad v. 261. monet Barnesius, cum bonam conjecturam γάνος virgula notasse, de Scaligero verissimum est. Scripsit enim γάνος, sed scriptum lineola transversa delevit. Quod ad v. 1326. attinet, Barnesii verba sunt: *in-* *cogitanter ergo notavit Duportus* *vel σὸς in margine suo. Non vel* *σὸς sed vel σῆς scripsit Scaliger,* neque quisquam, qui σῆς in exemplo suo reperisset, de rependendo σὸς cogitasset. Fallitur etiam Barnesius, quum dicit ad v. 1383. *Duportus legit* ὄσσοις ἐσίδοιμ' ἐγὼ, *Scaliger* ὄσσοισιν ἰδοιμ' ἐγὼ. Uterque liber in textu habet ὄσσοισιν μ' ἐγὼ. In illo ἐσίδοιμ' reposuit Scaliger; in hoc ὄσσοις ἰδοιμ', utrumque pro ὄσσοισιν μ'. Quo auctore tot Scali-

geri conjecturas Duportio tribuerit Barnesius, ab aliis discere velim. In ipso libro nullam Duporti mentionem reperi. *Ex Addendis.*

262. Euripides Hel. 752. οὐτ' ἦν ἄρ' ὑγιὲς οὐδὲν ἐμπύρου φλογός, | οὕτε περρωτῶν φθέγματ'. Aristophanes Plut. 362. Φεῦ. ὡς οὐδὲν ἀτεχνῶς ὑγιὲς ἔστιν οὐδενός. Plura exempla collegit Dobbraeus. [Paullo aliter Herodotus VI. 100. τῶν δὲ Ἐρετριέων ἦν ἄρα οὐδὲν ὑγιὲς βούλευμα. *Ex Addendis.*]

263. Aldus: τῆς εὐσεβείας ὦ ξέν', οὐκ αἰδῶ θεοὺς. Pseudogregorius v. 190. τῆς ἀσεβείας ὦ τάλ' οὐ φοβῶ θεόν; Genitivus τῆς εὐσεβείας interpretes satis exercuit. Brodaeus χάριν aut ἔνεκα supplendum monet. Vertit Portus: *O hospes, non vereris deos, per pietatem? Longe melius Barnesius: Proh, Pietas! O hospes, non vereris deos.* Musgravio placet: τῆς εὐσεβείας, ὦ ξέν', οὐκ αἰδῶ σθένος. Vel etiam φεῦ τῆς ἀσεβείας, cetera ut vulgo. Hanc conjecturam admisit Brunckius, nisi quod ἀσεβείας dedit. Matthiae τῆς εὐσεβείας eodem sensu quo Barnesius. De constructione dixit ipse Matthiae Gramm. Gr. §. 348. p. 492. cuius exemplis adde Euripidem Iph. A. 327. Πού δὲ κἄλαβες νιν; ὦ θεοί, σῆς ἀναισχύντου φρενός. Neque necessarium est ὦ θεοί, οἴμοι, φεῦ, aut tale quid, ut putasse videtur Musgravius. Aristophanes Nub. 816. τῆς μωρίας, | τὸν Δία νομίξεν ὄντα τηλικοντονί. Eccl. 782. τῆς μωρίας, | τὸ μηδὲ περιμεινάντα τοὺς ἄλλους, ὅτι | δράσουσιν, εἴτα τηνικαῦτ' ἤδη. [Xenophon Paed. II. 2. §. ἐνταῦθα δὴ ἐκείνος πάνν ἀναιθεῖς

ΤΕΙ. Ὅτι ἂν λάβῃ τις τῶν λόγων ἀνὴρ σοφὸς
καλὰς ἀφορμὰς, οὐ μὲν ἔργον εὖ λέγειν.
σὺ δ' εὐτροχον μὲν γλῶσσαν, ὥς φρονῶν, ἔχεις,
ἐν τοῖς λόγοισι δ' οὐκ ἐννεσί σοι φρονέες.
Θρασὺς τε δυνατὸς, καὶ λέγειν οἷός τ' ἀνὴρ, 270
κακὸς πολίτης γίγνεται, νοῦν οὐκ ἔχων.
οὗτος δ' ὁ δαίμων ὁ νέος, ὃν σὺ διαγελῆς,
οὐκ ἂν δυναίμην μέγεθος ἐξειπεῖν ὅσος
καθ' Ἑλλάδ' ἔσται. δύο γὰρ, ὦ νεανία,

δηλὸς ἐγένετο, καὶ εἶπε πρὸς ἑαν-
τόν, Τῆς τύχης, τὸ ἐμὲ νῦν κλη-
θέτω δεῦρο τυχεῖν. *Ex Addendis.*] Bene Graecum igitur est τῆς εὐσε-
βείας. Sed sententiae longe conve-
nientior Reiskii conjectura τῆς δυσ-
σεβείας, quam auctore Porsono apud
Kiddium p. 225. admissi. Eadem va-
rietas apud nostrum Hel. 1026.
ἐνέργετ' ἄρ' αἶνον, οὐ δοκοῦσ'
ὅμως, | ἐν δυσσεβείας ὅσιον εἰ-
τίθημι νῦν. Aldus ἐξ εὐσεβείας.
Idem paullo ante v. 978. ἡ νῦν
ἐκείνους ἀπόδος ἐμψύχους πάλιν,
| ἡ τήνδ' ἀνάγκασον γ' εὐσεβοῦς
πατρός | κρεῖσσω φανεῖσαν,
τῶν ἀποδοῦναι λέξη. Legendum
δυσσεβοῦς alias ostendam.

264. 265. Vulgatum horum ver-
sum ordinem agnoscere videtur
Oppianus Cynēget. IV. 289. οὐ
Τυρίον Κάδμοιο καταιδόμενος τρί-
χα λευκὴν, | οὐδὲ κυλινδομένην
οἷσι πρὸ πόδεσσιν Ἀγανὴν. Ne-
que assentior Musgravio legen-
dum statuenti: Ἐχίονος δ' ὦν
παῖς κατασχύνεις γένος, | Κά-
δμον τε τὸν σπείραντα γηγενὴ στά-
χυν;

[266. Plutarchus Alexandro p.
695. D. λέγεται δὲ ποτε, πολλῶν
παρὰ κλημμένων ἐπὶ τὸ δεῖπνον,
ἐπαινεῖσαι κτενοθεῖς ἐπὶ τοῦ πο-
τηρίου Μακεδόνας ὁ Καλλισθένης,
οὕτως εὐροῇσαι πρὸς τὴν ὑπόθε-
σιν, ὥστε ἀνισταμένους κροτεῖν
καὶ βάλλειν τοὺς στεφάνους ἐπ'
αὐτόν· εἰπεῖν οὖν τὸν Ἀλέξαν-
δρον, ὅτι κατ' Εὐριπίδην, τὸν
λαβόντα τῶν λόγων καλὰς ἀφορ-
μὰς, οὐ μὲν ἔργον εὐλογεῖν. Sic

impressi. Sed scripti nonnulli,
ut videtur, εὖ λέγειν, ut apud
Euripidem. *Ex Addendis.*]

268. 269. Hoc distichon legitur
apud Stobaeum Tit. XXXVI. p.
217 = 145. Lemma apud Gesne-
rum est Euripidis in Pentheo. [Ci-
tat Heinsius Exercitat. Sacr. p.
592, 11. *Ex Addendis.*]

270. 271. Haec etiam leguntur
apud Stobaeum Tit. XLV. p. 302
= 173. Eandem fere sententiam
diversis verbis inclussit noster Or.
905. ὅτ' ἂν γὰρ ἡδὺς τοῖς λόγοις,
φρονῶν κακῶς, | πεῖθῃ τὸ πλη-
θος, τῇ πόλει κακὸν μέγα. Utro-
bique Cleophontem perstringere
videtur, in quem dicta monent
interpretes proxime superiora in
Oreste: κατὰ τῷδ' ἀνίσταται |
ἀνὴρ τις ἀνδρογλώσσος, ἰσχύων
θράσει, κ. τ. ε.

270. Aldus θρασὺς δὲ. Pal. θρα-
σὺς τὲ. Sic etiam, vel θρασὺς τε,
MSS. Stobaei. Admissi τε. Δυνα-
τὸς pro δυναστῆς dici monet Mus-
gravius. Is scilicet, ὃς ἂν δύνη-
ται πόλεος, ἐν τ' ἀρχαῖσιν ἢ, ut
ait noster Or. 895. Hos δημα-
γωγούς appellant comici, tragici
vero plerumque προστάτας. Or-
do est: θρασὺς τε προστάτης, κα-
κὸς πολίτης γίγνεται, καὶ λέγειν
οἷός τε ἀνὴρ, νοῦν οὐκ ἔχων. Con-
fer Suppl. 508. σφαλερόν ἡγεμῶν
θρασὺς, | νεῶς τε ναύτης. ἦσυχ-
ος καιρῷ, σοφός. Matthiae ita
interpungit: θρασὺς δὲ, δυνατὸς
καὶ λέγειν οἷός τ' ἀνὴρ, κ. τ. ε.

271. Pal. κακὸς πολίτης γίγνεται.
Inutilem Musgravii conjecturam,

τὰ πρῶτ' ἐν ἀνθρώποισι· Δημήτηρ θεὰ 275
 (γῆ δ' ἐστίν, ὄνομα δ' ὁπότερον βούλει, κάλει),
 αὕτη μὲν ἐν ξηροῖσιν ἐκτρέφει βροτούς·
 ὃ δ' ἦλθεν ἐπὶ τὰντίπαλον, ὁ Σεμέλης γόνος
 βότρυος ὕγρὸν πῶμ' ἤρε, κείσθηνέγκατο
 θνητοῖς, ὃ πᾶναι τοὺς ταλαιπώρους βροτούς 280
 λῦπης, ὅτ' ἂν πλησθῶσιν ἀμπέλου ροῆς·
 ὕπνον τε, λήθην τῶν καθ' ἡμέραν κακῶν,
 δίδωσιν, οὐδ' ἔστ' ἄλλο φάρμακον πόνων.
 οὗτος θεοῖσι σπένδεται θεὸς γεγώς,
 ὥστε διὰ τοῦτον τὰ γὰρ ἀνθρώπους ἔχειν. 285

κακὸν πολίταις γίγνεται, a Brunckio admissam repudiavit Matthiae.

276. Aldus: ὁ πόμα δ' ὁπότερον. Hervagiana prima: ὁ πόμα δ' ὁ πότερον. Hervagiana secunda: ὁ πόμα τ' ὁπότερον. Brubachiana: ὁ πόμα τ' ὁπότερον. Brodaeus: ὁ πόμα δ', hic verò potus. Idem: ὁπότερον, potum an Bacchum, terram an Cererem. Copiose contra Brodaeum disputat Stephanus, ex cuius codd. ὄνομα habent edd. recentiores. Sic etiam Laur. Inepta est Reiskii conjectura: χῶδ' ἐστίν, ὃν ὄνομ' ὁπότερον βούλει, κάλει.

278. Aldus ὃδ' ἦλθ'. Stephanus δ' δ' scribendum monet, de altero tacet. Laur. ὃδ' ἦλθεν. Aut δ' δ' ἦλθεν aut ὃ δ' ἦλθεν legendum. Illud admiserunt Barnesius et Brunckius, hoc Musgravius et Matthiae. Ego Barnesium et Brunckium sequor, vel potius Brunckium. Barnesius enim haec verba male explicat. 'Ο ad βότρυος ὕγρὸν πῶμα referendum esse recte statuit Heathius.

279. Aldus πῶμ' ἔρε. Nec variant ceterae editiones, licet recentiores recte πάματος habeant v. 707. Hanc scripturam ubique admittendam esse docuit Porsonus ad Hec. 492: ubi nunc legitur: καὶ δις τόσον πῶμ' αἵματος γένηται. Recte Aldina Cycl. 191. βότρυος ἐμοὶ πῶμ' ἀντιδόν-

τες εὔθιν. Eadem tamen hand raro alteram formam metro repugnante exhibet. Omnia in mea desinentia penultimam apud veteres producant, praeter ὄνομα, στόμα, ξρμα. Recentiorum sunt εὔρεμα, θέμα et similia.

282. Aldus ὕπνον τε. Pal. ὕπνον τε. Laur. ὕπνον τε. Genitivus ὕπνον Brodaeii sententia significat διὰ τὸν ὕπνον. Respondet Stephanus: Malo ὕπνον, ut sit per appositionem dictum, ὕπνον, λήθην τῶν καθ' ἡμέραν κακῶν. Admisit hanc conjecturam Barnesius.

Ibid. Aldus καθήμεραν. Pal. Laur. καθ' ἡμέραν. Sic etiam Matthiae.

285. Huius versus oblitus videtur Porsonus, quum de particulis τε et γε scripsit Praefat. p. xvi. neutram earum secundam pedis trisyllabi syllabam ne apud comicos quidem in iambico metro esse posse. Si huiusce ὥστε διὰ τοῦτον recordatus esset, hand dubie legendum monuisset διὰ τοῦτον ὥστε, quae ejus conjectura exstat Adversar. p. 264. Confert Euripidem Hec. 540. ἐστὶ γὰρ τέκνα | καὶ τῷδε, τὴν σὴν ὥστ' ἐποιεῖσθαι τύχην. Phoen. 509. τὴν θεῶν μεγίστην ὥστ' ἔχειν τυραννίδα. Ex quibus exemplis satis constat, Euripidem non male scripturum fuisse, si scripsisset διὰ τοῦτον ὥστε. Nam διὰ τοῦ-

καὶ καταγελαῖς νιν, ὡς ἐνέξῳάφη Αἰδὸς
 μηροῖ. διδάξω σ' ὡς καλῶς ἔχει τόδε.
 ἐπεὶ νιν ἤρπασ' ἐκ πυρὸς κεραινίου
 Ζεὺς, εἰς δ' Ὀλυμπον βρέφος ἀνήγαγεν νέον,
 "Ἥρα νιν ἤθελ' ἐκβαλεῖν ἀπ' οὐρανοῦ, 290
 Ζεὺς δ' ἀντεμηχανήσαθ', οἷα δὲ θεός.
 ῥήξας μέρος τι τοῦ χθον' ἐγκυκλουμένου
 αἰθέρος, ἔθηκε, τόνδ' ὄμηρον ἐκιδιδούς
 Διόνυσον "Ἥρας νεϊκέων. χρόνῳ δέ νιν

τον in initio versus eodem jure dixisset, quo παρὰ σοὶ λεγέσθω v. 354. παρ' ἐμοὶ v. 502. ἐπὶ δαΐ-
 τα v. 1245. Sed vulgatam sanam puto. Quod de particulis τε et γε statuit Porsonus, etiam de ἀν, δέ, γάρ, μὲν aliisque nonnullis plerumque verum esse monui ad v. 192. Sed in mediis pedibus (de quibus solis ibi agebatur) aliquam licentiam sumunt scenici poëtae, in primo vero longe majorem. Duo exempla ex Aristophanis Pluto regulae suae contraria attulit ipse Porsonus. Sex e comicis, unum e satyrico dramate addidi Censurae Trimestris T. VII. p. 448. Numerum auxit Dobraeus ad Aristophanem p. 104. Nullum horum ex tragodia sumtum fateor. Sed neque illud τὸ γάρ ἴσον, quod ad v. 192. attuli, quidquam sibi simile habet apud tragicos. Neque magis aures laedit ὥστε διὰ τοῦτον in initio senarii, quam si ὥστε re vera vox disyllaba esset. Non valde numerosus est versus, πάντα διὰ τοῦτον τὰ γὰρ ἀνθρώπους ἔχειν, sed qualis in hac fabula (quam pene ultimam scripsit Euripides) locum habere sine suspitione posset. In eadem tetralogia fuit Iphigenia in Aulide, cujus v. 1142. ita se habet: αὐτὸ δέ τὸ σιγᾶν ὁμολογοῦντος ἔστι σου.

286. Aldus ἐν ἐξῳάφῃ. Con-
 junctim Pal. Laur. et edd. omnes praeter Aldinam et Hervagianam primam. Par. E. ἐξῳάφῃ omisso ἐν. Si Stiblinianam, cu-

jus errores acriter reprehendit, paullo diligentius inspexisset Stephanus, conjecturam suam ἐνέξῳάφῃ aliasque complures in ea anticipatas vidisset.

289. Aldus: Ζεὺς εἰς δ' Ὀλυμπον βρέφος ἀνήγαγεν νέον. Pal. Ζεὺς εἰς Ὀλυμπον βρέφος ἀνήγαγεν θεόν. Laur. Ζεὺς εἰς δ' Ὀλυμπον βρέφος ἀνήγαγεν θεόν. Particulam δὲ in Hervagiana secunda omissam revocavit Musgravius. Scaligeri conjecturam εἰς τ' Ὀλυμπον tacite adoptarat Barnesius.

292. Locus obscurissimus, cujus difficultatem dissimulant interpretes. Distinguit Aldus: ῥήξας μέρος τι τοῦ χθον' ἐγκυκλουμένου | αἰθέρος ἔθηκε, τόνδ' ὄμηρον ἐκιδιδούς | Διόνυσον "Ἥρας νεϊκέων. Nemo quidquam annotavit, praeter Brodaeum, qui "Ἥρας νεϊκέων interpretatur depositae cum Junone inimicitiae. Vertit Portus: Rupta parte quadam terram ambientis aetheris, hic istum posuit, hunc obsidem tradens Dionysum, propter rixas Junonis. Musgravius vero: posuit hunc, obsidem amovens, Dionysum extra rixas Junonis. Eo igitur auctore distinguendum: ἔθηκε τόνδ' ὄμηρον ἐκιδιδούς, | Διόνυσον "Ἥρας νεϊκέων. Brunckius hoc modo: ἔθηκε, τόνδ' ὄμηρον ἐκιδιδούς, | Διόνυσον, "Ἥρας νεϊκέων. Id est, ni fallor: ἔθηκε Διόνυσον, τόνδ' ὄμηρον ἐκιδιδούς "Ἥρας νεϊκέων. Matthiae ut Aldus. Nihil horum mihi placet.

βροτοὶ¹ τραφῆναι φασὶν ἐν μηρῷ Διὸς, ἡραφῆναι 295
 ὄνομα μεταστήσαντες, ὅτι θεῶν θεὸς
 "Ἥρα πόθ' ὠμήρευσε, συνθέντες λόγον.
 μάντις δ' ὁ δαίμων ὅδε. τὸ γὰρ βακχεύσιμον
 καὶ τὸ μανιῶδες μαντικὴν πολλὴν ἔχει.
 ὅτ' ἂν γὰρ ὁ θεὸς εἰς τὸ σῶμ' ἔλθῃ πολὺς, 300
 λέγειν τὸ μέλλον τοὺς μεμνηνότες ποιεῖ.
 "Ἀρεὼς τε μοῖραν μεταλαβὼν ἔχει τινά.
 στρατὸν γὰρ ἐν ὅπλοις ὄντα καπὶ τάξεσι,
 φόβος διεπτόησε, πρὶν λόγχῃς θιγεῖν.
 μανία δὲ καὶ τοῦτ' ἐστὶ Διονύσου πάρα.

295. Aldus: βροτοὶ τραφῆναι φασὶν ἐν μηρῷ Διὸς. Pal. βροτοὶ τραφῆναι φασὶν ἐν μῆρ' διός. Pier-sonus Verisim. p. 126. Conjecte-ram: βροτοὶ ἡραφῆναι φασὶν ἐν μηρῷ Διὸς. Quam conjecturam praeferat alius ipse confirmat Euripides v. 96. 243. 286. Nunc ta-men dubito, ane Bacchus etiam dici possit τραφῆναι ἐν μηρῷ Διός. Reiskius nihil opus esse Piersoni conjectura statuit, neque eam necessariam, sed tantum elegan-tem, appellat Musgravius.

297. Συνθέντες λόγον, mentien-tes. Aeschylus Prom. 686. νόση-μα γὰρ | αἰσχιστόν εἶναι φημι συνθέτους λόγους. Ubi schol. τοὺς ψευδεῖς.

298. Schol. ad Euripidis Hec. 1267. ὅτι δὲ διόνυσος μάντις, καὶ ἐν βάκχαις φησί. μάντις δ' ὁ δαί-μων ὅδε. τὸ γὰρ βακχεύσιμον καὶ μανιῶδες μαντικὴν πολλὴν ἔχει. Ita ed. Juntina. Verba τὸ γὰρ βακχεύσιμον καὶ μανιῶδες μαντι-κὴν πολλὴν ἔχει pro ipsius scho- liaetae verbis accepit Gish. Cu-perius Observat. III. 12. p. 311. apud Porsonum Adversar. p. 265. Huc respicit Plutarchus T. II. p. 428. F. τὸ γὰρ βακχεύσιμον καὶ τὸ μανιῶδες μαντευτικὴν (μαντι-κὴν corrigat Porsonus) πολλὴν ἔχει, κατ' Εὐριπίδην, ὅταν ἐνθεο-μος ἢ ψυχῇ γενομένη κ. τ. ε. Idem T. II. p. 716. B. Τούτων-

τίον δὲ οἱ παλαιοὶ τὸν θεὸν Ἐλεν-θέριον καὶ Λύσιον ἐκάλουν, καὶ μαντικῆς πολλὴν ἔχειν ἡγοῦντο μοῖραν, οὐ διὰ τὸ βακχεύσιμον καὶ μανιῶδες, ὥσπερ Εὐριπίδης εἶπεν, ἀλλ' ὅτι τὸ δουλοπρεπὲς κ. τ. ε.

Ibid. Hervagiana prima καὶ γὰρ βακχεύσιμον. Quem typogra-phi errorem octies repetitum tandem correxit Barnesius. Can-terus: Si divinare licet, malim το γὰρ, quam καὶ γὰρ. Non opus erat divinatione, sed exemplo Aldinae editionis. Quam si usurpasset Canterus, multo melius hanc provinciam administrasset.

302. Pal. ἄρεος τε. Sed v. 1354. recte ἄρεος ut vulgo. Non nisi metri causa dicitur Ἄρεος, ut πό-λεος, ὕβρεος et similia.

304. Aldus θίγειν. Barnesius di-serte θιγεῖν, quam scripturam apud Sophoclem fere semper ex-hibet Aldus. Barnesii emendatio-nem neglexerunt Musgravius, Brunckius et Matthiae. Plura vide ad Aj. 1410. ubi male vulgo θίγων.

305. Hunc versum spurium cen-set Piersonus Verisim. p. 127. Non nisi corruptum Musgravius, cui legendum videtur: μανία δὲ τότε κατέσχε Διονύσου πάρα. Hanc conjecturam paullulum immuta-tam, μανία δὲ νῦν κατέσχε scili-cet, admisit Brunckius. Schaeffe-rus: μανία δὲ, καὶ τοῦτ' ἐστὶ Διονύσου πάρα. Matthiae ut Al-

ἐτ' αὐτὸν ὄψει καπὶ Δελφίσι πετραις
 πηδῶντα σὺν πεύκαισι δικόρουρον πλάκα,
 βάλλοντα, καὶ σείοντα Βακχεῖον κλάδον,
 μέγαν τ' ἂν Ἑλλάδ'. ἀλλ' ἐμοὶ, Πενθεῦ, πιθοῦ.
 μὴ τὸ κράτος αὔχει δύναμιν ἀνθρώποις ἔχειν, 510

dus. [Jacobsius Animadv. in Euripidem p. 107. *μανιώδ'* (eliso scilicet η) ἐπεὶ νοῦν ἔσχε Διονύσου πάρα. Ex Addendis.] Hoc dicit poeta: καὶ τοῦτο (nempe τὸ διαπτοῖσθαι πρὶν μάχης θῆναι) *μανία* ἐστὶν παρὰ Διονύσου πεμφθεῖσα. Quod cur Piersono aliisque displicuerit, equidem non video. Ceterum recte monet Barnesius, hos terrores Pani potius quam Baccho a vulgo tributos esse. Vide ad Med. 1172 = 1141.

306 Attius [apud Jos. Scaligerum ad Varronem p. 87. *Laetum in Parnaso inter pinus tripudiantem in circularis* | ludere, atque *zaedis fulgere*. Multa apud poetas mentio est flammae in monte Parnasso noctu lucentis, quam qui videbant, Bacchum utraque manu facem gestantem cum solito famularum comitatu saltare credebant. Cujus ignis quae fuerit natura, eorum est investigare, qui in physicis versantur. Quod grammatici officium est, tragicorum nonnulla de eo testimonia apponam. Sophocles Ant. 1126. Σὲ δ' ὑπὲρ διλόφον πέτρας | στέρουσ' ὕπωπε λιγνὺς, ἐν | θα Κωρύκαι νύμφαι | στείχουσιν Βακχίδες. Euripides Phoen. 235. Ἰὼ λάμπουσα πέτρα πρὸς | δικόρουρον σέλας ὑπὲρ | ἀκρὸν βακχείων Διονύσου. Ion. 711. ἤδη πέλας δειπνῶν κυρεῖ | παῖς καὶ πατὴρ νέος νέων, | ἵνα δειράδες Παρνασσῶ, | πέτρας ἔχουσιν σκόπελον, | οὐράνιον δ' ἔδραν, | ἵνα Βάκχιος ἀμφιπύρους ἀνέχων | πεύκας, λαυηρὰ πηδᾶ | νυκτιπόλοις ἅμα σὺν Βάκχαις. Ibid. 1125. Εὐσθός μὲν ὄρεσ', ἐνθα πῦρ πηδᾶ θεοῦ | Βακχεῖον, ὥς σφαγαῖσι Διονύσου πέτρας | δεύσεις δισσάς, παιδὸς ἀντ' ὅπτη-

ρίων. Idem Hypsipyles prologo apud Aristophanem Ran. 1242. Διόνυσος, ὃς θύροισι καὶ νεβρῶν δοραῖς | καθάπτως, ἐν πεύκαισι Παρνασσῶ κατὰ | πηδᾶ χορεύων παρθένους σὺν Δελφίσι.

Ibid. Pal. *δελφοῖσιν*, cetera ut Aldus. Laur. vero hanc scripturam exhibet: ἐν δελφοῖς ἐτ' αὐτὸν ὄψει καπὶ δελφίσι πετραις. Ultima vox praeter primam litteram erasa est. In margine legitur *πέτραις* a diversa manu.

307. Pal. *πεύκοισι*. Recte haec distinguit Aldus. Recte etiam Portus, licet in interpretatione dederit: *salientem cum facibus, et dicipitem rupem percutientem*. Pes-sime Musgravius: *πηδῶντα, σὺν πεύκαισι δικόρουρον πλάκα* | βάλλοντα. Confert Brunckius Sophoclem Aj. 30. *πηδῶντα πεδία σὺν νεορῶντα ἔλπει*. [Conferre potuisset nosirae fabulae v. 872. *θρώσκει πεδίον* | *παραποτάμιον*. Ex Addendis.]

308. Brunckius, qui falli ostendit eos, qui *δικόρουρον πλάκα βάλλοντα* conjungunt, *βάλλοντα* et *Βακχεῖον κλάδον* conjungere videtur. Aldus vero post *βάλλοντα* interpungit, quasi sensus sit *βάλλοντα γῆν*.

Ibid. Aldus *βάκχιον*. Brunckius e MSS. Par. *Βακχεῖον*, quod exhibent etiam Pal. et Laur. Omnes *Βακχείῳ* ποδὶ v. 1228. Legendum etiam *Βακχείῳ ποτῶ* Cycl. 445. Saepius non legitur *βάκχιος* in hoc metro apud Euripidem, nisi quando ipse Bacchus intelligendus est.

309. Pal. *μέγαν τὰν ἑλλάδ'*.

510. *Μὴ αὔχει* mihi *μὴ νόμιζε* significare videtur, ut passim apud tragicos. Male Portus: *Ne propter imperium gloriaris*. Ali-

μηδ' ἦν δοκῆς μὲν (ἡ δὲ δόξα σου νοσεῖ),
φροεῖν δόκει τι. τὸν θεὸν δ' εἰς γῆν δέχου,
καὶ σπένδε, καὶ βάλλευσ, καὶ στέφον κάρα.
† οὐχ ὁ Διόνυσος σωφροεῖν ἀναγκάσει

quanto melius Barnesius: *Ne imperium gloriare etc.*

Ibid. Ne figura Colophonía hic opus sit, legerim: *μη τὸ κράτος αὖχει δυνάτ' ἐν ἀνθρώποις ἔχειν.* i. e. *μη αὖχει τὰ δυνατὰ ἔχειν κράτος ἐν ἀνθρώποις.* Musgravius. Nihil opus.

Ibid. Abest ἔχειν a tribus editionibus, Commeliniana scilicet et utraque Genevensi.

511. Versus admodum obscurus. Sententia huiusmodi esse videtur: *nec si opineris, et in opinione tua peccatum, non in superbia positum sit.* Musgravius. Aldus ἡ δὲ δόξα σου νοσεῖ. Brunckius ex utroque MS. Par. νοσεῖ, quod exhibent etiam Pal. et Laur. Διὰ μέσου sunt verba ἡ δὲ δόξα σου νοσεῖ. Mē sine apodosi, ut apud nostrum Herc. 713. Δοκῶ μὲν ἀντὴν, ὡς θυράθεν εἰκάσαι, | ἐνέτιν πρὸς ἀγνοῖς ἐστίας θάσσειν βάθροισι. Sophocles Ant. 622. τὸ κακὸν δοκεῖν ποτ' ἐσθλὸν | τῷδε μὲν, ὅτῳ φρένας | θεὸς ἄγει πρὸς ἄταν.

514. 515. 516. Haec leguntur apud Stobaeum Tit. V. p. 63 = 57. ubi Trincavellus: Οὐχ ὁ διόνυσος μὴ σωφροεῖν, ἀναγκάσει. | γυναικας, εἰς τὴν κύπριν, κ. τ. ε. Nec quidquam praeter distinctiones mutare videntur MSS. Apud eundem Tit. LXXIV. p. 439 = 321. MS. A. talem fere scripturam habere monet Gaisfordius: οὐχ ὁ Διόνυσος μὴ σωφροεῖν ἀναγκάσει | γυναικας εἰς τὴν Κύπριν, ἀλλ' εἰς τὴν φύσιν | τοῦτο σκοπεῖν χρή. καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν | οὐδ' ἡ γε σωφρων οὐ διαφθαρήσεται. Ubi Gesnerus non nisi verba οὐχ ὁ Διόνυσος μὴ σωφροεῖν ἀναγκάσει γυναικας deest. Grotius utrobique quinque versus 514 = 518. Scripsit etiam

Διονῦς, quod Tit. LXXIV. in MS.

A. legi monet. Sed is διόνυς habet, quod διόνυσος significat. Quod maximi momenti est, in corrupta scriptura μὴ σωφροεῖν, de qua mox dicturus sum, omnes apud Stobaeum libri bis cum Euripidis ed. Aldina consentiunt. Ceterum Tit. V. lemma apud Gesnerum est *Euripidis in Bacchis*, Tit. vero LXXIV. *Ejusdem in Pentheo.*

514. Aldus: οὐχ ὁ Διόνυσος μὴ σωφροεῖν ἀναγκάσει. Pal. οὐχ ὁ μὴ διόνυσος σωφροεῖν ἀναγκάσει. Laur. a prima manu: οὐ διόνυσος σωφροεῖν ἀναγκάσει. Idem a correctore: οὐχ ὁ διόνυσος σωφροεῖν ἀναγκάσει. Pseudogregorius v. 261. οὐ γὰρ θεὸς σε σωφροεῖν ἀναγκάσει. Vulgatae primus sollicitavit Canterus, qui ἀσωφροεῖν pro μὴ σωφροεῖν legendum conjecit. Placuit Heathio haec conjectura, licet neque Graecum sit ἀσωφροεῖν, neque eo admisso metrum recte se habiturum sit. Scaliger in uno libro reposuit ignotam tragicis vocem Διονῦς. Sic etiam Grotius, ut modo dixi. Salmasius apud Grotium: οὐχ ὁ Διόνυσος ἀφροεῖν ἀναγκάσει. Scaliger in altero libro delevit μὴ, metro sic consulens, at nequaquam sensui profuturus, ut Barnesii verbis utar. Ipse Barnesius aut σωφρονῶν ἀναγκάσει aut ἀναγκάσει μὴ σωφροεῖν dubitanter proposuit. Valckenarius ad Phoen. 397. οὐχ ἔντος μὴ σωφροεῖν ἀναγκάσει. Musgravius in annotatione μὴ φροεῖν pro μωραίνειν. Brunckius ἀφροεῖν ut Salmasius. Matthiae σωφροεῖν omisso μὴ ut Duportus. Hanc scripturam obelo notatam admisi. Quid enim scri-

γυναῖκας εἰς τὴν Κύπριν, ἀλλ' ¹ ἐν τῇ φύσει ² εἰ 315
τὸ σωφρονεῖν ἔνεστιν εἰς τὰ πάντ' ² αἰεὶ. ² αἰεὶ,
τοῦτο σκοπεῖν χρῆ. καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν

pserit Euripides, pro certo statuere nequeo. Porsonus apud Monkium ad Hipp. 79. locum ita refingit: οὐχ ὁ Διόνυσος ὥς φρονεῖν ἀναγκάσει | γυναῖκας εἰς τὴν Κύπριν, ἀλλ' εἰ τῇ φύσει | τὸ σωφρονεῖν ἔνεστιν εἰς τὰ πάντ' αἰεὶ, | τοῦτο σκοπεῖν χρῆ. [Quam scripturam potius Grotio aut Salmasio quam Porsono tribuere videtur Kiddius p. 225. Ex Addendis.] Ubi primo notandum φρονεῖν εἰς τὴν Κύπριν pro ἑρᾶν dictum. Ita noster Phoen. 1135. ὁ δ' οὐκ ἔλασσον Ἀρεος εἰς μάχην φρονῶν | Καπανεύς, προσήγε λόχον ἐπ' Ἠλέντραις τύλαις. Hinc lego: οὐχ ὁ Διόνυσος μὴ φρονεῖν ἀναγκάσει | γυναῖκας εἰς τὴν Κύπριν. Ordo est: οὐ μὴ ἀναγκάσει ὁ Διόνυσος γυναῖκας φρονεῖν εἰς τὴν Κύπριν. Particulas οὐ et μὴ similiter collocatas habemus apud Sophoclem Oed. C. 848. Οὐκ οὐν ποτ' ἐν τούτῳ γε μὴ σκῆπτρον ἔτι | ὀδοιπορήσης. Subiunctivum ἀναγκάσει agnoscit Stobaeus Tit. V. Dawesio aliisque, qui οὐ μὴ γράφῃ et similia soloecae dici statuunt, copiose respondebo ad Sophoclis Oed. C. 179. Οὐτοὶ μήποτε ὁ ἐν τῶνδ' ἑδράνων, ὦ | γέρον, ἄκοντά τις ἄξει. Ut constet ultra conjectura melior sit, meane an Porsoni, id in primis considerandum est, utrum ex μὴ φρονεῖν an ex ὥς φρονεῖν facilius oriri potuerit vulgata scriptura tam apud Euripidem quam apud Stobaeum μὴ σωφρονεῖν. Quamvis enim nonnulli libri apud Euripidem μὴ omittant, id metri caussa a librariis factum mihi videtur. Optima esset Salmasii conjectura, si Graeca vox esset ἀφρονεῖν, quae tamen analogiae non repugnat.

315. Pal. et fortasse alii εἰς τὴν κύπριν. Sic etiam Stobaeus. Aldus εἰς τὴν Κύπριν v. 315. εἰς τὸν

βρόμιον v. 375. εἰς τὸν τύραννον v. 775. Satis dixi de hac quaestione ad Med. 55.

Ibid. Aldus: ἀλλ' ἐν τῇ φύσει | τὸ σωφρονεῖν ἔνεστιν εἰς τὰ πάντ' αἰεὶ. Ita cum plena distinctione. Sic etiam a correctore Pal. qui a prima manu habet τὸ σωφρονεῖν ἔστιν. Stobaeus Tit. V. ut vulgo apud Euripidem, Tit. vero LXXIV. ἀλλ' εἰς τὴν φύσιν τοῦτο σκοπεῖν χρῆ mediis omissis. Speciosa est Porsoni conjectura ἀλλ' εἰ τῇ φύσει cum diversa distinctione. Ita Menander Boeotia apud Clericum p. 50. πολλὰ δύσκολα | εὐροῖς ἂν ἐν τοῖς πάσιν. ἀλλ' εἰ πλείονα | τὰ συμφέροντ' ἔνεστι, τοῦτο δεῖ φρονεῖν. Synesius Ep. CV. p. 247. ἀλλ' οὐκ εἰ μεγάλα χαρίζονται, τοῦτο πρόσηκει σκοπεῖν, ἀλλ' εἰ λαβεῖν ἐμοὶ δυνατόν. Haec attulit ipse Porsonus Adversar. p. 265. Cujus conjecturam quo minus admitterem, movit me praeter alia Stobaei auctoritas, qui si ἀλλ' εἰ τῇ φύσει apud Euripidem reperisset, verba τοῦτο σκοπεῖν χρῆ additurus fuisse videtur Tit. V. Si vulgata recte se habet, supplendum est ταῖς σώφροσιν aut simile quid. Ceterum eadem fere verba habet noster Hipp. 79. ὅσοις διδαντὸν μηδὲν, ἀλλ' ἐν τῇ φύσει | τὸ σωφρονεῖν εἴληχεν εἰς τὰ πάντ' αἰεὶ, | τούτοις δρέπεσθαι, τοῖς κακοῖσι δ' οὐ θέμις. Ubi rectius Porsonus ὅστις quam alii ἔνεστιν. Quae de verbis ἐν τῇ φύσει ἔνεστι scriptis Valckenarius, etiam ad Bacchas cum fructu legentur.

317. Aldus τοῦτο σκοπεῖν γὰρ χρῆ. Hoc γὰρ carent Pal. Laur. et edd. recentiores.

Ibid. Plutarchus Gracchis p. 829. A. οὐ γὰρ μόνον ἐν βακχεύμασιν (ὥς εἰκεν), ἀλλὰ καὶ ἐν φιλοτιμίαις καὶ ὁργαῖς τὸ πεφνεῖναι καλῶς καὶ πεπαιδευθῆναι σω-

οὐδ' ἢ γε σώφρων οὐ διαφθαρήσεται.
 ὀρᾷς; σὺ χαίρεις ὅτ' ἂν ἐφροσῶσιν πύλαις
 πολλοί, τὸ Πενθέως δ' ὄνομα μεγαλήνη πόλις. 320
 κακείνος, οἶμαι, τέρεται τιμώμενος.
 ἐγὼ μὲν οὖν καὶ Κάδμος, ὃν σὺ διαγελᾷς,
 κισσῷ τ' ἐρεψόμεσθα, καὶ χορεύσομεν,
 πολὺ ξυνωρίς. ἀλλ' ὅμως χορευτέον,
 κού θεομαχίῃσω, σὼν λόγων πεισθεὶς ὕπο. 325
 μαίνει γὰρ ὡς ἄλγιστα, κοῦτε φαρμάκοις
 ἀκη λάβοις ἂν, οὔτ' ἄνευ τούτων νοσεῖς.

ΧΟ. ὦ πρόεβν, Φοῖβόν τ' οὐ καταισχύνεις λόγοις,
 τιμῶν τε Βρόμιον σωφρονεῖς, μέγαν θεόν.

ΚΑ. ὦ παῖ, καλῶς σοι Τειρεσίας παρήγγεσεν. 330
 οἶκει μεθ' ἡμῶν, μὴ θύραζε τῶν νόμων.
 νῦν γὰρ πέτει τε, καὶ φρονῶν οὐδὲν φρονεῖς.
 κεῖ μὴ γάρ ἐστιν ὁ θεὸς οὗτος, ὡς σὺ φης,

φρόνως, ἐφίστησι καὶ κατανοσμεῖ
 τὴν διάνοιαν. Athenaeus XII. p. 544. D. Ὁ δ' Ἀρίστιππος ἐπὶ τῆς
 Λαϊδὸς ἔλεγεν, "Ἐγὼ καὶ οὐκ ἔχο-
 μαι. καὶ παρὰ Διονυσίῳ διηνέχθη
 τισὶ περὶ τῆς ἐκλογῆς τῶν τριῶν
 γυναικῶν. καὶ μύροις ἐλούετο, καὶ
 ἔφασκεν, ὅτι κἂν βακχεύμασιν οὐδ'
 ἢ γε σώφρων οὐ διαφθαρήσεται.
 Plinius rem narrat alii, quos vide
 ad v. 854.

320. Pal. Laur. metro repu-
 gnante οὐνομα, quod ne metri
 quidem caussa usurpant tragici.
 Plura ad Sophoclis Phil. 251. ubi
 Aldinam scripturam, οὐδ' ὄνομ',
 οὐδὲ τῶν ξυῶν κακῶν κλέος, non
 emendavit Triclinius. Corrige
 meum errorem ad Med. 88.

321. Noster Hipp. 7. ἔνεστι γὰρ
 δὴ κἂν θεῶν γένει τόδε, | τιμώ-
 μενοι χαίρουσιν ἀνθρώπων ὕπο.

322. Supra v. 272. οὗτος δ' ὁ
 δαίμων ὁ νέος, ὃν σὺ διαγελᾷς.

323. Ἐρεψόμεσθα pro στεφανω-
 σόμεσθα. Penthei comas, ἃς οὔτε
 κισσὸς ἤρεψεν, οὔτε σμίλακος, ἢ
 ἐμπέλου κλήμα, memorat Philo-
 stratus, qui huc respexisse vide-
 tur. Oppianus Cyneget. IV. 260.

πρόμναν δ' ὠραίη σέλιμος καὶ κισ-
 σὸς ἔρεπτον. Atticus scriptor di-
 xisset ἔρεπον.

327. Nos enim aegritudinis ani-
 mi tui remedia omnia suggessi-
 mus. BRODAEUS. Ἄνευ τούτων
 significat, neque propterea insa-
 nis, quia his medicamentis cares.
 REISKIUS. Neque nunc, extra vim
 eorum, animo aegrotas. Significat
 mentem ipsi pharmacis corrup-
 ptam esse. MUSGRAVIUS. In cu-
 jus interpretatione acquiescendum
 videtur. Haud multo diversam
 jam dederat Heathius. Scaliger
 autem correxerat νοοῖς, quod et-
 iam si pro *resipisces* dici posset,
 valde frigidum esset, ut recte
 censet Heathius. [Jacobsius Ani-
 madv. in Euripidem p. 107. οὔτ'
 ἀπεύθυνον νοσεῖς, neque non poe-
 nas ejus dabis. Ex Addendis.]

331. Verba μὴ θύραζε τῶν νό-
 μων significant μὴ ἔξω τῶν νε-
 νομισμένων. Confer quod infra
 legitur v. 888. οὐ | γὰρ κρεῖσ-
 σὸν ποτε τῶν νόμων | γινώσκειν
 χρὴ καὶ μελετᾶν.

332. Πέτει fere ut nostri di-
 cunt: *You are flighty.*

παρὰ σοὶ λεγέσθω. καὶ καταψεύδον καλῶς,
ὥς ἔστι, Σεμέλη θ' ἵνα δοκῇ θεὸν τεκεῖν, 335
ἡμῖν τε τιμὴ παντὶ τῷ γένει προσῆ.
οὐρῶς τὸν Ἰ' Ἀκταίωνος ἄθλιον μόρον, Ἰ' Ἀκταίωνος
ὃν ὠμόσιτοι σκύλακες, ἅς ἐθρέψατο,
διεσπάσαντο, κρείσσον' ἐν κυναγίαις

534. Καταψεύδον non significat adversus eum mentiaris, ut putavit Portus, cuius interpretationem correxerat Heathius. Dixit Demosthenes ὁ μέγιστον ἦν καὶ ὑμῶν ἐγκώμιον. Quae verba attulit Matthiae Cramm. Gr. §. 531. p. 891. Saepius apud tragicos non legitur καταψεύδεσθαι.

535. Aldus: ὥς ἔστι Σεμέλης ἵνα δοκῇ θεὸν τεκεῖν. Alii post Σεμέλης interpungunt. Tyrwhitti conjecturam, quam jure optimam appellat Musgravius, admisit Brunckius. Cujus verba sunt: Acutissimi Tyrwhitti omnino recipi debuit emendatio, quum ex vulgata lectione falsus emergat sensus. — Nemo dubitabat quin Semeles esset filius, sed negabant, quem illa peperisset, Deum esse.

536. Scaliger legit ἡμῶν, non recte. Ἡμῖν enim sit per appositionem, παντὶ τῷ γένει. BARNESIUS. Eadem conjectura, quae Scaligero, mihi quoque in mentem venit. Ego vero usu Euripidae doctus eam damnare coepi. Solet is enim dativum pro genitivo adhibere. REISKIUS. Scaliger non male ἡμῶν. Quamquam neque alterum penitus damno. MUSGRAVIUS. Genitivum admisit Brunckius, dativum reocavit Matthiae, uterque celato lectore. Non Euripidi propria est constructio ἡμῖν τῷ γένει, ut putat Reiskius, sed apud omnes scriptores passim obvia. Pindarus Olymp. II. 27. εὐφρων ἄρουραν ἔτι πατρίαν σφίσις νόμισον λοιπῷ γένει. Et VIII. 109. ὃ σφιν ὠπάσεν Ζεὺς γένει. [Tragicus Rhes. 644. ἐχθρῶν τις ἡμῖν χοίριμπεται στρατευματι. Ex Addendis.] Vide

an legendum apud Euripidem Iph. T. 279. ἔδοξε δ' ἡμῖν εὖ λέγειν τοῖς πλείοσιν.

537. Laur. a correctore ἀκταίωνος, nescio an recte. Genitivus Ἀκταίωνος legitur v. 250. accusativus. Ἀκταίωνα vv. 1225, 1290. ubi fortasse reponendum Ἀκταίωνα. Certum est Atticos dixisse Ἀκμείωνα. Timocles apud Athenaeum p. 223. ὁ νοσῶν δὲ μανικῶς, Ἀκμείων' ἐθρέψατο. Vulgo quidem Ἀκμείων', quod mediam corripere apud comicum vix credam. Sed controversiam dirimit Marmor Sandvicense apud Taylorum, in quo totidem liberis legitur: ΑΛΚΜΕΩΝΙΑΗΣ ΘΡΑΣΥΜ [ΑΧΟ] ΑΘΗΝΑΙΟΣ.

538. Ὠμόσιτοι, crudis rescentes. Mihi ὠμόσιτοι, ὀμοτράπεζοι, non displicet. BRODAEUS. Cujus si haec sola exstaret conjectura, pluribus non opus esset ad ea confirmanda, quae de metrica ejus peritia monui ad v. 216.

539. Reiskii conjecturam, διέσπασαν τὸν κρείσσονα, silentio praeterissem, nisi admisisset eam Matthiae. Mihi neque necessarius videtur articulus, et media forma διεσπάσαντο aequae bene usurpari atque activa. Aristophanes Ran. 478. τὸ νεκρὸν δέ σου | αὐτοῖσιν ἐντέροισιν ἡματωμένῳ | διασπᾶσονται Γοργόνες Τιθρασιαί.

Ibid. Aldus κυνηγίαις, quod recte mutasse videtur Matthiae. Vulgo legitur apud nostrum Hipp. 109. τεργινὸν ἐκ κυναγίας | τραπέζα πλήρης. Contra apud Sophoclem Aj. 37. nemo vulgatam κυνηγία sollicitavit. Κυνηγός jamdiu tragicis abjudicatum est. Vide Porsonum ad Or. 26. qui in-

Ἀρτέμιδος εἶναι κομπάσαντ', ἐν ὀργάσιν;
ὃ μὴ πάθῃς σὺ (δεῦρό σου στέψω κάρα
κισσῷ), μεθ' ἡμῶν τῷ θεῷ τιμὴν δίδου.

340

ΠΕ. Οὐ μὴ προσοίσεις χεῖρα, βακχεύσεις δ' ἰὼν,
μηδ' ἐξομόρξει μωρίαν τὴν σὴν ἐμοί;

ter. κυνηγέτης et κυναγέτης haesitare videtur, nihil autem de κυνηγία dixit.

340. Ordo est: διασπάσαντο ἐν ὀργάσιν. Quod monuerunt Heathius et Musgravius.

341. Pal. δεῦρο σοῦ. Ita distinguit Aldus: ὃ μὴ πάθῃς σὺ, δεῦρό σου στέψω κάρα | κισσῷ. μεθ' ἡμῶν τῷ θεῷ τιμὴν δίδου. Melior, ni fallor, est ratio, quam in textu vides. Διὰ μέσου sunt verba δεῦρό σου στέψω κάρα κισσῷ, quae Anglice vertenda sunt: Come hither, let me crown your head with ivy. Στέψω enim, quod pro futuro accipiunt interpretes Latini, subiunctivum esse monui ad Med. 1243. Usitatus esset φέρεσθαι σου στέψω κάρα, sed δεῦρο usurpavit etiam Theopompus apud Athenaeum p. 470. F. Χώρει σὺ δεῦρο Θεοικλέους πιστὸν τέκνον, | γενναῖον εἶδος. ὀνομά σοι τί θώμεθα; | ἄρ' εἰ κἀτοπτρον φύσεως; ἦν πλήρεις δοθῆς, | οὐδὲν ποτ' ἄλλο. δεῦρο δὲ γεμίσω σ' ἐγώ. Porsonus ad Av. 815. δεῦρο δὲ γὰρ, γεμίσω σ' ἐγώ. Nulla ambiguitas est in hoc exemplo. Futurum enim est γεμίσω.

343. Laur. οὐ μὴ προσοίσεις χεῖρα. καὶ βακχεύσεις δ' ἰὼν. Sensus hujus versus est: Μὴ πρόσφερες χεῖρα, ἀλλὰ βάκχευε ἰὼν. Alterum ejusdem constructionis exemplum exstat infra v. 791. Quotquot apud scenicos poetas repereram, collegi ad Med. 1151 = 1120. Male Scaliger βακχεύσεις. In sola Musgraviana legitur βακχεύεις, idque typographi errore, ut ipse monet Musgravius. Sunt tamen, qui non typographo sed editori hanc scripturam tribuant.

544. Ambigua est Aldina scriptura μηδ' ἐξομόρξει. Si ἐξομόρξει subjunctivus est, interrogationis signum post ἰὼν ponendum est: sin autem futurum, post ἐμοί. Alterum hujus ambiguitatis exemplum praebet noster Hipp. 606. οὐ. μὴ προσοίσης χεῖρα, μὴ δ' ἄψῃ πέπλων. Ita Aldus. Nemo dubitat οὐ μὴ προσοίσεις χεῖρα scribendum esse. Utrum vero ἄψῃ an ἄψει, minus constat. Malo ἐξομόρξει et ἄψῃ pro futuris accipere, ideoque ἐξομόρξει et ἄψει scribere, quia est ubi altera ratio scriptores Atticos barbare loquentes inducat. Aristophanes Ran. 300. Οὐ μὴ καλεῖς, | ἄνθρωπ', ἵκετεύω, μηδὲ κατερεῖς τοῦνομα; Eccl. 1136. οὐκ οὐν ἅπασι δῆτα γενναίως ἐρεῖς, | καὶ μὴ παραλείψεις μηδέν; In Aldina legitur καλῆς, quod nonnisi soloecum est: κατερεῖς vero et παραλείψεις barbara sunt. [Apud Sophoclem Aj. 75. in Aldina legitur: οὐ σὺν ἀνέξει, μὴδε δειλίαν ἄρης; Graecum quidem est ἄρης, sed metro repugnat. Rectius igitur alii libri ἀρεῖς. Ex Addendis.] Futurum sine controversia habet Euripides Hel. 444. Τὴς πρὸς πύλαις; οὐκ ἀπαλλάξει δόμων, | καὶ μὴ πρὸς αὐλείοις ἐσθικῶς πύλαις, | ὅχλον παρτίεις δεσπότης;

Ibid. Scaliger improbante Barnesio ἐξομόρξει. Aristophanes Ach. 845. οὐδ' ἐξομόρξεταί Πρέπης τὴν εὐρυπρωκτίαν σοι. Quum omnium consensu hodie apud Aristophanem legatur ἐναπομόρξεταί, haud absurde conjicit Porsonus, etiam apud Euripidem legendum esse μηδ' ἐναπομόρξει. Timaeus: Ἐξομοργνύμενος: ἐκματ-

- τῆς σῆς ἀνοίας τόνδε τὸν διδάσκαλον 845
 δίκην μέτειμι. στειχέτω τις ὡς τάχος,
 ἐλθὼν δὲ θάκουσ τοῦδ', ἵν' οἰωνοσκοπεῖ,
 μοχλοῖς τριαίνου κἀνάτρεψον ἔμπαλιν,
 ἄνω κάτω τὰ πάντα συγχέας ὁμοῦ·
 καὶ στέμματ' ἀνέμοις καὶ θυέλλαισιν μέθες. 350
 μάλιστα γὰρ νιν δήξομαι, δράσας τάδε.
 οἱ δ' ἀνὰ πόλιν στείχοντες, ἐξιχνεύσατε
 τὸν θηλύμορφον ξένον, ὃς εἰσφέρει νόσον
 καὶ νῆν γυναιξὶ, καὶ λέχη λυμαίνεται.
 κἂν περ λάβητε, δέσμιον πορεύσατε 355

τόμενος καὶ ἀποτυπούμενος. Ubi nihil habeo quod addam iis, quae dixit Ruhnkenius.

345. Matthiae τῆς σῆς δ' ἀνοίας. Neque quo auctore particulam admiserit, mihi constat, neque quid ea admissa lucrati simus.

346. Aldus δίκην μέτειμι. Dedi δίκην e mea ipsius conjectura ad Heracl. 852. Ita noster infra v. 516. ἀτὰρ τοι τῶνδ' ἄποιν' ὕβρισμάτων | μέτεισι Διόνυσός σ', ὃν οὐκ εἶναι λέγεις. Aeschylus Eum. 230. ἐγὼ δ' (ἄγει γὰρ αἷμα μητρῶον) δίκας | μέτειμι τόνδε φῶτα καὶ κυνηγέις. Vulgo διὰ μέσου sunt verba ἄγει γὰρ αἷμα μητρῶον δίκας. Quid sit καὶ κυνηγέις, nondum mihi liquet. Δίκην μετιέναι τινὰ dicitur ut δίκην αἰτεῖν τινα. Cuius constructionis unum exemplum dabo, quod legitur apud Euripidem Andr. 1005. πικρῶς δὲ πατρός φόβιον αἰτήσει δίκην | ἀναιτα Φοῖβον.

347. Aldus θάκουσ τοῦδ'. Brunckius ex emendatione Musgravii θάκουσ τοῦδ'. Matthiae iterum τοῦδ'. Tiresias apud Sophoclem Ant. 999. εἰς γὰρ παλαιὸν θάκον ὀρνιθοσκοπῶν | ἔζων, ἵν' ἦν μοι παντὸς ὀρνιθὸς λιμὴν, κ. τ. ε. Idem apud Euripidem Phoen. 847. θάκοισιν ἐν ἱεροῖσιν, οὐ μαντεύομαι.

Ibid. Pal. solenni errore ἵν' ὀρνιθοσκοπῇ. De quo plura ad v. 1380.

348. Aldus μοχλοῖς τριαίνης. Canterus: Videtur scribendum

μοχλοῦ τριαίναις, vel μοχλοῖς τριαίνου. Neutrum Scaligero placuit, qui ad v. 347. scripsit: λείπει στίχος. Portus μοχλοῦ et τριαίνου imperativos passivos esse monet; sibi vero magis placere activum μόχλον aut τριαίνου. Barnesius admisit τριαίνου, quod etiam in Laur. legitur. Exstat verbum apud Aristophanem Pac. 569. καὶ τριαίνου τῇ διέλλῃ διὰ χρόνον τὸ γῆδιον. Noster Herc. 946. στρεπτοῦ σιδήρεω σύντριάινώσεν πόλιν. Haec attulit Portus.

351. Noster Med. 1370. Οἷδ' οὐκέτ' εἰδί. τοῦτο γὰρ σε δῆξεται.

352. Ἀνὰ πάλιν. Scribe πόλιν. Brodaeus. Aldi editio habebat, οἱ δ' ἀνὰ πάλιν. Brodaeus temere πόλιν legebat. Barnesius. Aldus οἷδ' ἀνὰ πάλιν. Idem τις ἔδω v. 68., τι καλὸν v. 899. δεσπότη v. 1044. ὃ αὐτίς v. 1086. ῥὰν πάρα v. 1175. εἰς ῥος v. 1225. Similiter θεῖν Ion. 1074. ῥεται v. 1076. Δίς v. 1077. φοῖβιος v. 1088. σοι v. 1089. σον v. 1094. Quae omnia in una pagina leguntur. Litera quae abest, plerumque est o. Ceterae longae rarius. Reperi tamen ἡμν Alc. 1154. Π φονεὶν Rhcs. 107. μ' λαιναν Tro. 549. cum paucis aliis. Non nisi vocales exciderunt, neque eae nisi accentu aut spiritu notatae. Caussam typographis investigandam relinquo. In Hervagiana prima haec plerumque recte emendata sunt. Sed

· δεῦρ' αὐτὸν, ὡς ἂν λευσίμον δίκης τυχῶν,
θάνη, πικρὰν βάνχευσιν ἐν Θήβαις ἰδῶν.

TEI. Ὡς σκέτλι, ὡς οὐκ οἶσθα ποῦ ποτ' εἰ λόγων.

μέμνηνας ἤδη, καὶ πρὶν ἐξέστης φρενῶν.

στείχωμεν ἡμεῖς, Κάδμε, καὶ ξαιτώμεθα

360

ὑπὲρ τε τούτου, καί περ ὄντος ἀγρίου,

ὑπὲρ τε πόλεως, τὸν θεὸν μηδὲν νέον

δρᾶν. ἀλλ' ἔπου μοι, κισσίνου βάντρου μέτα.

πειρῶ δ' ἀπορθοῦν σὺμ' ἐμὸν, καγὼ τὸ σόν.

γέροντε δ' αἰσχροὺν δύο πεσεῖν. ἴτω δ' ὅμως.

365

τῷ Βακχίῳ γὰρ τῷ Διὸς δουλιυτέον.

Πενθεὺς δ' ὅπως μὴ πένθος εἰσοίσει δόμοις

aliquoties Aldina scriptura typo-
grapho Basiliensi fraudi fuit.
Exemplum praebebat huius fabulae
v. 259. 'κάθησ' ἂν ἐν βάνχαισι
δέσμιος μέσαις. Ita Aldus. Apo-
strophum pro spiritu accepit Her-
vagus, ideoque literam deesse ra-
tus, ἐκάθησ' ἂν dedit. Quod ad
ἐνὰ πόλιν attinet, in nullo libro
ita scriptum legitur. Aldus ἀνὰ
πλιν, ut jam monui, ceteri omnes
ante Barnesium ἀνὰ πόλιν. Bar-
nesius ἀνάπαλιν. Recte ἀνὰ πόλιν
Musgravius, Brunkius, Matthiae.
Brodae error non ipsi tribuendus
videtur, sed ei, qui annotationem
ejus in usum typographi descripsit.
[Ceterum Scaliger τ post π inserto
fecit ἀνὰ πτόλιν. Opinor, quia
sic legitur v. 216. Ex Addendis.]

356. Noster Or. 612. ἐκούσαν
οὐκ ἄκουσαν ἐπισείσω πόλιν, | σοὶ
σῇ τ' ἀδελφῇ, λεύσιμον' δοῦναι δι-
κη. Heracl. 59. ἀνίστασθαι σε
χρὴ | εἰς Ἄργος, οὗ σε λεύσιμος μέ-
νει δίκη.

357. Noster Med. 1588. πικρὰς
πέλενας τῶν ἐμῶν γάμων ἰδῶν.

359. Ita distinguit Musgravius:
μέμνηνας ἤδη καὶ πρὶν ἐξέστης φρε-
νῶν. Sic etiam Brunkius, Schae-
ferus, Matthiae. Si recte, confe-
rendus Sophocles Phil. 1218. Ἐγὼ
μὲν ἤδη καὶ πάλαϊ νεὸς ὁμοῦ | στεί-
χων ἂν ἦ σοὶ τῆς ἐμῆς, κ. τ. ε. Sed
ἤδη idem significare videtur quod
νῦν apud Sophoclem El. 676. Θα-

νότ' Ὀρέστην νῦν τε καὶ τότε ἐννέ-
πω. Vulgatam rationem confir-
mare videtur v. 822. Εὐ γ' εἰπας
αὐτὸ, καὶ τις εἰ πάλαϊ σοφός. Cui
similem sententiam habet Home-
rus II. 1. 104. οὐ γὰρ τις νόον ἄλ-
λος ἀμείνονα τοῦδε νοήσει, | οἶον
ἐγὼ νοέω, ἢ μὲν πάλαϊ, ἢ δ' ἐτι καὶ
νῦν. Verba μέμνηνας ἤδη ad poste-
riorem Penthei ῥῆσιν, καὶ πρὶν
ἐξέστης φρενῶν ad priorem spectant.
[Dicere igitur potuisset Tiresias:
Πάλαϊ μὲν ἤδη σ' ὄντα τοιοῦτον
φύσει, | νῦν δ' οἶδ' ἀμείνον. Quae
Ulyssis verba sunt Cycl. 45. Ex
Addendis.]

365. Pal. γέροντες δ' αἰσχροὺν.

Ibid. Verba ἴτω δ' ὅμως recte in-
terpretatur Heathius: Accidat ta-
men quodcumque accidat necesse est.
Vide ad Med. 798. 819. (in mea ed.
780. 801.)

366. Musgraviana operarum cul-
pa καὶ habet, licet Commeliniana,
quam expresserunt, recte γὰρ ha-
beat. Quem errorem a Brunkio
jam correctum iterum exhibit
Schaeferiana. Particulas καὶ et γὰρ
iterum confusas vide v. 655.

367. Fuisse monet Stephanus,
qui haec verba ita exponeret: Ce-
terum Pentheus quomodo non inferat
domui tuae luctum, Cadme? Quibus
objicit, durum esse et fortasse ini-
sitatum ὅπως pro πῶς. Addere po-
tuisset, non πῶς μὴ, nedum ὅπως
μὴ, sed πῶς οὐ ea significatione

τοῖς σοῖσι, Κάδμει. μαντικῇ μὲν οὐ λέγω,
τοῖς πράγμασιν δέ. μῶρα γὰρ μῶρος λέγει.

ΧΟ. Ὀσία, πότνα θεῶν,
Ὀσία δ', ἃ κατὰ γᾶν
χρύσεια σκηπτρα φέρεις,

1 γὰρ

370

dicendum esse. Supplendum mon-
net ὄρα, aut φοβοῦμαι sen δέδοικα.
Hoc supplendum monuerat Bro-
daeus. Ita Aeschylus Prom. 67. Σὺ
δ' αὖ κοινοῦνεις, τῶν Διός τ' ἐχθρῶν
ὑπὲρ | στένεις. ὅμως μὴ σαντὸν οὐ-
κτιεῖς ποτε.

Ibid. De Penthei nomine vide ad
v. 508.

369. Verba μῶρα γὰρ μῶρος λέγει
leguntur apud Stobaeum Tit. IV.
p. 53=29. Sophocli tribuuntur a
Grotio.

370. De hoc chori carmine vide
Hermannum Elem. Doctr. Metr.
p. 499. seq.

Ibid. Non optime liquet, quae-
nam dea sit, quam his verbis indi-
catam habemus. Brodaeus Themiu
sive Justitiam invocari putat, Reis-
kius Hosiam sive Sanctimoniam,
Heathius Themiu et mox Nemesin,
Musgravius Sanctimoniam ut
Reiskius, Nemesin nescio quis an-
tiqua manu in exemplo Hervagi-
anae primae, quod apud nos in
Bibliotheca Bodleiana servatur. Si
recte se habet κατὰ γᾶν, Δίκη sive
Justitia aliquo modo κατὰ γᾶν χρύ-
σεια σκηπτρα φέρειν dici potest, licet
nihil in promptu habeam, quod eam
interpretationem confirmet. Equi-
dem hactenus Heathio assentior,
ut non unam deam sed duas his
verbis indicari putem. Neque alio-
qui adjectivum Ὀσία hoc modo re-
petiturus fuisse videtur poeta. Quae
sententia si vera est, ne ipse qui-
dem Oedipus interpretem agere po-
tuisset, manente scilicet vulgata
lectione κατὰ γᾶν. Sed unius lite-
rae mutatione omnis ambiguitas
tollī potest, Si vulgo legeretur κα-
τὰ γᾶς, nemo non videret Proser-
pinam secundo versu invocari, prī-
mo vero Cererem, quam cum Rhēa
sive Cybele sive matre deorum con-

fundere solet Euripides. Cujus con-
fusionis praeclarum exstat exem-
plum in Helena, chori scilicet car-
men, cujus initium est v. 1717.
Ὀσία ποτὲ δρομάδι κώλῳ | μάτηρ
θεῶν ἐσῶθη | ἄν' ὑλαίντα νάπη,
| ποτάμιον τε κῆρ' ὑδαίων, | βαρύ-
βροχόν τε κῆρ' ἄλιον, | πόθῳ τᾶς
ἀποικομένης | ἀσφύτου κοῦρας.
| ἡστέαλα δὲ Βρομία διακρύβιον |
ἵεντα κέλαδον ἀνεβόα, κ. τ. ἔ. Nul-
las deas rectius invocant Bacchae,
quam Cererem et Proserpinam.
Huic interpretationi obijci potest,
neminem Proserpinae tribuisse au-
reas alas, quas male etiam Sancti-
moniae suae tribui censet Musgra-
vius, cujus verba sunt: *Cur enim
diceret Sanctimoniam aureas alas
in terra gerere? Recte statuit cor-
ruptum esse πτέρυγα, de quo mox.*
Ibid. Hujus versus oblitus est
Porsonus, quum scripsit ad Iph. A.
1136. *Frustra Heathius et Mark-
landius legunt πότνα, quae vox sce-
nae prorsus ignota est.* Non ibi
quidem, sed Ion. 457. recte legi vi-
detur ὦ πότνα Νίνα. Neque diu
in juvenili sententia perstitisse Por-
sonum arbitror.

371. Aldus: Ὀσία δ', ἃ κατὰ γᾶν.
Reiskius: Ἀσιὰδ' ἃ κατὰ γᾶν. Mat-
thiae: Ὀσία δ', ἃ κατὰ γᾶν. Recte
se habet δέ. Ita noster Hec. 951.
Ὡ φίλτατ' ἀνδρῶν Πρίαμει, φίλτα-
τη δὲ σὺ | Ἐκάβη, δακρύω δ' εἰσο-
ρῶν πόλιν τε σὴν. Suppl. 1034.
Ὡ δυστάλαινα, δυστάλας δ' ἐγὼ
γέγων. Legendum vero κατὰ γᾶς,
ni fallor.

372. Aldus χρύσεια πτέρυγα. Bar-
nesius χρύσεια πτερά. Musgravius in
annotatione κρύφια πτερά et κρυ-
φίαν πτέρυγα, quorum nentrum satis
metro facere monet Brunckius. Ipse
in textu Barnesium sequitur, in
annotatione meliores codices ex-

τάδε Πενθέως αἰεῖς;

αἰεῖς οὐχ ὁσίαν

ὑβριν εἰς τὸν Βρόμιον τὸν

375

Σεμέλας, τὸν παρὰ καλλι-

375*

στεφάνοις εὐφροσύναις δαίμονα πρῶτον

μακάρων; ὃς τὰδ' ἔχει,

διασεύειν τε χοροῖς,

μετά τ' αὐλοῦ γελάσαι,

ἀποπαῦσαι τε μερίμνας,

380

ὁπότ' ἂν βότρυνος ἔλθῃ

γάνος ἐν δαιτὶ θεῶν,

μισσοφόροις δ' ἐν θαλίαις

ἀνδράσι κρατὴρ ὕπνον ἀμφιβάλλῃ.

spectandos censet. Matthiae et Hermannus χρυσέαν πτέρυγα. Si sanum est πτέρυγα, conferendum μεγάλη v. 396. cujus duae primae syllabae ἀντὶ μιᾶς sunt. Similia sunt τρικλόνυδες v. 123. βρέφος v. 522. τὰδ' ἀναβοάσας v. 525. Sed nullam apud veteres χρυσόπτερον novi deam, praeter Irin et Victoriā, quarum neutrius mentio hic esse potest. Recentiores etiam Nemesi alas dedisse his verbis monet Pausanias I. 33. p. 82. Πτερὰ δ' ἔχον οὐδὲ τοῦτο τὸ ἀγαλμα Νεμέσεως, οὐδὲ ἄλλο πεποιήται τῶν ἀρχαίων. ἐπειδὴ δὲ Συναρναίους τὰ ἀριώτατα ξόανα ἔχειν πτερὰ οἶδα, ὕστερον (ἐπιφαίνεσθαι γὰρ τὴν θεὸν μάλιστα ἐν τοῖς ἑρῶν ἐθέλονσιν) ἐπὶ τούτων Νεμέσει πτερὰ ὥσπερ Ἑρῶτι ποιοῦσι. Cujus auctoritate abutitur Heathius, quum Nemesin alatam ab Euripide significari statuit. Neque nullius momenti est, quod omnes MSS. in Aldina scriptura χρυσέα πτέρυγα consentiunt. Itaque reposui χρύσεια πτερὰ ex mea ipsius conjectura Musci Critici Cant. T. II. p. 23. proposita. Optime convenit haec scriptura Proserpinae, cujus sceptri meminit noster Herc. 1103. ἀλλ' οὐτι Σίσυφειον εἰδορὸς πέτρων | Πλούτωνά τ', ἥδ' ἐ σκηπτρα Δήμητρος κόρης. Aureum sceptrum Πλούτωνος uxorem ge-

stasse quis dubitet, qui meminerit aurea scepra etiam Minoi et Tiresiae ab Homero tributa esse. Auream coronam eidem Proserpinae tribuit Euripides Ion. 1083. τὰν χρυσοστέφανον κόραν, | καὶ ματέρα σεμνάν. Unde legi posset χρύσεια στέφρα, nisi praestaret σκηπτρα. Χρύσεια primam corripere post Hermannum jam monui ad v. 97. Quod si suspicatus esset Musgravius, conjecturas suas κρύφια et κρυφίαν inutiles esse vidisset.

375. Pal. Laur. τὰ δὲ πενθέως.

375. Aldus εἰς τὸν βρόμιον. Laur. recte εἰς. Vide ad v. 315.

378. Pal. διεύσειν τὲ χοροῖς. Pes-sime Portus: tripudiare choreis. Θιασένειν transitivum habet sensum, in thiasum ducere. Dativum χοροῖς explicat noster Ion. 551. ἸΩΝ. Προξένων δ' ἐν τῷ κατέσχαε; ΕΩΤ. Ὅς με Δελφίσι κόρας, | ἸΩΝ. Ἐθιάσειν, ἥ πῶς τὰδ' αὐδᾶς; ΕΩΤ. Μαῖνᾶσιν γε Βακχίου. Passivum θιασένεται legitur supra v. 75. Vide etiam ad v. 465.

381. Aldus ὁπόταν βότρυνος ἔλθῃ. Bruckius ὅταν βότρυνος ἐπέλθῃ. Simili modo corruptum etiam antistrophicum v. 396. ut infra ostendam. Matthiae vulgatam revocavit.

384. Aldus ἀμφιβάλλῃ. Pal. ἀμφὶ βάλλῃ. Barnesio debetur ἀμφιβάλλῃ.

Ἀχαλίνων στομάτων
ἀνόμου τ' ἀφροσύνας
τὸ τέλος δυστυχία.

385

ὁ δὲ τὰς ἡσυχίας
βίотος, καὶ τὸ φρονεῖν,
ἀσάλευτόν τε μένει, καὶ

390

ἔσυνέχει δώματα. πόρσω

ἔσυνέχει

390*

γὰρ ὅμως αἰθέρα ναίοντες, ὀρώσιν
τὰ βροτῶν οὐρανίδαί.
τὸ σοφὸν δ' οὐ σοφία,

385—399. Haec leguntur apud Stobaeum, sed non omnia eodem loco. Primi tres versus Tit XXXVI. p. 217 = 145. Quinque (in mea ed. sex) medii Tit. LVIII. p. 374 = 221. Septem postremi Tit. XXII. p. 187 = 115. Hos a MS. A. abesse monet Gaisfordius.

385. Conferunt Aeschylum Prom.

329. γλώσση μεταίχ' ζημία προστίβεται. Sequentia attulit Valckenarius. Plutarchus T. II. p. 503. C. ἀχαλίνων γὰρ οὐ ταμίειων, οὐδ' οἰκημάτων, ἀλλὰ στομάτων τὸ τέλος δυστυχίαν ὁ Εὐριπίδης φησίν. Lucianus T. I. p. 575. ΔΟΤ. Νῦν δὲν ἑκατὶ ῥημάτων κτείνεται με (κτενεῖτέ με Musgravius Inc. CLXXXI.); ΠΑ. Νῆ Δία. φησὶ γοῦν ἑκείνος αὐτός. Ἀχαλίνων κ. τ. ε. Idem T. III. p. 189. ὡς γὰρ ὁ καλὸς Εὐριπίδης λέγειν εἰωθεν, Ἀχαλίνων στομάτων καὶ ἀφροσύνης καὶ ἀνομίας τὸ τέλος δυστυχία γίγνεται. Gellius I. 15. Favorinum ego audiui dicere versus istos Euripidi, Ἀχαλίνων στομάτων, ἀνόμου τε ἀφροσύνας, τὸ τέλος δυστυχία, non de iis tantum factos accipere debere, qui impia aut illicita dicerent; sed vel maxime de hominibus quoque posse dici stulta et immodica blaterantibus; quorum lingua tam prodiga infrenisque sit, ut fluat semper et aestuet colluvie verborum teterrima: quod genus homines a Graecis significantissimo vocabulo κατάγλωσσοι appellantur. [Schaeferus ad Bosium p. 156. citat Philonem de Somn. p. 676, 6. πάντα μὲν οὖν ἀνασείειν κάλων ἀχαλίνου

στόματος καὶ κατηγόρου γλώττης. Ex Addendis.]

386. Trincavellus apud Stobaeum ἀνόμου δ' ἀφροσύνας.

390. Aldus ἀσάλευτόν μένει. Copulam metri causa addendam monuerunt Heathius et Musgravius, addidit Brunckius, qui eam in utroque MS. Par. exstare monet. Exstat etiam in Pal. et Laur. Vide ad v. 598.

390*. Aldus καὶ συνέχει | Δῶμα. Pal. καὶ συνέχει | δώματα. Trincavellus apud Stobaeum καὶ ἐσυνέχει δώματα. Omnino legendum δώματα, ut mox videbimus.

Ibid. Aldus: πόρσω γὰρ, ἀλλ' ὅμως. Sic etiam Gesnerus apud Stobaeum. In septimo huius antistrophi versu, qui apud Hermannum est μα πόρσω γὰρ ἀλλ' ὅμως αἰ-, anaclassin admissam monet. Sed Trincavellus apud Stobaeum habet πόρῳ γὰρ ὁμῶς omisso ἀλλ', nec dissentiunt MSS. A. Voss. monente Gaisfordio. Nulla igitur anaclassis, sed omnia strophae similia. Pro πόρῳ autem, quod tragica vox non esse videtur, licet aliquoties apud tragicos exstet, reposui πόρσω, quod vulgo legitur apud Sophoclem El. 213. legendum etiam pro πόρσω Oed. C. 179.

395. Aldus: Τὸ σοφὸν δ' οὐ σοφία | Τό, τε μὴ θνητὰ φρονεῖν. | Βραχὺς αἰὼν. Reiskius: τὸ σοφὸν οὐ σοφία (id est οὐκ ἐν σοφίᾳ seu ἀνευ σοφίας), τό τε μὴ θνητὰ φρόνειν, | βραχὺς αἰὼν (i.e. βραχὺν αἰῶνα ἔχει, parum diu durat). Frustra.

τὸ τε μὴ θνατὰ φρονεῖν.
 βραχὺς αἰὼν. ἐπὶ ταύτῃ
 δέ τις ἂν μεγάλα διώκων,
 τὰ παρόντ' οὐχὶ φέροι.
 μαινομένων δ' οἶδε τρόποι
 καὶ κακοβούλων παρ' ἔμοιγε φωτῶν.
 Ἰκοίμαν ποτὶ τὰν Κύπρον,
 νᾶσον τᾶς Ἀφροδίτας,
 ἢ οἱ θελξίφρονες νέμον—

595

1 τῶν τε | νᾶσον 400

Non nisi prava distinctione laborat Aldina scriptura, quam Brodæo, Heathio Tyrwhittoque auctoribus emendavit Brunckius. Verba τὸ σοφὸν οὐ σοφία ita explicat Brodæus: *Subtilior de diis exquisitiorque doctrina*, non est sapientia.

394. Omnes libri *θυητὰ*, licet recte legatur *θνατοῖσιν* v. 403.

395. Aldus: ἐπὶ ταύτῃ | *Λέγεις ἂν μεγάλα διώκων*, | τὰ παρόντ' οὐχὶ φέροι. Sic etiam Stobæus. Pal. τὰ μεγάλα, cetera ut Aldus, cuius scriptura omnino recte se haberet, si in ea legeretur φέροι. Ἐπὶ pro ἐν dictum monet Heathius. Τὰ παρόντα sunt τὰ παρακείμενα, ἃ πάρεσσι λαβεῖν. Φέροι pro λαμβάνειν, ut supra v. 257. κάμπυρον μισθοὺς φέροι. Facilis igitur sententia, neque impedita constructio. Aliter tamen visum est Reiskio, Tyrwhitto, Musgravio et Brunckio. Reiskius τις pro ὅστις accipiendum, et distinctionem mutandam monet, ut sensus sit: quisquis magnis inhians praesentia non fert, illius et omnium illi similium mores sunt mores insanientium. Tyrwhittus τις interrogativum et φέροι legendum censet. Hoc quidem recte. Musgravii tres conjecturas habemus, quas omnes brevitatis caussa omitto. Brunckius hanc scripturam admisit: βραχὺς αἰὼν· ἐπὶ δ' αὐτῇ | *τίς ἂν, μεγάλα διώκων*, | τὰ παρόντ' οὐχὶ φέροι; Quam ita interpretatur: *exiguum aevum est, quo quam ad tam breve fruamur tempus; quisnam majora sectari malit, quam praesentibus acquiescere.* Dedit ἐπὶ

δ' αὐτῇ pro ἐπὶ ταύτῃ δέ, ne particula δέ versum inchoaret, quod ne in melicis quidem licere putavit. Quam sententiam confutare non opus est, praesertim quum ipse Brunckius participii *αἰώνες*, quod paullo ante legitur, primam syllabam a secunda et tertia divulgasset. Matthiae omnia recte, nisi quod interrogationis notam addidit.

398. Aldus: *μαινομένων οἷδε τρόποι*. Trincavellus apud Stobaeum *μαινομένων δ' οἷτε* (sic) *τρόποι*, unde *μαινομένων δ' οἷδε* Porsonus *Advers.* p. 265.

399. Παρ' ἔμοιγε, *mea quidem sententia*. BRODAEUS. Noster *El.* 737. Λέγεται, τὰν δὲ πίστιν | *σμικρὰν παρ' ἔμοιγ' ἔχει*.

400. Aldus: *ποτὶ τὰν Κύπριν*. Edd. recentiores ex emendatione Brodae et Stephani *ποτὶ τὰν Κύπρον*. Consentunt Pal. et Laur. quorum alter ad *κύπρον* habet gl. *ἀντὶ μῆς*. Sed *Κύπρον*, cuius syllaba posterior positione longa est, nullo pacto unius longae locum habere potest. Si sanus est versus antistrophicus, Ὁ δαίμων ὁ Διὸς παῖς, facile reponi potest *ποτὶ Κύπρον*. Quamquam suspicor Euripidem scripsisse: *Ἰκοίμαν ποτὶ τῶν τε | νᾶσον τᾶς Ἀφροδίτας*. *Κύπρον* enim ex interpretatione natum mihi videtur, ut *Πενθέως* v. 1153.

402. Aldus *ἢ αὖ θελξίφρονες*. Heathii et Musgravii conjecturam, quam a Brunckio admissam repudiavit Matthiae, dubitanter revocavi. Ita

ται θνατοῖσιν Ἐρωτες·
 † Πάφον δ', ἃν ἐκατόστομοι
 βαρβάρου ποταμοῦ ῥοαὶ
 καρπίζουσιν ἄνομβροι.
 ὅπου καλλιστενομένα
 Πιερία μούσειος ἔδρα,

405

scribendum monet etiam Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 71.

Ibid. Verba νέμονται θνατοῖσιν apud Portum significant dispensantur mortalibus. Mea sententia νέμονται significat habitant, θνατοῖσιν cum θελξίφρονες conjungendum est. Sensus est: ἐνθα διατρίβουσιν οἱ Ἐρωτες οἱ θελγοντες τὰς φρένας τοῖς θνητοῖς.

404. F. Φάρον, insulam Aegypti apud Alexandriam. Sane in sequentibus Nilum describit. REISKIUS. Negant hoc plerique. Brodaeus ad ποταμοῦ annotavit: *Lyci fluminis*: ad ἄνομβροι, continuo fluentes, ad id aqua coelesti minime indigentes. Cui Graece respondet Barnesius, licet non optime Graece: Οἱ μὲν ποταμὸν Λύκον ὑπολαμβάνοντες ἐνθάδε σημαίνεσθαι. οὗτος δὲ προβάλλων τῷ Μαιάνδρῳ ἐν Κάδμου τοῦ ὄρους ῥέον, οὐκ οἶδ' ὅπως εἰς Κύπρον ἔρχεται. Idem dicendum de altero Lyco, qui in mare Euxinum fluit. Barnesii interpretatio ejus Graeca oratione nihilo melior est. Verba ἐκατόστομοι βαρβάρου ποταμοῦ ῥοαὶ ita explicat: αἱ πολλαὶ ἐπεισοδαὶ τῶν ποταμῶν πολλῶν, τῶν ἀμφὶ τὴν Κύπρον, αἱ ἀπὸ τῶν ὠκεανῶν, τοῦ μεγάλου δηλονότι ποταμοῦ, ἀπορρέουσιν. Nonnihil addit de epitheto βαρβάρου, verborum autem καρπίζουσιν ἄνομβροι, quae Aegyptum designare videntur, difficultatem silentio dissimulat. Musgravius ne Nilum quidem recte ἐκατόστομον appellari contendit, nedum parva Cypri flumina, quorum unum in animo habuerit poeta. Corrigit igitur ἐκατόστομοι ἀμοιβὸν ostio in pelagus exeuntes. Multa addit, quibus osten-

dere conatur, verba βαρβάρου ποταμοῦ ῥοαὶ καρπίζουσιν ἄνομβροι non minus bene de Cypro quam de Aegypto accipi posse. Sed nihil efficit, mea quidem sententia. Secus Brunckio visum est, qui conjecturam ejus ἐκατόστομοι admisit. Matthiae revocavit ἐκατόστομοι, quod pro πολύστομοι poetica quadam licentia dictum est. Quid in animo habuerit Euripides, quum Paphum et Aegyptum hoc modo conjunxit, ego conjicere nequeo. Strabo p. 685. C. φασὶ δ' εἰς Ἀλεξάνδρειαν ἐκ Πάφου τινὲς εἶναι σταδίους τρισχίλιους ἑξακοσίους.

406. Matthiae ἄνομβρον.

407. Mire desultorius est Euripides, et vere bacchatur cum Bacchis suis e Cypro ad Nilum et statim in Macedoniam transsiliens. REISKIUS. Meminerint lectores, hanc tragoediam in Macedonia, ubi diem supremum obiit, scripsisse Euripidem. Inde est, quod eam regionem tantis laudibus haud semel extollit. Alter locus est v. 565. μῆλαρ ὃ Πιερία, | σέβεται σ' Εὐνίος, κ. τ. ἔ.

Ibid. Pal. ὅπου δ' αὖ καλλιστενομένα. Sic etiam Laur. a prima manu. Barnesius ἢ ὅπου καλλιστενομένα. Musgravius in textu ut vulgo: in annotatione aut ἢ ὅπου cum Barnesio, aut ἢ ὅπου legendum statuit. Brunckius ἡώπον. Matthiae ἡώπον. Aldinam scripturam revocavi. Ordo est: ἐκεῖσε ἄγε με, ὅπου καλλιστενομένα κ. τ. ἔ. Recte distinguit Aldus.

408. Pal. πιερία. Brunckius Πιερία ex conjectura Musgravii, quam repudiavit Matthiae, quaeque mihi quoque inutilis videtur.

| | |
|---|---------|
| σεμνὰ κλειτὺς Ὀλύμπου; | 409 |
| ἐκεῖσ' ἄγε με, Βρόμιε, Βρόμιε, | 411 |
| προβακχῆϊε δαῖμον. | 412 |
| ἐκεῖ χάριτες, ἐκεῖ δὲ πόθος, | 414 |
| ἐκεῖ δὲ Βάκχαισι | 415 |
| θέμις ὀργιάζειν. | |
| Ὁ δαίμων ὁ Διὸς ¹ παῖς | αἴματος |
| χαίρει μὲν θαλίαισιν, | |
| φιλεῖ δ' ὀλβοδότειραν Εἰ- ρήναν, κουροτρόφον θεάν· | 420 |
| ἴσαν δ' εἰς τε τὸν ὄλβιον | |
| τόν τε χεῖρονα δῶν ἔχειν | |
| οἴνου τέρψιν ἄλυπον. | |
| μισεῖ δ' ὧ μὴ ταῦτα μέλει, | 425 |
| κατὰ φάος νύκτας τε φίλας | 426 |
| εὐαῖῶνα διαζῆν. | 428 |
| σοφὰν δ' ἄπεχε πραπίδα, φρένα τε | |

409. Aldus κλειτὺς. Edd. recentiores κλειτὺς, quod reponendum monuerat Brodaeus. Vide interpretes ad Hipp. 227. ubi etiam κλειτὺς secundam corripit.

412. Ad προβακχῆϊε nihil annotatum video, praeter Reiskii conjecturam τριβάκχιε, quae metro adversatur.

417. Matthiae ὁ δαίμων ὁ Διὸς παῖς. Libenter admissem παῖς, si diphthongum solutam apud Atticos reperissem. Apud Sophoclem Ant. 986. metro repugnat monosyllabon παῖς, neque legi potest παῖς propter vocalem sequentem. In Bacchis potius γόυος quam παῖς legam.

419. Pal. etiam minus Dorice εἰρήνην. Scribendum videtur εἰ|ρά-
ναν.

420. Hesiodus Operum v. 225. a Brodaeo collatus: τοῖσι τέθηκε πόλιν, λαοὶ δ' ἀνθεύσιν ἐν αὐτῇ, | εἰρήνη δ' ἀνὰ γῆν κουροτρόφος.

421. Pal. ἴσα δ' εἰς τε τὸν ὄλβιον. Sic etiam Laur. a prima manu.

424. Male haec ita explicat Bar-

nesius: μισεῖ τοῦτον εὐαῖῶνα διαζῆν, ὧ μὴ ταῦτα (nempe θαλῖαι, εἰρήνη, οἶνος) μέλει. Confert Homerum Il. P. 272. μίσησεν δ' ἄρα μιν δηῖων κνέσι κύρμα γένεσθαι. De hoc verbi μισεῖν usu plura dicere nihil attinet, quum constructio hujusmodi sit: μισεῖ δὲ τοῦτον, ὧ μὴ ταῦτα μέλει, τουτέστι, διαζῆν εὐαῖῶνα κατὰ φάος νύκτας τε φίλας. Quod monuit Heathius.

[425. Valckenarius: ad Herod. p. 422. Nempe V. 6, 63. Ex Ad-
dendis.]

426. Scaliger εὐ αἰῶνα.

428. Aldus σοφὸν δ' ἀπέχειν | πραπίδα. Pal. σοφὰν δ' ἀπέχειν | παρ' ἀσπίδα. Rectius Laur. σοφὰν δ' ἀπέχειν πραπίδα. Quod ut admittatur, aut plena distinctio, quae post φωτῶν vulgo legitur, in minimam mutanda est, aut infinitivus ἀπέχειν pro imperativo accipiendus est, aut denique minus plene post superiora verba εὐαῖῶνα διαζῆν distinguendum est. Hanc rationem amplexus est Matthiae. Sed metri causa legendum ἄπεχε. Versus enim Glyconeus est, cui

περισσῶν παρὰ φωτῶν.

429

τὸ πλῆθος ὅτι τε φανλότερον

431

ἐνόμισε, χοῖται τε,

τόδε τοι λέγοιμ' ἄν.

ΘΕ. Πενθεῦ, πάρεσμεν, τήνδ' ἄγρην ἡγευκότες,
ἐφ' ἣν ἐπεμψας, οὐδ' ἄκρανθ' ὠρμήσαμεν.

435

ὁ θῆρ δ' ὅδ' ἡμῖν πρῶτος, οὐδ' ὑπέσπασε

φυγῇ πόδ', ἀλλ' ἔδωκεν οὐκ ἄκων χέρας,

οὐδ' ὠχρὸς, οὐδ' ἥλλαξεν οἰνωπὸν γένυν.

respondet v. 411. ἐκείσ' ἄγε με, Βρόμει, Βρόμει. Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 547. totidem literis conjicit: σοφῶν δ' ἄπεχε πρᾶ-
πίδα φρένα τε | περισσῶν παρὰ φωτῶν. Quae verba ita explicat: arce a te sapientem a viris nimium severis commendatam sobrietatem. Si sensus est, abstine mentem animamque a temerariis viris; vel potius, a viris nimium sapientibus, cum adjectivo σοφῶν confer tragici nostratis verba: let not thy discreet heart think it.

429. F. ἀπό. Οἱ περισσοὶ hic loci sunt nimis arguti et sapientes. Sequentia non intelligi, neque qui differant φρήν et πρᾶπίδες. REISKIUS. Differunt φρήν et πρᾶπίδες fere ut ἦψατο et ἔθιγε v. 617. Ubi vide plura. Ἀπό pro παρὰ a Reiskio propositum jam vidimus v. 118.

430. Ita distinguit Aldus: τὸ πλῆθος ὅτι | τε φανλότερον | ἐνό-
μισε, χοῖται τε. | τόδε τοι λέγοιμ' ἄν. Pal. τὸ πλῆθος ὅτιπερ φαν-
λότερον | ἐνόμισε. χοῖται τ' ἐν τῷ-
δε λεγοίμην ἄν. Sic etiam Laur. a prima manu. Vulgatam ita interpretatur Portus: Quod autem vulgus et deterius existimat, et quo utitur, quodque moribus habet receptum, hoc profecto dicam. Longe melius Heathius: Quodcumque humile vulgus instituit et sequitur, id profecto ego dicendum censeam. Magis ad literam Musgravius: et quod vulgus tenue probat, et utitur, hoc profecto amplecti libet. Idem pro λέγοιμ' ἄν conjicit

δεχοίμην. Brunckius et Matthiae: τὸ πλῆθος ὅτι τε φανλότερον κ. τ. ἔ. Hermannus ita distinguit: τὸ πλῆθος, ὅτι φανλότερον ἐνόμισε, χοῖ | ται. τόδε τοι λέγοιμ' ἄν. Id est, ipso interprete: vulgus, quod deterius videt, utitur: haec mea sententia est. Mihi magis ar-
ridet Heathii aut Musgravii interpretatio, qua admissa, nihil opus ut mutetur vulgata scriptura. Plena enim oratio est: τὸ πλῆθος ὅτι τε φανλότερον ἐνόμισε, ὅτῳ τε χοῖται, τόδε τοι ἄριστον εἶναι λέγοιμ' ἄν. Φανλότερον pro adverbio accipio, et cum ἐνόμισε conjungo, ut τὸ πλῆθος ὅτι φανλότερον ἐνόμισε sit crassior et rudior vulgi sententia. Χοῖται eorum actiones significat. Sensus igitur est: Rectius de his rebus sentire et agere mihi videtur vulgus quam philosophi.

432. Ἐνόμισε. Sic recte Aldus, consentientibus ambobus codicibus. Prave Canterus aut nescio quis alius ἐνόμισσε invexit, tanquam si in jambico versu pes primus non aequè bene tribrachys ac anapaestus esse posset. BRUNCKIUS. Commeliniana, utraque Genevensis, Musgravia et Schaeferiana ἐνόμισσε. Ceterae omnes, quibus utor, ἐνόμισε habent, neque de industria scripturam mutasse videtur Portus.

435. Ἀκρανθ', frustra. BRODAEUS. Aldus οὐδ' ἄκραν θ' ὠρμήσαμεν v. 435. οὐδ' ἄκραν τ' ἡκούσατε Iph. T. 520. sed ἄκραντ' ὀδύρη Suppl. 770.

γελῶν δὲ καὶ δεῖν κἀπιάγειν ἐφίετο,
 ἔμνε τε, τοῦμόν εὐτρεπὲς ποιούμενος. 440
 κἀγὼ δι' αἰδοῦς εἶπον· ὦ ξέν', οὐχ ἐκὼν
 ἄγω σε, Πενθέως δ', ὅς μ' ἔπεμψ', ἐπιστολαῖς. —
 ἄς δ' αὖ σὺ Βάκχας εἰρξας, ἄς' συνήρπασας, ἱξνήρπασας,
 κἀδῆσας ἐν δεσμοῖσι πανδῆμον στέγης,
 φροῦδαί γ' ἐκίνειν λελυμέναι πρὸς ὀργάδας 445
 σκιρτῶσι, Βρόμιον ἀνακαλούμεναι θεόν.
 αὐτόματα δ' αὐταῖς δεσμὰ διελύθη ποδῶν,

440. Aldus εὐτρεπὲς hic et infra v. 842. Canterus utrobique εὐ-
 τρεπὲς legendum monet. Vulga-
 tam τοῦμόν εὐτρεπὲς ποιούμενος
 ita explicat Brodaeus: Sic ut mo-
 deste ac decenter me cum eo gere-
 re coegerit. Quam rationem non
 improbat Heathius. Vertit Por-
 tius: faciens mandatum meum ob-
 sequenter. Reiskius τοῦμόν ἐντρε-
 πὲς ποιούμενος, ad severitatem
 (vel potius reverentiam) me com-
 ponens. Omnes mediam formam
 ποιούμενος eo sensu accipere mi-
 hi videntur, qui activae ποιῶν
 convenit. Recte igitur εὐτρεπὲς
 Musgravius in annotatione, Brunck-
 ius in textu. Ita noster Iph. T.
 244. χέρινας δὲ καὶ κατόργματα |
 οὐκ ἂν φθάνοις ἂν εὐτρεπῇ ποι-
 ούνειν. Herc. 497. Σὺ μὲν τὰ
 νέσθην εὐτρεπῇ ποιῶν, γύναι. El.
 688. παῖσω κἀρα γὰρ τοῦμόν ἀμ-
 φήκει ξίφει. | δόμων δ' ἔσω βᾶς,
 εὐτρεπὲς ποιήσομαι. Nostri, I will
 make ready. Haec exempla Can-
 teri quidem emendationem confir-
 mant, sed non explicant verba
 τοῦμόν εὐτρεπὲς ποιούμενος, quae
 Musgravius interpretatur meam
 operam facilem reddens. Imo, fa-
 cilem sibi reddens, id est, placide
 et patienter ferens.

441. Verte: Ego autem verecun-
 de dixi. Nomina cum praeposi-
 tione διὰ constructa, cognatorum
 adverbiorum vicem plurima susti-
 nent, et in ea resolvi debent.
 BRUNCKIUS. Hujusmodi sunt δι'
 ἀριθμῶν v. 209. διὰ σπουδῆς v.

212. Vide ad Sophoclis verba
 παῖσω δι' ὀργῆς Oed. T. 807.

442. Εγὼ τε. Δέω καὶ ἐπάγω
 [imo ἀπάγω] subaudiendum: nisi
 malis ἄγω σε, non ἐγὼ σε, lege-
 re. BRODAEUS. Habent vel. cod.
 ἄγω σε. Diceretur autem δι' αἰ-
 δοῦς ἄγω pro αἰδοῦμαι, sicut διὰ
 τιμῆς ἄγω pro τιμῶ. Sed parum
 convenire huic loco videtur ista
 lectio. — Non dubito igitur quin
 retinenda sit nostra lectio, ut
 ἀπὸ τοῦ κοινοῦ repetatur δέω.
 STEPHANUS. Cujus errorem casti-
 gavit Barnesius, qui ἄγω σε ad-
 misit. Consentit Laur.

Ibid. Laur. ἔπεμψ', quod e MSS.
 Par. admisit Musgravius. Scali-
 gero ita legenti non paruit Bar-
 nesius.

Ibid. Ἐπιστολαῖς, mandatis. Ae-
 schylus Prom. 3. Ἐφαιστε, σοὶ δὲ
 χρὴ μέλειν ἐπιστολάς, | ἄς σοι πα-
 τήρ ἐφείτο. Ubi consulendi in-
 terpretes: Fuerunt qui legerent
 ἐπιτολαῖς, quod non improbat
 Barnesius, quamvis vulgatam re-
 cte anteponat.

443. Aldus εἰρξας, quod gram-
 maticorum praecepto obsequutus
 correxit Brunckius. Ipse Aldus
 εἰρητῶσι v. 497. καθεῖρξατε v. 509.

Ibid. Reiskius ὡς συνήρπασας,
 postquam eas comprehendens.

447. Hunc et sequentem ver-
 sam transtulit Ovidius Metam.
 III. 699. Sponte sua patuisse fo-
 res, lapsasque lacertis | sponte sua,
 fama est, nullo solvente, catenas.
 BRUNCKIUS.

Ibid. Aldus αὐτοῖς. Pal. Laur.

κλῆδές τ' ἀνῆκαν θύρετρον ἄνευ θνητῆς χειρός.
πολλῶν δ' ὃδ' ἀνὴρ θαυμάτων ἦκει πλέως
εἰς τὰςδε Θήβας. σοὶ δὲ τὰλλα χρὴ μέλειν.

450

ΠΕ. Λάξυσθε χειρῶν τοῦδ'. ἐν ἄρκυσιν γὰρ ὦν,
οὐκ ἔστιν οὕτως ὠκύς ὥστε μ' ἐκφυγεῖν.

ἀτὰρ τὸ μὲν σῶμ' οὐκ ἄμορφος εἶ, ξένε,
ὡς εἰς γυναῖκας, ἐφ' ὅπερ εἰς Θήβας πάρει.

πλόκαμός τε γὰρ σου ταναός, οὐ πάλης ὕπο,
γένυν παρ' αὐτὴν κεχυμένος, πόθου πλέως.

455

αὐταῖς, quod ex Stephani et Scalligeri conjectura tacite reposuit Barnesius.

448. Laur. κλῆδ' ἐστ' ἀνῆκαν cum gl. συνίξῃς.

449. Aldus: πολλῶν δ' ὃδ' ἀνὴρ θαυμάτων ἦκει πλέως. Brunckius ὃδ' ἀνὴρ ut vulgo, licet apud Sophoclem Oed. C. 630. ex sola conjectura reposuerit ἀνὴρ ὃδ'. Matthiae ὃδ' ἀνὴρ.

Ibid. Pseudogregorius v. 1649. φοιτῶν δ' ὃδ' ἀνὴρ θαυμάτων ὅπτο πλέως. Tam φοιτῶν quam θαυμάτων probare videtur Piersonus Verisim. p. 66. Heathius etiam θαυμάτων, quod ex Par. E. G. admisit Musgravius. Consentiant Pal. et Laur.

450. Pal. σοὶ δὲ τ' ἄλλα. Laur. σοὶ δ' ἔτ' ἄλλα.

451. Scripti libri ab impressis hic longe dissentiunt. Pal. Laur. μαίνεσθε (in Pal. supra scriptum γο. λάξυσθε). χειρῶν τοῦδ' (in Laur. supra scriptum ἐμοῦ) ἐν ἄρκυσιν γὰρ ὦν. Ita quoque Par. E. G. apud Brunckium, qui recte vulgatam praeferendam esse statuit. Reiskius χάξεσθε χειρῶν τοῦδ', mittite manus ejus. Qui sequentia ita accepisse videtur: quum enim catenis vinctus sit, non poterit effugere. Longe melius Burgesius eodem sensu μέθεσθε. Sed utraque scriptura vix aliud significare potest, quam liberate eum a vinculis. Ita noster Iph. T. 468. μέθετε τῶν ξένων χεῖρας, | ὡς ὄντες ἱεροὶ, μηκέτ' ὥσι δέσμιοι. Sed ἄρκυς non ita vincula significant,

ut alia custodiae genera excludant. Secus esset, si σιδηραῖς ἄρκυσιν ut v. 231. dixisset poeta. Statuendum igitur videtur, Bacchum a vinculis, quibus obstrictus in urbem e monte venisset, solum in scenam induci: nisi potior sententia est, Euripidem hic, ut sexcenties in his tragoediis, parum sibi constare. Cui negligentiae fortasse tribuendum, quod iterum v. 503. Bacchum vinciri jubet Pentheus, quasi primo dicto non paruerint custodes.

453. Hoc μὲν nullam habet apodosin. Quod moneo propter v. 457. Simillima sunt apud nostrum Iph. A. 73. ἀνθρὸς μὲν εἰμάτων στολῇ, | χροσθὶ τε λαμπρός, βαρβαρὸν γλιδήματι.

455. Aldus γὰρ σοῦ. Recte Pal. γὰρ σου. Sic etiam Brunckius et Matthiae.

Ibid. Aldus: οὐ πάλης ὕπο | γένυν παρ' αὐτὴν κεχυμένος. Rectius alii post ὕπο interpungunt. Splendendum τραφεῖς aut aliquid ejusmodi constat ex El. 527. ἔπειτα χαίτης πῶς ξυνόλγεται πλόκος, | ὁ μὲν παλαιστραῖς ἀνδρὸς εὐγυνοῦς τραφεῖς, | ὁ δὲ κτενισμοῖς θῆλυς; ἀλλ' ἀμύχανον. Ita explicanda Brodaeii interpretatio, non per luctam effusus; aut Porti, non ob luctam. Carere possumus Reiskii conjectura: πλόκαμός τε γὰρ σοῦ ταναός, εὐσταλής, ὕπο | γένυν τ' ἐραστήν κεχυμένος. Heathius vulgatam ita difficilem putat, ut verum excidisse suspicetur. Musgravii conjecturam οὐ πάλης πνέων

ἡ λευκὴν δὲ χοροῖαν εἰς παρασκευὴν ἔχεις, ἡ λευκὴν τε
οὐχ ἡλίου βολαῖσιν, ἀλλ' ὑπὸ σκιᾶς,
τὴν Ἀφροδίτην καλλονῇ θηρώμενος.
πρῶτον μὲν οὖν μοι λέξον, ὅστις εἰ γένος. 460

ΔΙ. Οὐ κομπὸς οὐδεὶς. ῥάδιον δ' εἰπεῖν τόδε.
τὸν ἀνθεμῶδη Τιμῶλον οἶσθ' ἀπὸ κλύων.

ΠΕ. Οἶδ', ὅς τὸ Σάρδεων ἄστρῳ περιβάλλει κύκλῳ.

ΔΙ. Ἐντεῦθεν εἰμι. Ἀνδρία δέ μοι πατρίς.

ΠΕ. Πόθεν δὲ τελετὰς τάσδ' ἄγεις εἰς Ἑλλάδα; 465

ΔΙ. Διόνυσος ὑμᾶς † εὐσέβησ', ὁ τοῦ Διός.

elegantem appellat Brunckius, sed inutilem, quum sensus sit, non ita u palaestra exulta. Porsonus ad Eccl. 115. οὐ πάλης una voce pro ἀγυμνασίας accipiendum censet. [Jacobsius Animadv. in Euripidem p. 108. πλόκαμός τε γὰρ σου κεχρμένος, πόθον πνέων, | γένον παρ' αὐτὴν ταναὸς, οὐ πάλης ῥύπος, | λευκὴν δὲ χοροῖαν, εἰς παρασκευὴν ἔχεις. Ex Addendis.]

[Ibid. Valckenarius: Salmasius Tertull. p. 269. Ex Addendis.]

457. Aldus λευκὴν δὲ χοροῖαν. Sola Hervagiana secunda λευκὴν δὲ χοροῖαν. Manifesto scribendum λευκὴν τε, nisi τῷ τε in priori membro, quod hic est πλόκαμός τε γὰρ σου ταναὸς, recte respondet δὲ in apodosi. Quae sententia quum gravissimum auctorem habeat Hermannum, non temere improbanda est. [In Addendis haec ita mutantur: Quae sententia quum gravissimos auctores habeat, non temere improbanda est. Exempla collegit Schaeferus ad Dionysium p. 192. quorum agmen ducit Homerus II. E. 359. Φίλε κασίγνητε, κόμισαί τε με, δὸς δέ μοι ἵππους. Cujus constructionis haud semel defensionem suscepit Hermannus.] Altera tamen ratio melior mihi videtur, ut in hoc loco similibusque librariorum errori tribuatur δέ. Eos saepissime τε in δὲ mutasse, ne ipse quidem Hermannus negat. [Si recte vulgo legitur λευκὴν δὲ χοροῖαν, recte etiam v. 1006. ἡμᾶς εἰς νύκτα τ'

εὔ | ἄγοντ' εὐσεβεῖν, | τὰ δ' ἔξω νόμιμα δίκας ἐμβαλόν | τα τιμὰν θεοῦς. Plura de hac quaestione alias. Ex Addendis.] Quod ad χοροῖαν attinet, ea forma apud Euripidem praestaret, etiam si altera metro non repugnaret.

Ibid. Constructio est: οὐκ εἰς παρασκευὴν ἡλίου βολαῖσιν. MUSGRAVIUS. Mihi εἰς παρασκευὴν pro ἐν παρασκευῇ dictum videtur. In sequenti versu duo verba cogitatione supplenda sunt, ut sensus sit: non solis radiis adustam, sed in umbra candidam redditam. Post σκιᾶς recte interpunxit Musgravius.

461. Plena oratio est οὐ κομπὸς οὐδεὶς εἰρήσεται, neque opus est Musgravii conjectura; οὐ κομπὸς, ὃ δοκεῖς, non sunt vana et ficta, quae putas.

462. Noster Heracl. 90. Τὸν Ἡράκλειον ἴστε πον παραστάτην | Ἰόλαον. οὐ γὰρ σῶμ' ἀκήρυκτον τόδε. Interrogationis signum utrobique addunt edd. omnes. Idem Andr. 564. ἔρην δὲ τὴν κατ' οἶκον οἶσθ' ἀπὸ κλύων | τῆς τοῦδε θυγατρὸς, ὣν τ' ἀπόλλυμαι χάριν. Hic recte vulgo abest nota interrogationis. Πον enim significat ἴσως, fortasse, quod ipsum habet noster Iph. T. 517. Τροίαν ἴσως οἶσθ', ἧς ἀπανταχοῦ λόγος.

466. Corruptum esse εὐσέβησ' fatentur omnes, licet quid in ejus locum substituendum sit, nondum inter eruditos conveniat. Scaligeri conjectura εὐσέβισεν (sic enim po-

ΠΕ. Ζεὺς δ' ἔστ' ἐκεῖ τις, ὃς νέους τιταὶ θεοὺς;

ΔΙ. Οὐκ, ἀλλὰ Σεμέλην ἐνθάδ' ἔξενξεν γάμοις.

ΠΕ. Πότερα δὲ νύκτωρ σ', ἢ κατ' ὄμμ' ἠνάγκασεν;

ΔΙ. Ὅρων ὁρῶντα, καὶ δίδωσιν ὄργια.

470

tius quam εὐσέβης eum lecturum fuisse arbitror) neque sententiae commoda est, neque idonea auctori aie nititur. Vir doctus Observationum Miscell. T. IX. p. 456. [quem Abreschium esse monet Porsonus apud Kiddium p. 225. *Ex Addendis.*] εἰσέβησ', fecit, iussit nos Graeciam ingredi. Sic etiam Reiskius. Quam conjecturam a Musgravio probatam admisit Brunckius. Musgravius haec dixit: Neque erat cur dubitaret Valckenarius ad Phoen. 1360 [1331.] recte sic verti. *Vid. Hom. Il. I. v. 310. Alcest. v. 1076.* [1058.] *Ipsae legendum putat ἐξέπεισ', quod mihi nimis Ellipticum videtur.* Exempla a Musgravio allata nihil probant, nisi bene Graecum esse εἰσέβησας pro εἰσβαίνειν ἐποίησε, de quo nunquam dubitavit Valckenarius, qui haud dubie non aliam ob causam potius ἐξέπεισας quam εἰσέβησας scribendum censuit, quam quod persuasit melius sententiae convenire quam fecit ingredi putavit. [Porsonus apud Kiddium p. 225. εἰσέβησ' probat. *Ex Addendis.*] Burgesius εἰσέφρησ'. Haec omnia mihi displicent. Vulgatam interpretatur Portus: pie initiavit. Quaerendum videtur aliquid, quod *initiauit* significet. Reponi posset ἐθιάσενσ', de quo ad v. 378. dixi, si propius ad εὐσέβησ' accederet.

468. Aldus: οὐκ, ἀλλ' ὃς Σεμέλης ἐνθάδ' ἔξενξεν γάμοις. Nihil mutant Pal. et Laur. nisi quod Laur. ὁ pro ὃς habet. Ex conjectura librarii, ut videtur, in Par. G. legitur γάμους. MSS. Stephani σεμέλην, unde quod in textu vides fecit Canterus Nov. Lect. VI. 3. Ita noster Ion. 10. οὐ παῖδ' Ἑρωςθεὸς Φοῖβος ἔξενξεν γάμοις | βίᾳ Κρόνου. Certissima mihi videtur Canteri conjectura, quam tamen nemo ante me admisit.

Scaliger: οὐκ, ἀλλὰ Σεμέλης ἐνθάδ' ἔξενξεν γάμους. Sic etiam Reiskius, cui ignota erat Scaligeri conjectura. Barnesius: Οὐκ, ἀλλ' ὁ Σεμέλην ἐνθάδ' ἔξενξεν γάμοις. Qui ὁ pro ὃς solo Homeri testimonio defendit. Nam nihil ad rem est, quod legitur apud Euripidem Suppl. 847. ὅτῳ ξυνέστη τῶνδ' ἑκαστος ἐν μάχῃ. Rectius allegasset Hiop. 525. Ἑρως, Ἑρως, ὁ κατ' ὀμμάτων | στάσεις πόθον, εἰσάγων γλυκείαν | ψυχῇ χάριν, οὃς ἐπιστρατεύσῃ. Idem in annotatione retineri posse Σεμέλης monet, modo scribat ἔξενξεν γάμους, quod iam conjecerat Scaliger, aut ἔξενύχῃ γάμοις. Musgravius Alcinam in textum revocavit, in annotatione vero hanc scripturam proposuit: οὐκ, ἀλλ' ὁ Σεμέλην ἐνθάδ' ἔξενξας γάμοις. Hoc adoptavit Brunckius, quem sequitur Matthiae.

469. Aldus: πότερα δὲ νύκτωρ σ', ἢ κατ' ὄμματ' ἠνάγκασεν; Sic etiam Pal. nisi quod νύκτωρ, σ' ἢ habet. Laur. πότερα δὲ νύκτωρ ἢ κατ' ὄμμ' ἠνάγκασεν. Barnesius ἢ κατ' ὄμμ' ἠνάγκασεν admisit ex emendatione Stephani.

Ibid. Pro ἠνάγκασεν Canterus ἐνήγισεν. Sed nemo, quod sciam, Veterum ἐναγίζεν initiandi sensu dixit. — Lego igitur: πότερα δὲ νύκτωρ ἢ κατ' ὄμμ' ἠνωγέ σε. Musgravius. Nisi barbarum est ἠνωγε, apud Atticos certe non legitur. Melior est Reiskii conjectura, ἢ κατ' ἡμᾶς σ' ἠγνισεν, modo deleatur inutile pronomen. Burgesius: πότερα δὲ νύκτωρ ἢ κατ' ὄμμ' ἠνεγκέ σε. Mihi non liquet. Hic non locum habere potest ἐθιάσενσς, quod paullo ante pro εὐσέβησας legendum conieci.

470. Pal. ὁρῶν ὄντα. Clemens Alex. Stromat. IV. p. 637, 27. αὐτὸς οὖν ἡμᾶς ὁ σωτὴρ ἀτεχνῶς

ΠΕ. Τὰ δ' ὄργι' ἐστὶ τὴν ἰδέαν ἔχοντά σοι;

ΑΙ. Ἀρόρητ' ἀβακχεύτοισιν εἰδέναι βροτῶν.

ΠΕ. Ἐχει δ' ὄρησιν τοῖσι¹ θύουσίν τινα; ¹ θύουσιν τινα;

ΑΙ. Οὐ θέμις ἀκοῦσαί σ', ἐστὶ δ' ἄξι' εἰδέναι.

ΠΕ. Εὖ τοῦτ' ἐκίβδηλυσας, ἵν' ἀκοῦσαι θέλω. 475

ΑΙ. Ἀσέβειαν ἀσκοῦντ' ὄργι' ἐχθαίρει θεοῦ.

ΠΕ. Τὸν θεὸν ὁρᾶν γὰρ φῆς σαφῶς, ποῖος τίς ἦν;

ΑΙ. Ὅποῖος ἦθελ'. οὐκ ἐγὼ τασσον τόδε.

κατὰ τὴν τραγωδίαν μυσταγωγεῖ, Ὁρᾶν ὁρῶντας, καὶ δίδωσιν ὄργια. καὶ πύθῃ, τὰδε ὄργια εἶναι εἰδέαν ἔχειται σοι, ἀκούσῃ πάλιν, Ἀρόρητα βακχεύτοισιν εἰδέναι βροτῶν. καὶ πολυπραγμονῇ τις ὁποῖα εἴη, αὐτὶς ἀκουσάτω, Οὐ θέμις ἀκοῦσαί σ'. ἐστὶν δ' ἄξι' εἰδέναι. Ἀσέβειαν ἀσκοῦντ', ὄργι' ἐχθαίρει θεοῦ. Ita Sylburgius.

472. Pseudogregorius v. 1545. Ἀρόρητ' ἀμνηστοῖσιν εἰδέναι βροτοῖς. Etiam apud Clementem βροτοῖς ex ed. Par. dedit Potterus.

473. Aldus τοῖσι θύουσιν τινα. Pal. τοῖσι θύουσίν τινα. Laur. τοῖσι θύουσιν τινα. Utra scriptura melior sit, τινα an τινα, mihi non plane liquet. Eadem ambiguitas apud nostrum Herc. 559. ubi vulgo et fortasse recte legitur: Ὅλλοι γὰρ εἰσὶν ἄνδρες δυστυχεῖς τινας. Eundem tamen sensum efficere interrogativum τίνας. Sic etiam apud Aristophanem Ach. 1209. Τοῖς χροσὶ γὰρ τις - ξυβολὰς ἐπράττετο; Nihil insoliti habet particula interrogativa in fine versus posita. Nulla ambiguitas apud nostrum Cycl. 138. Σὺ δ' ἀντιδῶσεις, εἰπέ μοι, χροσὸν πόσον; [Neque in hac ipsa fabula v. 830. Τὸ δεύτερον δὲ σῆμα τοῦ κόσμου τί μοι; Ex Ad-dendis.]

475. Aldus θέλων. Hervagiana secunda θέλω ex emendatione Brodaci, quam Stephanus ut suam proposuit.

476. Pal. Laur. ἀσκοῦνθ' ὄργι'. In illo supra scriptum σε. Ὅργια nominativum esse in annotatione monet Portus, qui in versione

Latina hunc versum ita interpretatur: Deus odit impie celebrantem orgia.

477. Aldus: τὸν θεὸν γὰρ ὁρᾶν σὺ φῆς σαφῶς, ποῖος τις ἦ; Pal. τὸν θεὸν γὰρ ὁρᾶν φῆς σαφῶς ποῖος τις ἦ. A correctore supra scriptum est σὺ. Laur. τὸν θεὸν γὰρ ὁρᾶν φῆς σαφῶς ποῖος τις ὦν. Heathius: Τὸν θεὸν σὺ γὰρ ὁρᾶν φῆς σαφῶς, ποῖος τις ἦ; Deum quandoquidem tu dicis te palam vidisse, qualisnam forte fuerit? Musgravius in annotatione, ut sit sententia ἀνανταπόδοτος: τὸν θεὸν, ὁρᾶν γὰρ φῆς σαφῶς, ποῖος τις ἦν; Brunckius in annotatione: ὁ θεός, ὁρᾶν γὰρ φῆς σαφῶς, ποῖος τις ἦν; In textu Musgravius sequitur, nisi quod non interpungit post τὸν θεὸν. Sic etiam Matthiae. Sensus est: Ἐπεὶ τὸν θεὸν ὁρᾶν φῆς σαφῶς, ποῖος τις ἦν; Simili modo apud Herodotum VI. 11. Dionysii Phocaeensis oratio ita incipit: Ἐπὶ ξυροῦ γὰρ ἀμύης ἔχειται ἡμῖν τὰ πρᾶγματα. Quo exemplo utitur Longinus sect. 22. Conferendus omnino Schaeferus Meletem. Crit. p. 75. seqq. quem nondum videram, quum mea scripsi ad Heracl. 481.

478. Aldus ἐγὼ κάλυψα v. 12. ἐγὼ τασσον v. 478. Utramque scripturam fortasse de industria dedit. Nam simili diversitate apud eum legitur Herc. 281. ἃ τικτον, ἃ μόχθησα; Sed non semper sibi constat. Dedit enim ἐγὼ τέκον Hec. 587. Rariores apud Euripidem hujusmodi elisiones quam apud Sophoclem esse mihi videntur. Sed nihil apud quemquam

ΠΕ. Τοῦτ' αὖ παρωχέτευσας εὖ, κούδ' ἐν λέγων.

ΔΙ. Δόξει τις ἀμαθεῖ, σοφὰ λέγων, οὐκ εὖ φρονεῖν. 480

ΠΕ. Ἦλθες δὲ πρῶτα δεῦρ' ἄγων τὸν δαίμονα;

ΔΙ. Πᾶς ἀναχορεύει βαρβάρων τὰδ' ὄργια.

ΠΕ. Φρονοῦσι γὰρ κάκιον Ἑλλήνων πολὺ.

ΔΙ. Τὰδ' εὖ γε μᾶλλον. οἱ νόμοι δὲ διάφοροι.

ΠΕ. Τὰ δ' ἱερὰ νύκτωρ ἢ μεθ' ἡμέραν τελεῖς; 485

ΔΙ. Νύκτωρ τὰ πολλὰ. σεμνότητ' ἔχει σκότος.

ΠΕ. Τοῦτ' εἰς γυναικας δόλιόν ἐστι καὶ σαθρόν.

ΔΙ. Κὰν ἡμέρα τό γ' αἰσχροὺν ἐξεύροι τις ἄν.

ΠΕ. Δίκην σε δοῦναι δεῖ σοφισμάτων κακῶν.

ΔΙ. Σὲ δ' ἀμαθίας γε, κάσεβοῦντ' εἰς τὸν θεόν. 490

legitur, unde defendi possit Reiskii conjectura: οὐκ ἐγ' ὧ (id est ἐγὼ ὁ) τάσσων τόδε.

479. Aldus ταῦτ' οὖν. Pal. Laur. τοῦτ' αὖ, quod ex Par. G. (imo et E.) admittere voluit Musgravius, cuius editio typographi fortasse errore habet ταῦτ' αὖ. Correxerit hoc vitium Brunckius, qui recte confert v. 475.

Ibid. Suidas: Παρωχετεύει: παραπληγιάζει. ἢ ἀπὸ ἑτέρου ὕδατος εἰς ἕτερον ἐπιβάλλει ἢ μεταφέρει τὸ ὕδωρ. καὶ παρωχετεύοντες, μεταφέροντες. Hesychius: Παρωχετεύων: ὅταν ἀπὸ τούτου τοῦ μέρους στρέφῃ τὸ ὕδωρ εἰς ἄλλον ὕδραρον. Sic MS. In lemmate scribendum suspicor Παρωχέτευσας. Plura interpretes ad v. Παρωχετεύει.

Ibid. Reiskius κούδ' ἐν pro καίτοι οὐδ' ἐν accipiendum censet: Musgravius aut abundare καί, aut legendum: εὖ, κούκ' εὖ λέγων. [Jacobsius Animadvers. in Euripidem p. 109. Ταῦτ' εὖ παρωχέτευσας οὖν, οὐδ' ἐν λέγων. Nihil horum placet. Ex Addendis.] Vide an eadem sit constructio, quae apud Sophoclem Oed. T. 740. τὸν δὲ Λαῖον, φύσιν | τίν' εἶχε, φράζει, τίνα δ' ἀμύην ἥβης ἔχων.

480. Hic versus legitur apud Stobaeum Tit. IV. p. 53 = 29. Trincavellus: Δόξη τις ἀμαθεῖ σοφὰ λέγων, οὐκ εὖ λέγειν. Etiam

Gesnerus et Grotius οὐκ εὖ λέγειν. Suidas: Ἀργάλεον φρονέοντα παρ' ἄφροσι πόλλ' ἀγορεύειν. Εὐριπίδου λόγος Βάκχαις. Iino Theognidis v. 625. Recte monet Piersonus Verisim. p. 121. verba Εὐριπίδου λόγος Βάκχαις ad Baccharum v. 480. spectare.

484. Verba Τὰδ' εὖ γε μᾶλλον recte explicat Portus: Imo in rebus istis longe melius. Notandum μᾶλλον εὖ pro ἄμεινον.

Ibid. Aldus: οἱ νόμοι τε διάφοροι. Pal. οἱ νόμοι διάφοροι. Recte Laur. οἱ νόμοι δὲ διάφοροι. Sic etiam edd. omnes praeter Aldinam et Hervagianam primam. Par. E. οἱ λόγοι δὲ διάφοροι.

486. Hunc versum citant scholiastae ad Sophocles Ant. 1147. Apollonii Rhodii II. 910. Alii post Νύκτωρ distinguunt, alii post τὰ πολλὰ, quod magis placet. Aldus neutrobique.

487. Pal. δόλιον ἔστι.

Ibid. Contraria sunt ὀγιῆς et σαθρός, quod nostra lingua significat unsound. Per πονηρός explicat noster Hec. 1189. ἀλλ' εἴτε χρηστ' ἔδρασε, χρηστ' ἔδει λέγειν | εἴτ' αὖ πονηρά, τοὺς λόγους εἶναι σαθροὺς.

488. Ἐξεργόσκειν poëtae hic significat officere, patrare, facere ut aliquid exsistat, excogitare. REISKIUS.

490. Aldus: σὲ δ' ἀμαθίας, ἄσας.

ΠΕ. Ὡς θρασὺς ὁ Βάκχος, κοῦν ἀγύμναστος λόγων.

ΔΙ. Εἴφ' ὅτι παθεῖν δεῖ. τί με τὸ δεινὸν ἐργάσει;

ΠΕ. Πρῶτον μὲν ἄβρὸν βόστρυχον τεμῶ σέθεν.

ΔΙ. Ἰερὸς ὁ πλόκαμος. τῷ θεῷ δ' αὐτὸν τρέφω.

ΠΕ. Ἐπειτα θύρσον τόνδε παράδος ἐκ χειρῶν.

495

ΔΙ. Αὐτὸς μ' ἀφαιροῦ. τόνδε Διονύσου φορῶ.

ΠΕ. Εἰσκαταῖσί τ' ἔνδον σῶμα σὸν φυλάσσομεν.

ΔΙ. Λύσει μ' ὁ δαίμων αὐτὸς, ὅτ' ἂν ἐγὼ θέλω.

βοῦντ' εἰς τὸν θεόν. Laur. σὲ δ' ἀμαθίας γε κάσεβουντ' εἰς τὸν θεόν. Quam scripturam e MSS. Par. admisit Musgravius. Operae pretium est videre, quot conjecturis Aldina scriptura locum dederit. Scaliger in uno libro ἀσεβούντα γ' reposuit, in altero ἀσεβούντα νῦν. Barnesius: Σὲ δὲ τῆς ἀμαθίας τὸν ἀσεβούντ' εἰς τὸν θεόν. Piersonus apud Valckenarium ad Phoen. 1331. Σὲ δ' ἀμαθίας, οὐκ εὐσεβούντ' εἰς τὸν θεόν. Ipse Valckenarius: Σὲ δ' ἀμαθίας γε, δυσσεβούντ' εἰς τὸν θεόν. Heathius: Σὲ δ' ἀμαθίας μάλλον, ἀσεβούντ' εἰς τὸν θεόν. [Porsonus apud Kiddium p. 225. σὲ δ' ἀμαθίας γε, τὸν ἀσεβούντ' εἰς τὸν θεόν. Ex Addendis.] Nisi diversam lectionem e MSS. dedisset Musgravius, scripsissem: Σὲ δ' ἀμαθίας γ', οὐκ εὐσεβούντ' εἰς τὸν θεόν. Quae enim facilius emendatio, quam οὐκ εὐσεβείν pro ἀσεβείν?

491. Ὁ Βάκχος non est Διόνυσος, sed masculinum a feminino Βάκχη derivatum. Ita per contentum τὸν δηλύμορφον ξένον appellat Pentheus. Nemo enim eum Bacchum esse suspicatur, ut jam monui ad v. 242.

492. Horatius Epist. I. 16, 73. Vir bonus et sapiens audebit dicere: Pentheu, | rector Thebarum, quid me perferre patique | indignum co-ges? Adimam bono. Nempe pecus, rem, | lectos, argentum: tollas licet. In manicis et | compedibus sacro vo te sub custode tenebo. | Ipse deus, simul atque volam, me solvet. Opinor, | hoc sentit: Moriar. Mors ultima linea rerum est.

Ibid. Aristophanes-Lys. 366. Τί δ' εἰ σποδῶ τοῖς δακτύλοις; τί μ' ἐργάσει τὸ δεινόν; Cobraeus: Comparabat me audiente Porsonus Euripidem Bacch. 492. Ergo in Herc. F. 149. [151.] defensurus erat vulgatum. τί δὴ τὸ σεμνὸν σὺ κατεργασταί ποῖς; In Adversariis p. 271. proposuerat τί δῆτα σ. quod ex Reiskii conjectura edidit Hermannus. Soph. Oed. Col. 598. τί γὰρ τὸ μείζων ἢ κατ' ἀνθρώπων νοσεῖς; Sic etiam noster infra v. 875. τί τὸ σοφόν, ἢ τί τὸ κάλλιον | παρὰ θεῶν γέρας ἐν βοροῖς, κ. τ. ε. Med. 733. Μῶν οὐ πέποιδας; ἢ τί σοι τὸ δυσχερές; Iph. A. 884. Ὁ δὲ γάμος τίν εἶχε τὴν πρόφασιν, ἢ μ' ἐκόμισ' ἐκ δόμων; Hoc exemplum attuli, ut ostenderem articulum interdum male addi. Hodie eo omisso recte legitur ἐκόμισεν.

494. Diphili piscarius apud Athenaeum p. 225. Β. ἐνταῦθα γούν ἐστιν τις ὑπερηκόντικως, | κόμην τρέφων μὲν πρῶτον ἱερὰν τοῦ θεοῦ, | ὡς φησὶν· οὐ διὰ τοῦτο γ', ἀλλ' ἐστιγμένος, | πρὸ τοῦ μετώπου παρὰ πέτασιν αὐτὴν ἔχει.

498. Plutarchus T. II. p. 476. Β. ὃ γὰρ ἔξεστι τῆς μὲν ἀρετῆς καὶ οὐκείας μερίδος ἐπικρατοῦσης, ἠδὲως ξῆν, τῶν δὲ ἄλλοτριῶν καὶ παρὰ φύσιν ὑπερβαλλόντων ἀδεῶς ἀπελθεῖν, εἰπόντα, Λύσει με ὁ δαίμων αὐτός, ὅταν ἐγὼ θέλω· τί ἂν τοῦτο χαλεπὸν ἢ δύσκολον ἐμπίπτον ἐπινοήσαιμεν; Origenes contra Celsum II. p. 80. παίζων δ', ὡς οἶεται, τὸν Ἰησοῦν ὁ παρὰ Κέλσῳ Ἰουδαῖος, εἰδέναι ἀναγέγραπται τὸν Εὐριπίδου Βάκχον λή-

ΠΕ. "Οτ' ἂν γε καλέσῃς αὐτὸν, ἐν Βάκχαις σταθεῖς.

ΔΙ. Καὶ νῦν ἂ πάσχω, πλησίον παρὼν ὁρᾷ. 500

ΠΕ. Καὶ ποῦστιν; οὐ γὰρ φανερὸς ὄμμασιν ᾿ ἐμοῖς.

ΔΙ. Παρ' ἐμοί. σὺ δ' ἄσεβής αὐτὸν ὦν οὐκ εἰσορᾷς.

ΠΕ. Ἀἴψυθδε. καταφρονεῖ με καὶ Θήβας ὅδε.

ΔΙ. Αὐδῶ με μὴ δεῖν σωφρονῶν οὐ σωφροσιν.

ΠΕ. Ἐγὼ δὲ δεῖν γε, κυριώτερος σέθεν. 505

ΔΙ. † Οὐκ οἶσθ' ὅτι ξῆς, οὐδ' ὁρᾷς, οὐθ' ὅστις εἴ.

ΠΕ. Πενθεὺς, Ἀγανῆς παῖς, πατρὸς δ' Ἐχίονος.

γοντα, Ἀύσει μ' ὁ δαίμων αὐτὸς, ὅταν ἐγὼ θέλω. Haec attulit Porsonus Adversar. p. 265.

Ibid. Commeliniana typographi errore Ἀύσει μ' δαίμων, unde Musgraviana Ἀύσει με δαίμων. Brunckius, Schaeferus et Matthiae λύσει με δαίμων.

Ibid. Malim αὐτίς: nam αὐτὸς quam hic ἔμφρασιν habeat, non video, Musgravius. Aristophanes Plut. 212. Ἐγὼ τίν' ἀγαθὴν ἐλπιδ', ἐξ' ὧν εἰπέ μοι | δ' Φοῖβος αὐτὸς, Πινδάρῳ σείσας δάφνην.

499. Debet cum interrogatione efferrī. Atqui si tum inter Bacchas agat, quum tu eum invoces? Quid tum? Quid hoc proderit tibi? REISKIUS. Cui male obsequutus est Matthiae. Quo minus haec interrogative accipiantur, obstat particula γε. Sensus horum verborum est Nunquam. [Duas conjecturas proposuit Jacobsius Exercitat. Crit. T. I. p. 148. unam: Μάτην γε καλέσῃς αὐτὸν ἐν Βάκχαις σταθεῖς, alteram: Μάτην γε καλέσῃς αὐτὸν, ἐν βρόχοις σταθεῖς. Ex Addendis.]

[Ibid. Valckenarius: Gataker. II. p. 156. Ex Addendis.]

502. Aldus: σὺ δ' ἄσεβής αὐτὸς ὦν, οὐκ εἰσορᾷς. Hoc versu potius sollicitandum erat αὐτὸς, quam γ. 498. Manifesto enim legendum αὐτὸν. Magis placeret σὺ δ' ἄσεβής ὦν αὐτὸν, σὺ δ' ὦν ἄσεβής αὐτὸν, σὺ δ' αὐτὸν ἄσεβής ὦν aut σὺ δ' αὐτὸν ὦν ἄσεβής, si quid horum metro conveniret. Sed vul-

gatus ordo defensione non eget. [Jacobsius Exercitat. Crit. T. I. p. 149. pro αὐτὸς ὦν reponit ἀνδ' (i. e. ἄντα) ὁρῶν. Ex Addendis.]

503. Pal. καταφρονεῖ μου καὶ Θήβης ὅδε. Sic etiam, ni fallor, Laur. a prima manu, qui a correctore vulgatam habet. Scholiastes ad Aristophanis Ran. 103. Σὺ δὲ ταῦτ' ἀρεῖσαι: ἀντὶ τοῦ σοὶ Ἀττικῶς σημειωτέον τοίνυν ὅτι οἱ Ἀττικοὶ κέχρηται τῷ τοιοῦτῳ σχηματισμῷ. καὶ Εὐριπίδης ἐν Βάκχαις. Καταφρονεῖ με καὶ Θήβας ὅδε. [Utitur hoc exemplo Matthiae Gr. Gr. §. 576. p. 526. conferens Platonem Gorgia p. 522. B. τοὺς πρεσβυτέρους κατηγορεῖν. Ex Addendis.]

505. Hervagiana secunda ἐγὼ δὲ δεῖν σε. Aldinam scripturam primus revocavit Brunckius. Noster Andr. 580. Ἐγὼ δ' ἀπανδῶ γ' ἄλλος οὐκ ἦσσαν σέθεν, | καὶ τῆσδε πολλῷ κυριώτερος γεγώς.

506. Aldus: οὐκ (sic) οἶσθ' ὅτι ξῆς, οὐδ' ὁρᾷς, οὐθ' ὅστις εἴ. Reiskius: οὐκ οἶσθ' ὅν τίς ξῆς, οὐδ' ὁρᾷς. Non nosti quem dehonestes et quid agas. Musgravio placet Οὐκ οἶσθ' ὅποι γῆς. Confert Sophoclem El. 922. Οὐκ οἶσθ' ὅποι γῆς οὐδ' ὅποι γνώμης φέρει. Brunckius: Οὐκ οἶσθ' ὅ τι ξῆς, οὐδ' ὁρᾷς. Matthiae: Οὐκ οἶσθ' ὅ τι ξῆς, οὐδ' ὁρᾷς. Nihil horum magnopere mihi placet. Legendum suspicor: Οὐκ οἶσθ' ὅπου ξῆς, οὐδ' ὁρᾷς εἴδ' ὅστις εἴ. Cum verbis Οὐκ οἶσθ' ὅπου ξῆς conferenda οἴκει μεθ' ἡμῶν v. 331.

ΑΙ. Ἐνδυστυχῆσαι τοῦνομ' ἐπιτήδειος εἶ.

508. Aristoteles Rhet. II. 25, 29. Ἄλλος [τόπος] ἀπὸ τοῦ ὀνόματος οἶον, ὡς ὁ Σοφοκλῆς [Tyrus fr. I.]. Σαφῶς Σιδηρῶ, καὶ φοροῦσα τοῦνομα. — καὶ ὡς ἡ Εὐριπίδου Ἑκάβη εἰς τὴν Ἀφροδίτην [Tro. 999.]. Καὶ τοῦνομ' ὁρθῶς ἀφροσύνης ἀρχεῖ θεᾶς· καὶ ὡς Χαιρήμων Πενθεὺς, ἐσομένης συμφορᾶς ἐπώνυμος. Fortasse in tragoedia Dionysos, cujus mentio est apud Aethnaeum. Ita quoque noster supra v. 367. Πενθεὺς δ' ὁπῶς μὴ Πενθος εἰσοίσει δόμοις | τοῖς σοῖσι, Κάδμει. Theocritus Idyll. XXVI. 26. ἐξ ὄρεος Πένθημα καὶ οὐ Πένθημα φέρουσαι. Similia multa apud tragicos leguntur, neque lectorem aegre latrum existimo, si exempla nonnulla ab aliis indicata hic apposuerim. ΑΙΑΣ. Sophocles Aj. 430. Αἰῶ, τίς ἄν ποδ' ὄρεθ' ᾧδ' ἐπώνυμον | τοῦμον· ξυνόισιν ὄνομα τοῖς ἑμοῖς κακοῖς; [ΑΜΦΙΩΝ. Etymologus p. 92, 24. apud Valckenarium Diatrib. p. 62. λέγει δὲ Εὐριπίδης ὁ τραγικός, ἐτυμολογῶν τὸ Ἀμφίων, ὅτι Ἀμφίων ἐκλήθη παρὰ τὴν ἀμφοδον, ἥρουν παρὰ τὸ παρὰ τὴν ἁδὸν γεννηθῆναι. ὁ δὲ Ἀριστοφάνης καμικενόμενος λέγει, ὅτι οὐκοῦν ἀμφοδὸς ὤφειλεν κληθῆναι. Ipsa Aristophanis verba servavit Pollux IX. 36. Ἀμφοδὸν ἐχρῆν αὐτῷ τεθεῖσθαι τοῦνομα. Ex Addendis.] ΑΠΟΛΩΝ. Aeschylus Ag. 1089. Ἀπολλόν, Ἀπόλλον, | ἄρνιαι Ἀπόλλων ἑμῶς; | ἀλώεσας γὰρ οὐ μόλις τὸ θεύτερον. Euripides Phaethonte: Ὁ καλλιφεγγὲς Ἥλι, ὥς μ' ἀλώεσας | καὶ τὸνδ'. Ἀπόλλων δ' ἐν βροτοῖς ὁρθῶς καλεῖ, | ὅστις τὰ σιγῶντ' ὀνόματ' οἶδε δαιμόνων. Ita Bekkerus. Scholiastes ad Euripidis Or. 1589. legisse videtur: Ἀπόλλων δ' οὐ κακῶς κληθεῖ βροτοῖς. [ΒΟΙΩΤΩΣ. Euripides apud Stephanum γ. Βοιωτία: τὸν δ' ἀμφιβόδον ὀφέντα Βοιωτὸν καλεῖν. Ex Addendis.] ΔΟΛΩΝ. Incertus Rhes. 158. Ἐπώνυμος μὲν κάρτα καὶ φιλόπολις | Δόλων. ΕΛΕΝΗ.

Aeschylus Ag. 690. Τίς ποτ' ὀνόμαζεν ᾧδ' | εἰς τὸ πᾶν ἐτητύως | τὰν δορίαμβρον ἀμφίνει | κῆθ' Ἑλέναν; ἐπεὶ προπὼν | τως ἑλένας, Ἰανθός, ἔλε | πόλις, ἐν τῶν ἀβροπῆμων | προκαλυμμάτων ἑλένας | Ζεφύρου γίγαντος αἶθερ κ. τ. ε. [ΕΝΙΑΤΤΟΣ. Achilles Tatius Isagog. in Aratum p. 139. E. ἐν αὐτὸς δὲ ἡλίου εἰρηται, ἐπεὶ ἔχει τὰς πάσας ὥρας ἐν αὐτῷ τέσσαρας κατὰ τὸν Εὐριπίδην. "Οὐδ' οὐνεκ' ἐν αὐτῷ πάντα συλλαβὴν ἔχει. Heathius ὅθ' οὐνεκ' αὐτὸς. ΖΗΘΟΣ. Euripides Antiopa Fr. I. Τὸν μὲν κικλήσκει Ζήθον. ἐξήτησε γὰρ | τόκοισιν· εὐμάρειαν ἢ τεκοῦσα νιν. ΙΩΝ. Euripides Ion. 802. Ἰων, ἐπειτέρη προῶτος ἦντησεν πατρὶ. Clarius γ. 831. Ἰων, ἰόντι δηθέν ὅτι συνήντητο. Ex Addendis.] ΜΕΛΕΑΓΡΟΣ. Euripides apud Etymologum: Μελέαγρος, μελέαν γὰρ ποτ' ἀργεῖναι ἄραεν. ΠΡΟΜΗΘΕΥΣ. Aeschylus Prom. 85. Ψευδωνύμως σε δαίμονες Προμηθεῖα | καλοῦσιν. αὐτὸν γὰρ σε δεῖ προμηθείας (ita lego pro Προμηθείας), | ὅτω τῶπω τῆσδ' ἐκκυλισθῆσαι τύχης. Adde Oedipum, Polynicem aliosque. Haec non modo ψεγά sunt, verum etiam tragicos malos fuisse grammaticos ostendunt. Quid enim commune habent Ἀπόλλων et ἀπολλύναι, praeter soni similitudinem? [Quis Ἰων, id est Ἰάων, ab ἰέναι derivatum credat? Horum pleraque quidem apud Euripidem reperiuntur. Sed temere dixit Valckenarius ad Phoen. 27. His nihil simile castigatius effudit Sophoclis ingenium. Ex Addendis.]

Ibid. Scholiastes ad Aristophanis Vesp. 1115. Ἐμβραχν· καθάπαξ ἡ παντάπασι τὸ ἐμβραχν· Ἀττική συνήθεια, οὐδὲν πλέον δηλοῦσαι ἢ τὸ βραχν, ὡς ἐμφερεῖν, τὸ φαγεῖν, καὶ παρ' Εὐριπίδῃ τὸ ἐνδυστυχῆσαι | ἐντὶ τοῦ δυστυχῆσαι. Grammaticus, cujus testimonium Valckenario debeo, compositi ἐνδυστυχῆσαι rationem non

ΠΕ. Χώρει. καθείρξαι' αὐτὸν ἱππικαῖς πέλας
φάτναισιν, ὡς ἂν σκότιον εἰσορᾷ κνέφας. 510
ἐκεῖ χόρευε. τάσδε δ', ὡς ἄγων πάρεϊ
κακῶν¹ συνεργούς, ἢ διεμπολήσομεν, ¹ ξυνεργούς,
ἢ χεῖρα δούπου τοῦδε καὶ βύρσης κτύπου
παύσας, ἐφ' ἰστοῖς δμῳίδας κεκτήσομαι.

ΔΙ. Στείχοιμ' ἄν. ὅτι γὰρ μὴ χρεὼν, οὗτοι χρεὼν 515
παθεῖν.² ἀτὰρ τοι τῶνδ' ἄποιν' ὑβρισμάτων ² ἐπὶ δὴ
μέτεισι Διόνυσός σ', ὃν οὐκ εἶναι λέγεις.
ἡμᾶς γὰρ ἀδικῶν, κείνον εἰς δεσμοὺς ἄγεις.

ΧΟ. * * * * *

Ἀχελφίου θύγατερ,

perspexit. Magno exemplorum numero eam illustravit Porsonus Adversar. p. 265. Nonnulla hic apponam: Aristophanes Pac. 1227. ἐναποπατεῖν γὰρ ἐστ' ἐπιτήδειος πᾶν. Herodotus VI. 102. ἣν γὰρ ὁ Μαραθὼν ἐπιτηδεώτατον χωρίον ἐνιππεῦσαι. Idem IX. 7. ἐπειδὴ γὰρ ἡμάρτομεν τῆς Βασιλείας, τῆς γε ἡμετέρας ἐπιτηδεώτατόν ἐστι ἐμαχέσασθαι τὸ Θριάσιον πεδίον. Pausanias II. 34. p. 192. παρέχε-ται δὲ αὐτῇ λιμένα ἐνορκίσασθαι ἐπιτήδειον.

509. Bene ἱππικαῖς πέλας φάτναισιν. Quo carcere utitur noster etiam Or. 1443. ἐκλήσας δ' ἄλλον ἄλλοσε στέγης. | τοὺς μὲν ἐν σταδμοῖσιν ἱππικοῖς. | τοὺς δ' ἐν ἐξέδραισι, κ. τ. ἐ.

510. Hujus versus non meminit Valckenarius ad Phoen. 379. τί γὰρ πατήρ μοι πρέσβυς ἐν δόμοισι δοῦξ', | σκότον δεδορκώς; Soluna confert Sophoclem Oed. T. 419. βλέποντα νῦν μὲν ὕρθ', ἔπειτα δὲ σκότον.

512. Corrigendi errores Hesleri, qui διεμπολήσομεν ad infinitivum διεμπολεῖν retulit, ἡμποληκῶτα ad ἐμπολεῖν, licet recte exhibeat ἀπεμπολᾶν et παρεμπολᾶν.

513. Pal. κτύπους. Eadem sunt δούπου τοῦδε et βύρσης κτύπου, neque opus Reiskii conjectura θύρσου aut λωτοῦ τοῦδε.

514. Sola Barnesiana δμῳίδας, idque typographi fortasse errore.

515. Aldus οὐτι χρεὼν. Pal. οὔτε χρεὼν. Schaeferus et Matthiae οὔτοι χρεὼν ex tacita Porsoni emendatione ad Hec. 286=282. οὐ τοὺς κρατοῦντας χοῖν κρατεῖν ἢ μὴ χρεὼν. Nescio cur Reiskius: ὅτι γὰρ με (vel μοι) χρεὼν, τοῦτι χρεὼν παθεῖν, nam quod fatale mihi est pati, illud necesse est pati. Heathius: Quodcunque enim fieri non debet neque necesse est pati.

516. Nescio an legendum ἀτὰρ δὴ, quae particulae longe saepius conjunctae leguntur quam ἀτὰρ τοι. Noster Tro. 63. Μάλιστα. ἀτὰρ δὴ καὶ τὸ σὸν θέλω μαθεῖν. Cycl. 84. Χωρεῖτ'. ἀτὰρ εἴ τίνα, πάτερ, σπουδὴν ἔχετε; Herc. 1353. ἀτὰρ πόνων δὴ μυρίων ἐγευσάμην. Quamquam in hoc exemplo δὴ potius cum μυρίων quam cum ἀτὰρ conjungendum videtur. Legebatur ἀτὰρ τοι Hipp. 1398. sed scripturam mutarunt recentiores.

519. De hoc chori carmine consulendus Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 498. 500. seq. ex cujus conjectura emendatus nunc legitur quam olim. Primus versus abest ab omnibus libris, praeter illos, in quibus auctore Barnesio legitur Ὡ καλλίστα κρανᾶν. Laur. προσδὸς scriptum habet ad v. 519. cum gl. ὅμοια τῷ μεσσηδῶ καὶ ἐπρωδῶ, στροφή ad v. 528. μεσση-

πότνι, εὐπάρθενε Δίρκα,
 σὺ γὰρ ἐν σαῖς ποτε παγαῖς
 τὸ Διὸς βρέφος ἔλαβες,
 ὅτε μηρῷ πυρὸς ἐξ ἁ-
 θανάτου Ζεὺς ὁ τεκὼν ἦρ-
 πασέ νιν, τὰδ' ἀναβοάσας
 Ἴδι, Διδύραμβ', ἐμὴν ἄρ-
 σενα τάνδε βᾶδι νηδύν,
 ἀναφαίνω σε τόδ', ὦ Βάκ-
 χιε, Θήβαις ὀνομάζειν. —

520

525

δὸς ad v. 537. cum gl. περισσόν, ἀντίστροφος ad v. 547. ἐπὶ δὸς ad v. 556. ἐπὶ δὸς ἐτέρᾳ ad v. 565. Sed recius edd. recentiores auctore Cantero carmen in strophēn unam cum antistropho et epodo distributam habent.

Ibid. Acheloum pro quocunque fluvio aquave usurpari probavimus. BRODAEUS. [Dircen] Ismeni filiam facit Nonnus p. 750. [XLIV. 9.] σὺν Ἰσμηνῷ δὲ τοιῇ | νυκλᾶ-
 δας αἰδύσσοις αἰσᾶς ὠρχήσατο
 Δίρκῃ. De Acheloo vide quae citavimus ad Androm. v. 167. De voce θυγάτηρ vide porro ad Helen. v. 1342. [1338.] MUSGRAVIUS. Quae de voce θυγάτηρ dixit, neutri loco conveniunt. Utrobique enim sensus est filia, non puella. Quae de Acheloo dixit, potius ad v. 625. pertinent. Recte fecisse videtur Nonnus, quod Dircen potius Ismeni quam Acheloi filiam fecit. Sed in his rebus quidlibet audendi potestatem sibi vindicat Euripides. Quis enim e. g. praeter Euripidem Phoen. 179. Lunam Solis filiam appellavit?

520. Verba εὐπάρθενε Δίρκα non male interpretatur Portus, felix virgo Dirce. Haud valde diversum est εὐπατέρειαν ἀνλάν Hipp. 63. quod εὐκλεᾶ πατρίαν ἀνλὴν aut aliquid ejusmodi significat.

522. Laur. ad βρέφος gl. habet ἀντὶ μιᾶς.

525. Metrum postulare videtur καὶτ' ἀναβοάσας. MUSGRAVIUS. Eo-

dem redit vulgata τὰδ' ἀναβοήσας. Hic etiam gl. in Laur. ἀντὶ μιᾶς. Doricam formam ex Pal. admisi.

526. Aldus ἴθ' ὃ διδύραμβ'. Quod nunc legitur, Hermannō debetur. Versus Anacreonteus est, ut plures in hac strophe.

Ibid. Διδύραμβος a διδυρος derivare videtur Euripides, quem malum grammaticum fuisse paullo ante monui ad v. 508. Vel fortasse primam syllabam a Jovis nomine, ut Διπόλια et Δισωτήριον. Sic enim Jovis Servatoris aedes dicta est. Quid sit θύραμβος, cui similia sunt λαμβος et θρίαμβος, mihi non liquet. Testimonia scriptorum de Διδύραμβος collegit Barnesius.

527. Femininum ἄρσην praeter alios habet etiam Sophocles Trach. 1197. πολλὴν μὲν ὕλην τῆς βαθυδόξου δρυὸς | κείραντα, πολλὴν δ' ἄρσεν' ἐκτεμόνθ' ὁμοῦ | ἀργίαν ἐλαίαν. Longe usitatus masculinum θῆλυς.

528. Aldus ἀναφανῶ. Hermannus ἀναφαίνω, quod dubitanter admisi. Mihi enim in mentem venerat subjunctivus ἀναφάνω, de quo vide ad στέψω v. 341.

Ibid. Τόδε, κατὰ τόδε, ᾧδε, sic. Portus. Frandi fuit hoc τόδε Reiskio, cujus interpretatio est: efficiam ut Thebae te aliquando alloquantur his verbis: ὦ Βάκχιε. Imo, ut te Dithyrambum appellent.

529. Lego Θήβας. Faciam ut Thebae te hoc nomine appellent. MUSGRAVIUS. Cujus interpretatio-

σὺ δέ μ', ὦ¹ μάκαιρα Δίρκᾳ,
στεφανηφόρους ἀπωθεῖ
διάσους ἔχουσιν ἐν σοί.

1 πότις 530

τί μ' ἀναίνει; τί με φεύγεις;
ἔτι ναὶ τὰν βοτρυνώδη
Διονύσου χάριν οἶνας,
ἔτι σοι τοῦ Βρομίου μελήσει.

535

Οἶαν, οἶαν ὄργαν
ἀναφαίνει χθόνιον.
γένος, ἐκφύς τε δράκοντός
ποτε Πενθεὺς, ὃν Ἐχίων
ἐφύτευσε χθόνιος,
ἀγριωπὸν τέρας, οὐ φῶ-
τα βρότειον, φόνιον δ' ὥσ-
τε γίγαντ' ἀντίπαλον θεοῖς.

540

¹ ὅς με βρόχοισι τὰν τοῦ

1 ἐμὲ μὲν

545

ni non adversatur vulgata scriptura. Heathius: *Ostendam te hoc nomine Thebis appellandum.*

530. Nisi corruptus est antistrophicus v. 549. de quo dicam suo loco, hic legendum videtur ὦ πότις Δίρκᾳ. Cui conjecturae speciem addit, quod pro ὦ πότις νῆα Ion. 457. Laur. a prima manu habet ὦ μάκαιρα νῆα.

η

534. Pal. ἔτι ναὶ τὰν.

535. Noster Phoen. 227. οἶνα θ', ἀκαδαμέριον | στάσεις τὸν πολύνεκρον | οἰνόνδας ἰεῖσα βότρυν. Ubi qui Διονύσου cum οἶνα conjungunt, verba τὰν βοτρυνώδη Διονύσου χάριν οἶνας allegare possunt. Musgravius potius vinum quam vitem his verbis significari putat. Cui non assentior.

536. Hervagiana secunda aliaque nonnullae μελήσω.

537. Ad hunc versum in Laur. scriptum περισόν, ut jam monui. Libenter eum omisisse, si salva sententia abesse posset.

541. Metrum postulare videtur ἐφύτευσε ὁ. Musgravius. Haec conjectura, quam a Brunckio admissam repudiavit Matthiae, me-

trum pessum dat. Duae enim syllabae βρόχος in strophico versu 522. uni longae σε respondent, ut jam monui.

544. Aldus: γίγαντ' ἀντίπαλον θεοῖ | σιν. Brunckius ex Heathii conjectura γίγαντ' ἀντίπαλον γ' scripsit, haec etiam annotavit: In G. dimidiatae voci θεοῖ qua clauditur v. 536. superscripta glossa συνίησις, quae vera observatio est, et Heathii, quam recepi, emendationem confirmat. Mihi quoque συνίησις esse videtur, nec tamen Heathii conjecturam vulgatae scripturae, quam revocavit Matthiae, praestare arbitror. Versus 544. meae ed. sine ulla scripturae mutatione satis bene antistrophico 524. respondet. Nam θεοῖς, quod pro θεοῖσιν ex Pal. admisi, nihil in hoc versu mutat, licet primam sequentis syllabam tollat.

545. Aldus ὅς με βρόχοισι. Hermannus ἐμὲ ὅς βρόχοισι. Scripsit Euripides, ni fallor, ἐμὲ μὲν βρόχοισι. Ex interpretatione profectum videtur ὅς, quod sine sententiae detrimento abesse potest. Sophocles Oed. T. 1213. ἐφεσθρέ σ' ἀκονθ' ὁ πᾶνθ' ὁρῶν χρόνος. | δι-

Βρομίου τάχα ξυνάψει,
 τὸν ἐμὸν δ' ἔντος ἔχει δώ-
 ματος ἤδη διασώταν,
 σκοτίαις κρυπτόν ἐν εἰρκταῖς.
 ἔσορᾷς τὰδ', ὦ Διὸς παῖ
 Διόνυσσε, σοὺς προφήτας
 ἐν ἀμίλλαισιν ἀνάγκας;
 μόλε, χρυσῶπα τινάσσω
 ἀνὰ θύρσον κατ' Ὀλυμπον,

550

κιάζει τὸν ἄγαμον γάμον πάλαι, |
 τεκνοῦντα καὶ τεκνούμενον. Ita
 quidem Aldus. Sed multi MSS. ὅς
 ante διακάζει male additum habent.

546. Aldus τάχει συνάψει. Bro-
 daeus aut supplendum σὺν, aut
 scribendum ταχὺ monet. Barne-
 sius aut ὃν τάχει (pro ἐν τάχει) συν-
 ἀψει, aut ταχὺ ξυνάψει, aut sub-
 audiendum ἐν. Haec ratio placuit
 Musgravio, qui contulit Aeschyl-
 um Ag. 1249. τὸ μέλλον ἤξει. καὶ
 σὺ μὴν τάχει παρών, | ἄγαν γ' ἀλη-
 θόμαντιν, οἰκτεῖρας, ἔρεϊς. Ubi
 nunc legitur καὶ σὺ μ' ἐν τάχει.
 Mirae sunt Reiskii conjecturae,
 λάτρην συνάψει, aut παχέαι συνάψει,
 aut ὅς μοι βρόχοισι τῷ τοῦ Βρομίου
 πάχεις (hoc est πήχεις) συνάψει.
 Tandem τάχα ξυνάψει Brunc-
 kius, cujus verba sunt: In codicibus enim
 non τάχει, sed τάχα perspicue scri-
 ptum, quod sincerum et genuinum
 est. Tantum ξυνάψει ob metrum
 scribendum. Etiam Pal. et Laur.
 τάχα συνάψει. Talis librarii error
 est τάχει, qualis est εἰργει Heracl.
 340. ubi MSS. ἄργει.

547. Aldus τὸν ἐμὸν ἐντὸς ἔχει.
 Particulam sententiae necessariam
 addidit Hermannus, cujus con-
 jecturam confirmat Pal. Qui eam
 omisit, hunc versum strophico 528.
 similem reddere voluit. Sed vulga-
 ta strophici scriptura corrupta est.

548. Τὸν ἐμὸν διασώταν, ut τὸν
 ἐμὸν πολίτην, meum civem.

549. Aldus σκοτίαις κρυπτόν ἐν
 εἰρκταῖς. Barnesius dicerte εἰρκταῖς,
 ut ipse Aldus v. 497. Sic etiam
 Laur. Hermannii conjectura, σκο-

ταῖς κρυπτόν εἰρκταῖς, admitti
 posset, si certum esset strophicum
 530. sanum esse. Quod si ibi le-
 gendum πότνια pro μάκαιρα, hic
 nulla mutatione opus est.

551. Aldus σᾶς προφήτας. Recte
 Laur. σοὺς, quod e MSS. Par. ad-
 misit Brunc-kius, cujus verba sunt:
 Non de se ipsis loquuntur Maena-
 des, sed de Orgiorum antistite, quem
 Bacchum esse ignorabant, quemque
 Bacchi prophetam, interpretem,
 seu sacerdotem nominant. Ἐμφασις
 est in plurali numero pro singulari
 posito, quod utriusque linguae scri-
 ptoribus adeo familiare est, ut nulla
 non pagina exempla offerat. Simi-
 lia monuerat Reiskius, hoc etiam,
 si de solis feminis sermo esset, σᾶς
 προφήτιδας dici debuisset.

553. Apud Sophoclem Oed. T.
 189. legitur εὐῶπα, quod omnes
 ante Hermannum pro vocativo ac-
 ceperunt, is vero accusativum esse
 docuit. Simili modo χρυσῶπα, quod
 epitheton Bacchi appellat Heslerus,
 mea sententia cum Ὀλυμπον, quod
 hic οὐρανὸν significat, conjungen-
 dum est. Ita noster Ion. 459.
 Ὀλύμπον χρυσέων θαλάμων | πα-
 μέναι πρὸς ἀγνιάς. Ibid. 1154. ἄρ-
 κτος στρέφονσ' οὐραῖα χρυσήρει πό-
 λω. Idem Solis χρυσωπὸν ἔδραν
 memorat El. 740.

554. Pal. ἀναθυσόν. Supra v.
 80. habuimus ἀνὰ θύρσον τε τινάσ-
 σω pro ἀνατινάσσω τε θύρσον.
 Simile est κατὰ μηρὸν δὲ καλύψας
 v. 96. cum aliis sexcentis, quibus
 longe insolentius est τινάσσω ἀνὰ
 θύρσον.

φονίου δ' ἀνδρὸς ὕβριν κατὰσχες.

555

Πόθι Νύσας ἄρα τὰς θη-

ροτροφου θυρσοφορεῖς

διάσους, ὦ Διόνυσ', ἢ

κορυφαῖς Κωρυκίαις;

τάχα δ' ἐν τοῖς πολυδένδροι-

560

555. Par. E. φονίου τ' ἀνδρὸς, quod admisit Brunckius. Vulgatum, ni fallor, habent Pal. et Laur.

556. Aldus: πόθι Νύσσης ἄρα θη | ροτροφον. Pal. πόθι νύσσης ἄρα τὰς θηροτροφον. Laur. πόθι νύσσης ἄρα θηροτροφον, ita tamen ut inter ἄρα et θηροτροφον aliquid deletum videatur. Brunckius tacite reposuit Νύσσης, de qua scriptura vide ad Sophoclis Ant. 1131. Admisi etiam τὰς, quo addito, omnes versus usque ad 570. dimetri sunt Ionici a minore, aut acatalecti, aut catalectici.

557. Aldus: θυρσοφορεῖς, | διά-
σους. Aliae edd. θυρσοφορεῖς | διά-
ει

σους. Laur. θυρσοφορεῖσιν | διά-
σους. Subaudiendum ἔχων monet Brodaeus, in cuius interpretatione acquiescunt plerique. Brunckius autem ex conjectura Musgravii dedit θυρσοφόρους | διασοῖς, *thyrso-
geros congregas*. Ubi vero exstet verbum διασοῦν, neuter monere operae pretium duxit. Διασώτης, quod legitur v. 448. non magis verbale est quam ἡλικιώτης aut στρατιώτης. Matthiae tacite revocavit vulgatam, quae, si recte se habet, conferenda est cum verbis πηδῶντα διόκωρον πλάνα v. 307. praecipue vero cum στάσα χο-
ροῦς, quod legitur El. 178. nisi ibi legendum στάσα χοροῖς, cui simile χοροῖς σταῖν habent omnes libri Iph. T. 1143.

558. Aldus: ὦ Διόνυσ' ἢ | κορυ-
φαῖς κωρυκίαις. Pal. ὦ διόνυσε. ἢ
κορυφῆς κωρυκίαις. Laur. ὦ διόνυ-
σε ἢ (gl. ἀντὶ μιᾶς) κορυφαῖς κω-
ρυκίαις.

559. Aeschylus Eum. 22. σέβω
δὲ Νύμφας, ἔνθα Κωρνίς πέτρα,
| κοίλη, φίλορτις, δαιμόνιον ἀνα-

στροφή. Ubi Κωρνίς πέτρα non est ipse mons Parnassus, quae scho-
liastae interpretatio est, sed in eo
Κωρύκιον ἄντρον, ut recte monet
Stanleius. De qua vocabuli πέτρα
significatione dixi ad Med. 1359.
Diversa ratio est apud Sophoclem
Ant. 1126. cuius verba attuli ad v.
306. Κορυφαῖ vero Κωρύκiai haud
dubie sunt Parnassi vertices, quae
Παρνησιάδες ἄβατοι κορυφαῖ ap-
pellantur ab Euripide Ion. 86. Mul-
ta conguessit Barnesius, qui praeter
alios allegat Strabonem p. 417. A.
ἱεροπρεπῆς δ' ἐστὶ πᾶς ὁ Παρνα-
σὸς, ἔχων ἄντρα τε καὶ ἄλλα χωρία,
τιμωμένα τε καὶ ἀγιστενόμενα, ὧν
ἐστὶ γνωριμώτατον καὶ κάλλιστον τὸ
Κωρύκιον Νυμφῶν ἄντρον, ὁμώ-
νυμον τῷ Κιλικίῳ. [Herodotus
VIII, 36. τέκνα μὲν νυν' καὶ γυναῖ-
κας πέσῃν ἐς τὴν Ἀχαιὴν διέπεμψεν
[οἱ Δεῖφοι]. αὐτέων δὲ οἱ πλείστοι
ἀνέβησαν ἐς τοῦ Παρνησοῦ τὰς
κορυφὰς, καὶ ἐς τὸ Κωρύκιον ἄν-
τρον ἀννείκοντο. οἱ δὲ ἐς Ἀμφισ-
σαν τὴν Λοκρίδα ὑπεξῆλθον. Ex
Addendis.]

560. Aldus: τάχα δ' ἐν ταῖς πο-
λυδένδρεσσιν Ὀλύμπου | θαλάμοις.
Pal. τάχα δ' ἐν ταῖσι πολυδένδραισιν
Ὀλύμπου | θαλάμοις. Laur. ut
vulgo, nisi quod a prima manu
habet πολυδένδρεσσιν. Aut ταῖς—
θαλάμαις legendum, aut τοῖς—θα-
λάμοις. Illa ratio Barnesio et Bur-
gesio placuit; haec Musgravio,
quem sequuntur Brunckius et Mat-
thiae. Musgravius θαλάμους τοῦς
ὀρέων ex epigrammate citat.

Ibid. Recte, ni fallor, Matthiae
πολυδένδροισιν. Quamvis enim
nulla obstat analogia, quo minus
dicatur πολυδενδρῆς pro πολυδεν-
δρος, ea tamen forma nusquam

σιν Ὀλύμπου θαλάμοις, ἐν-
θα πότ' Ὀρφεὺς κιθαρίζων,

¹ σύναγεν δένδρεα Μούσαις,

¹ ξύναγεν

² σύναγεν θήρας ἀγρώτας.

² ξύναγεν

μάκαρ ὦ Πιερία,

565

σέβεται σ' Εὐβιος, ἥξει

τε χορεύσων ἅμια βακχεύ-

μασι τὸν τ' ὠκυρόαν

568

διαβὰς Ἀξιὸν εἰλίσ-

570

σομένας Μαινάδας ἄξει

³ Ἀνδῖαν τε, τὸν τᾶς εὐδαιμονίας

³ Λοιδίαν

exstare videtur, neque dativus pluralis πολυδένδρεσσιν sive πολυδενδρέσσιν metro convenientior est quam πολυδένδροισιν.

562. Aeschylus Agam. 1638. Ὀρφεὶ δὲ γλώσσαν τὴν ἐναντίαν ἔχεις. | ὁ μὲν γὰρ ἦγε πάντ' ἀπὸ φθογγῆς χαρᾶ.

563. 564. Aldus bis σύναγε. Pal. et Laur. σύναγε v. 563. σύναγεν v. 564. Brunckius utrobique σύναγεν. Heathius utrumque versum hephthemimerin iambicam appellat. Quod fieri non potest, ne reposito quidem συνᾶγε pro σύναγεν.

564. Pal. Laur. θήρας eodem errore quo θήρα ipse Aldus v. 1189.

Ibid. Barnesius tacite ἀγρώτας, unde Heslerus Ἀγρώτες θήρες. Ceteri omnes ἀγρώτας. Neutram formam alibi reperi. Apud Euripiden exstant ἀγρότης et ἀγρώστης.

565. Occasione ab Olympi mentione sumta, iterum Macedoniam laudat. Vide ad v. 407.

Ibid. Aldus μάκαιρ ὦ Πιερία. Sequor Hermannum, qui τύχας μάκαρος nostrum Iph. T. 546. dixisse monet. Dixit etiam Hel. 380. ὦ μάκαρ Ἀρκαδία ποτὲ πάρ-
δένε.

568. Pal. τὸν τ' ὠκυρόαν (sic).

570. Pal. ἄξιον accentu male posito. Sic etiam Matthiae.

Ibid. Aldus εἰλίσσομένας τε. Pal. εἰλίσσομένας τε. Hoc τε, quod metro simul et sententiae nocet, delendum esse monuit Heathius,

delevit Brunckius. Musgravius in annotatione priori versus diverso ordine legendos conjecit. Sed postea Heathii sententiam amplexus est.

571. Hic, ut vides, Bacchi comites Μαινάδες appellantur, iterumque v. 601. Quod in hac fabula fieri negavi ad v. 52. Licet errorem meum haud dissimulem, adhuc in eadem sententia maneo, easdem mulieres Bacchas appellari v. 50. et Maenadas v. 51.

572. Recte Hermannus de hoc carmine agens: Epodus ab Ionicis ad alios transire numeros videtur. Hactenus omnia plana sunt. Versus enim Aldinae editionis sedecim, quorum postremus est εἰλίσσομένας τε μαινάδας ἄξει, nunc in quindecim Ionicos a minore, quorum quatuor catalectici sunt, distributi leguntur. Sequuntur quatuor, quorum ultimus, καλλίστοισι λιπαίνειν, Pherecrateus est. Primi tres apud Aldum plane ἄμετροι sunt. Eum tamen potius quam Hermannum sequor, quia in epodis, ut incertior scriptura, ita longe periculosior conjectura, quam in antistrophicis. Hermannii ἐκδοσις ita se habet: Λοιδίαν τε, | τὸν εὐδαιμονίας | βοροῖς ὀλβοδόταν, | πατέρα τε, τὸν ἔκλυον | εὐππον χώραν ὕδασι | καλλίστοισι λιπαίνειν.

Ibid. Aldus Ἀνδῖαν τε. Hervagiana secunda Ἀνδῖαν δὲ, quod auctore Porto in Ἀνδῖανδς muta-

βροτοῖς ὀλβοδόταν, πατέρα τε,
τὸν ἑλνὸν εὐῖππον χάραν ὕδασι
καλλίστοισι λιπαίνειν.

575

ΑΙ. Ἰὼ, κλύετ' ἐμᾶς, κλύετ' αὐδᾶς,
ὦ Βάκχαι, ἰὼ Βάκχαι.

ΧΘ. Τίς ὅδε; τίς, πόθεν ὁ κέλαδος
ἀνά μ' ἐκάλεσεν Εὐίου;

ΑΙ. Ἰὼ ἰὼ, πάλιν αὐδῶ,
ὁ Σεμέλας, ὁ Διὸς παῖς.

580

ΧΘ. Ἰὼ ἰὼ δέσποτα, δέσποτα,
μόλε νυν ἡμέτερον εἰς

vit Barnesius, ut sensus esset εἰς τὴν Αὐδίαν. Quae scriptura si aliorum vitiorum immunis esset, hoc nomine improbanda esset, quod adverbialia, qualia sunt οἴκαδε, Μεγάραδε, Πυθῶδε, a nominibus regionum non derivarunt Attici, quorum nemo dixit Ἀττικῆνδε aut Ἀσιανδε. Sed recte se habet τε, quod revocavit Musgravius. Omnes ante Heathium Αὐδίαν de Lydia Asiae minoris regione accepisse videntur, sequentibus verbis ad Axium relatis. Is locum ita recte interpretatus est: Proculdubio hic designatur fluvius Αὐδίας sive Αὐδίας (ita enim et ab Herodoto et a Ptolemaeo appellatur), qui ortum ducens ex lacu, quem Αχίῃ ἀπόσπασμα auget, et per Pieriam manans, in mare se effundit non ita procul ab Axii ostio. Ita tandem εὐῖππος χάρα Πιρία erit, non Lydia. Praeter Strabonis epitomen p. 350. B. C. unde sua hausit Heathius, Lydiae fluminis mentionem esse apud Herodotum VII. 127. Aeschinem de Falsa Legat. p. 402. E. et Ptolemaeum p. 82. monet Musgravius, qui de Heathio nihil dixit. Herodoti verba ita se habent: ἀπὸ Θέρμης πόλιος καὶ τῆς Μυγδονίης, μέχρι Αὐδίῳ τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιακμονος, οἱ οὐρίζουσι γῆν τὴν Βοττιαΐδα τε καὶ Μακεδονίδα, εἰς τῶντὸ ῥέεθρον τὸ ὕδωρ συμμίσγοντες. Harpocratio: Αὐδίας: Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς πα-

ραρρεβείας. ὅτι τῆς Μακεδονίας ἐστὶ ποταμὸς, ἄλλοι τε ἰστοροῦσι, καὶ Ἐκαταῖος ἐν περιόδῳ Εὐρώπης. Hanc scripturam adoptavit Hermannus.

574. Similia de Apidano noster Hec. 451. ἐνθα καλλίστων | ὕδάτων πατέρα | φασὶν Ἀπιδανὸν γῆας λιπαίνειν.

576. Ἰὼ extra versum est. Verbis κλύετ' ἐμᾶς, κλύετ' αὐδᾶς exemplo usus sum ad Med. 1273=1240. Ἀκούεις βοᾶν, ἀκούεις τέκνων;

577. Aldus bis ἰὼ βάκχαι. Sed idem Hel. 1478. ὦ ναῦται, ἰὼ ναῦται. Quam scripturam hic etiam imitatus sum. Videtur enim Euripides eosdem fere numeros huic versui et superiori tribuere voluisse. Conferendi etiam 580. 581.

580. Aldus ἰὼ πάλιν αὐδῶ. Brunkius e MSS. Par. ἰὼ geminavit, nec dissentiunt Pal. et Laur. Versus 580. et 581. nunc similes sunt.

582. Ab hoc versu usque ad finem carminis valde incerta est et versuum et personarum ratio. Dochmiacorum vestigia reperiunt nonnulli, qui tamen plura mutant, saltem mutanda relinquunt, quam ut eos sequar. Quod ad personas attinet, veri simile mihi videtur, fere omnia inter duo hemichoria distribuenda esse, aliter tamen ac fecerit Aldus.

583. Accuratius erit metrum si inserto tibicine legas, μόλε νῦν ἡμέτερόν γ' εἰς-θίασον, anapaesti-

διάσον, ὦ Βρόμιε, Βρόμιε.

πέδον χθονὸς ἔνοσι πότνια.

585

ἂ ἂ, τάχα τὰ Πενθέως μέλαθρα

διατινάσσεται πεσήμασιν.

ΔΙ. Ὁ Διόνυσος ἀνὰ μέλαθρα.

588

σέβετε νιν. ΧΘ. Σέβομεν ὦ.

590

ἴδετε λάινα κίσιιν ἔμβολα

cus dimeter. HEATHIUS. Scripsi νιν, et διάσον rejeci in sequentem versum, cui nunc similes sunt 578. et 588. Superiori similis est 590.

585. Aldus πέδον χθονὸς ἔνοσι πότνια. MSS. nihil mutant, nisi quod Laur. ἔνοσι πότνια habet. Edd. recentiores ante Musgravium: πέδον χθονὸς ἔνοσι πότνια. Cujus scripturae auctor non recordatus est, se saepissime apud tragicos reperisse πέδον χθονὸς et similia, perraro aut nunquam πέδα χθονός. Noster Hipp. 1025. νῦν δ' ὄρνιόν σοι Ζῆνα καὶ πέδον χθονός | ὄρνυμι, τῶν σῶν μήποθ' ἀψασθαι γάμων. Dedi igitur πέδον, quod non longius quam πέδων a πέδον abest. Ad vocativum ἔνοσι conferendus noster Tro. 1326. ἔνοσις ἅπασαν, ἔνοσις ἐπικλύσει πόλιν. Adde κύνιλιος ἔνοσις αἰθερία Hel. 1379. Terrae concussionem ut aliquod numen alloquitur chorus. Qui in hac interpretatione non acquieverunt, nihil. quod magis placeat, proferre potuerunt. Brodaeus: *Lego ποτνία, concute, Baccharum more, quae ποτνιαῖδες, nuncupantur.* — *Qui ποτνία dandi casu legunt, ἐπιτίνασσε supplent.* Reiskio placet πέδον χθονὸς ἔνοσι, quod interpretatur solum tremit; deinde πότνι, ἂ. Certum id est (inquit) πότνι, ἂ legendum esse, hoc est πότνιε, ἂ. Redit enim ad Bacchum. Falluntur ergo grammatici, qui πότνια non nisi femininum genus habere statuunt: Musgravius ἔνοσι pro verbo accipit, cuius sensus sit contremiscit; πότνια pro exclamatione, ut ὦ πότνια Iph. T. 553. Brunckius: πέδον, ὦ Χθον, ἔνοσι, πότνια. Ve-

neranda Terra, solum concutito. [Jacobsius Exercitat. Crit. T. I. p. 150. πέδον χθονὸς ἔνοσι ποτνία. Idem βρέμει ante haec verba excidisse censet. Ex Addendis.] Otio suo abutentis esset, huiusmodi commenta serio refutare. Matthiae sic: πέδον χθονός; ἔνοσι πότνια! Quo sensu, mihi non liquet.

586. Vocabulum μέλαθρα in sequentem versum rejecit Matthiae. Si omnino abesset, hoc exemplo uti possem ad v. 607.

587. Pal. διατινάσσεται, similique errore ἀλαλάσεται v. 595. Defendi posset ἀλαλάσεται, sed διατινάσσεται ne Graecum quidem est. Post verba διατινάσσεται πεσήμασιν plenam distinctionem habent edd. recentiores, nullam Aldina. Fuisse videntur, qui διατινάσσεται activo sensu acciperent.

588. Hunc versum cum verbis σέβετε νιν choro tribuit Aldus, Baccho tribuendum censuit Tyrwhittus, cuius sententiam adoptavit Matthiae. Musgravius vulgata rationem probat. Brunckius non nisi verba σέβετε νιν tribuit Baccho, quippe cui in utroque MSS. Par. tribuantur. Si in utroque MS. Par. haud dubie etiam in Laur. cuius scripturam enotare neglexi.

590. Verbis σέβομεν ὦ hemichorii personam praefixam habet Aldus, chori Brunckius et Matthiae.

591. Pal. ἴδετε τὰ λάινα ἔμβολα omisso κίσιιν. Male Brodaeus: *Aspicite lapideum vestibulum cum columnis motum. Κίσιιν ἔμβολα sunt ἐπιστύλια.*

διάδρομα τάδε.

Βρόμιος ἀλαλάζεται στέγας ἔσω.

ΔΙ. Ἄπτε κεραυνιον αἶθοπα λαμπάδα,
σύμφλεγε, σύμφλεγε δώματα Πενθέως.

595

ΧΘ. Ἄ ἂ, πῦρ οὐ λεύσσεις, οὐδ' ἀνγάζει,
Σεμέλας ἱερὸν ἀμφὶ τάφον,

ἂν ποτε κεραυνοβόλος

ἔλιπε φλόγα Διὸς βροντᾶς;

δίκετε πεδόσε τρομερὰ σώματα,

600

592. Male Miltonus apud Barnesium διάτρομα.

593. Lego: Βρόμιος ἠλάλαξε τὰς στέγας ἔσω. Vel ut constet senarius: Ὁ Βρόμιος ἠλάλαξε τὰς στέγας ἔσω. ΤΥΡΩΗΤΤΥΣ. Melius Musgravius in annotatione: Βρόμιος, ὃς ἠλάλαξε τὰς στέγας ἔσω. Confert v. 115. Βρόμιος, ὅστις ἄγει θιάσους. Brunckius et Matthiae ut Aldus, nisi quod Matthiae scripsit ὁ Βρόμιος. Haud dubie recte se habet futurum ἀλαλάζεται, cuius aliquanto minor difficultas erit, si haec verba Baccho ē persona Lydii juvenis loquenti tributa erunt.

Ibid. Solus Barnesius ἔσω.

594. Huic versui iterumque 596. hemichorii personam praefixam habet Aldus. Pal. verò post v. 590. nullas personarum notas habet usque ad finem carminis. Tyrwhittus verum 594. et 595. Baccho tribuendos monuit. Brunckius uni hemichorio tribuit versus 593. 594. 595. alteri quod superest ante v. 604. Matthiae ut Aldus.

595. Laur. λεύσεις. Sic etiam Hervagiana secunda aliaeque nonnullae.

Ibid. Usitator est activa forma ἀνγάζω, qua utuntur Sophocles Phil. 217. Euripides Hec. 637. Hel. 1333. Rhesi scriptor v. 795.

598. Aldus: ἂν ποτε κεραυνοβόλος | ἔλιπε φλόγα Διὸς βροντᾶς. Pal. διὸν βροντᾶς. Laur. διὸν βροντῆς. Quod e Brubachiana revocandum monet Musgravius, nempe Διὸς βροντᾶ, ex Hervagiana secunda in eam manavit. Hervagiana

tertia iterum βροντᾶς. Brunckius Διὸς βροντᾶ. Matthiae διὸν βροντᾶς. Qui βροντᾶς legunt, conferre possunt Διὸν πῦρ ὅστις ζῶσαν φλόγα v. 8. His κεραυνοβόλος passivo sensu pro κεραυνόβλητος accipiendum, et ad Semelen referendum est. Eo modo interpretatur Porcius, qui νιφροβόλον νέπος et similia confert. Si legendum βροντᾶ, verba κεραυνοβόλος βροντᾶ exponi posse tonitru flammiferum monet Musgravius. Neutram rationem probo; neque accedo Reiskio legenti: ἔντης (aut ἐντης) φλογερὰ Διὸς βροντᾶ. Non enim (inquit) ardent fulmine icti, sed feriuntur et suffocantur.

600. Scholiastes ad Phoen. 645. Δίκει κατέβαλε. καὶ ἐν βάνχαις δίκετε τρομερὰ σώματα, ὅπου κατωκίσθη πόλις. Idem paullo ante: δίκειν γὰρ τὸ βάλλειν, ὅθεν καὶ δίκος. Sic ed. Juntina. Etymologus p. 279, 20. παρὰ τὸ δίκαι τὸ ῥίπτω, δίκος ὁ ῥιπτούμενος, καὶ πλεονασμὸς τοῦ σ, δίκος. Εὐριπίδης. Δίκετε πεδόσε (vulgo παῖδα), δίκετε τρομερὰ σώματα, Μαινάδες. Πίνδαρος οὕτω παρετυμολογεῖ Δίκε πέτρω, χεῖρα κνυλώσας. Vulgo legitur Olymp. X. 86. μάχος δ' Ἐνικὺς ἔδικε πέτρω, χεῖρα κνυλώσας. Verbum ἔδικον (solus enim aoristus reperitur) Homero ignotum, ni fallor, apud Atticos poetas haud raro legitur. Inter δίκειν et βαλεῖν hoc interest, quod δίκειν nunquam ferire significare videtur. Rectius igitur interpretantur ῥίψαι quam βαλεῖν.

δίκετε, Μαινάδες.

ὁ γὰρ ἄναξ, ἄνω κάτω τιθεῖς, ἔπεισι
μέλαθρα τάδε, Διὸς γόνος Διόνυσος.

ΔΙ. Βάρβαροι γυναῖκες, οὕτως ἐκπεπληγμένοι φόβῳ,
πρὸς πέδῳ πεπτῶκατ' ἥσθησθ' ὥς ἔοικε, Βακχίου 605
† διατινάξαντος δῶμα Πενθέως. ἀλλ' ἐξανίστατε
σῶμα, καὶ θαρσεῖτε, σαρκὸς ἐξαμείψασαι τρόμον

Ibid. Aldus δώματα solenni errore, quem correxit Barnesius.

602. Pal. τίθη et τίθει, alterum a prima manu, alterum a correctore. Canteri conjecturam συθείς probat Barnesius. *Nondum enim* (inquit) *Pentheï domus eversæ erant, sed jamjam ruituræ.* Ego nullam difficultatem in participio τιθείς cerno, aliquam in verbo ἔπεισι, quod apud Atticos semper futurum tempus significare videtur. Sententiae convenientius esset praesens ἐπερίζεται. *Bacchius enim* (ut ait Musgravius) *aut domum Pentheï antea everterat, aut jam tum in ea evertenda occupatus erat.*

603. Abest a Pal. Διόνυσος. Recte an secus, non nisi cognita metri ratione statui potest. Vide ad v. 1153. ubi plura de nominibus propriis male in textum admissis.

605. Aldus πεπτῶκατ'. Sed in hac re nullam auctoritatem habent MSS. quippe qui creberrime π, κ, τ ante vocales aspero spiritu notatas retinent.

Ibid. Aldus ἥσθησθ' ὥς ἔοικε, *ga-visae estis ut decet aut apparet.* Sic enim Brodaeus, qui nesciebat ἔοικε apud Atticos nunquam significare decet. Pal. aut ἥσθησθ' aut ἥσθησθ'. Laur. ἥσθησθ', ni fallor, a prima manu, ἥσθησθ' a correctore. Barnesius ἥσθησθ' ex conjectura Canteri. Sic etiam Brunchius. Musgravius, quod miror, ἥσθησθ' consulto in textu exhibet, in annotatione vero ἄχθεσθ', quod ironice dictum putat. Recte Matthiae ἥσθησθ'. Ita noster Or. 1550. ὀξύπουν, ἥσθημένον του τὴν τύχην, ἡ πῦν πάρα. Hipp. 1403. Τρεῖς ὄντας ἡμᾶς ὥλεσθ', ἥσθημαι, Κύπρις.

606. Vulgatam hujus versus scripturam, quamvis aperte mendosam, servare malo, quam conjecturas nimis incertas admittere. Ple-raeque a viris doctis propositae, non solum incertae sunt, verum etiam manifesto falsae. Canterus: διατινάξαντος τὸ Πενθέως δῶμα. ἀλλ' ἐξανίστατε. Quae conjectura placet Heathio, qui ἀλλὰ apud Euripidem haud raro primam corriperere monet. Barnesius in annotatione: διατινάξαντος δὲ Πενθέως. ἀλλ' ἐξανίστατε. Reiskius: διατινάξαντος δῶμα Πενθέως. ἀλλ' ἄγ' ἐξανίστατε. Musgravius in annotatione: διατινάξαντος τὰ Πενθέως δώματ'. ἀλλ' ἀνίστατε. Hanc scripturam adoptarunt Brunchius et Matthiae, neque ego nego Euripidem, si voluisset, ita scribere potuisse. Sed haud facile concedam eum ita scripsisse. Prius hemistichium ita fortasse corrigi potest: διατινάξαντος τὰ Πενθέως. Subaudiendum δώματα. Sin autem omnino servandum δῶμα, nescio an scribendum: ἥσθησθ', ὥς ἔοικε, Βακχίος | διατινάξας δῶμα Πενθέως. Conferendus versus, quem modo attuli, Τρεῖς ὄντας ἡμᾶς ὥλεσθ', ἥσθημαι, Κύπρις. Deinde pro ἀλλὰ aut legendum cum Reiskio ἀλλ' ὥς, aut ἀλλ' ἀνὰ, quod habent Sophocles Aj. 194. Euripides Alc. 277. ex emendatione Porsoni ad Med. 525. Nec male legeretur: ἀλλὰ νῆξανίστατε | σῶμα, καὶ θαρσεῖτε, κ. τ. ἔ.

607. Aldus: σῶμα καὶ θαρσεῖτε σώματα, ἐξαμείψασαι τρόμον. Vir doctus Observat. Miscell. T. II. p. 521. θαρσεῖτε, σαρκὸς ἐξαμείψασαι τρόμον. Quod recte nec Musgra-

ΧΟ. ὦ γάος μέγιστον ἡμῖν εὐίου βακχεύματος,
ὡς ἐδεῖδον ἀσμένῃ σε, μονάδ' ἔχουσ' ἐρημίαν.

ΑΙ. Εἰς ἀδυμίαν ἀφίκεσθ', ἡνίκ' εἰσεπεμπόμην 610
Πενθέως, ὡς εἰς σκοτεινὰς ὀρνάνας πεσούμενος;

ΧΟ. Πῶς γὰρ οὐ; τίς μοι φύλαξ ἦν, εἰ σὺ συμφορᾶς τύχοις;
ἀλλὰ πῶς ἤλευθερώθης, ἀνδρὸς ἀνοσίου τυχών;

vio improbante admisit Brunckius. Eadem conjectura Reiskio in mentem venerat, sed magis ei placuit haec scriptura: ἀλλ' ἂν ἐξανίσταται | σῶμα καὶ θαρσεῖτε, σάρκας ἐξα-
μεύσασαι τρόμον (vel τρόμον). Etiam Musgravius conjecit σάρκας ἐξαμεύσασαι τρόμον. Porsonus ad Med. 247. In Bacch. etiam 607. melior lectio videtur, a Brunckio edita, σαρκὸς τρόμον, quam σάρκας τρόμον.

611. Post Πενθέως recte mihi interpungere videntur edd. pleraeque, quarum prima est Hervagiana secunda, ut sensus sit εἰς Πενθέως ἐπεμπόμην. Qui Πενθέως ὀρνάνας intelligi putant, post εἰσεπεμπόμην interpungere debent. Neutrobique Aldus, Musgravius et Brunckius.

Ibid. Aldus ὀρνάνας. Pal. et edd. recentiores ὀρνάνας. Laur. ὀρνάνας cum gl. φυλάνας et schol. ὀρνάνη κυρίως ἢ ἀργεντικὴ λίνου. Huc respicere videtur Photius: Ὀρνάνας: εἰρητής. Vocabulo utitur etiam Aeschylus Theb. 552. ποτὶ πόλιν δ' ὀρνάνα πυργώτις. Schol. Ὀρνάνη: τὸ θηρευτικὸν δίκτυον, ὃ καὶ σαργάνη καλεῖται. Hesychius: Ὀρνάνη: εἰρητής, δεσμοτῆριον. Ἰνιοί, κρεμάθραν, ἄλλοι, σαργάνην. οἱ δὲ φραγμόν. Postrema significatiōnem agnoscit Eustathius p. 253, 40. συντελεῖ δὲ εἰς τὴν πρώτῃν ἐτυμολογίαν καὶ ἡ ὀρνάνη, ἕρκος τι οὖσα, ὡς ἀκανθώδης περίφραγμα. Sic etiam Harpocratio. Plura con-gesserunt Photius et Hesychii interpretes, ex quibus omnibus satis apparet de primaria vocabuli significatione veteres grammaticos alios aliter sensisse. Quod ad nostram rem attinet, nihil refert utrum δίκτυον an αἵμασις significet.

612. Aldus: πῶς γὰρ. οὐτις μοι φύλαξ ἦν, εἰ σὺ συμφορᾶς τύχοις. Pal. τύχας, cetera ut Aldus. Laur.

οἱ
πῶς γὰρ οὐ; τίς μοι φύλαξ ἦν κ. τ. ε. Barnesius ex emendatione Canteri: Πῶς γὰρ οὐ; τίς μοι φύλαξ ἦν, κ. τ. ε. Brunckius ex utroque MS. Par. mon admisit, sed moi recte revocavit Matthiae. Hactenus de scriptura. Attendant autem tirones constructionem, quam non penitus perspectam habuisse videntur interpretes. Optime Graece diceretur: τίς μοι φύλαξ ἂν εἴη, εἰ σὺ συμφορᾶς τύχοις; Id est: Quis mihi dux esset, si tibi aliquid mali accideret? Ita fere Portus. Optime etiam: τίς μοι φύλαξ ἂν ἦν, εἰ σὺ συμφορᾶς ἐτυχες; Quis mihi dux fuisset, si tibi aliquid mali accidisset? Tertia ratio est, de qua plura dicturus sum ad v. 1541. τίς μοι φύλαξ ἂν εἴη, εἰ σὺ συμφορᾶς ἐτυχες; Quis mihi dux esset, si tibi aliquid mali accidisset? Quae Barnesii interpretatio est. Ab his omnibus paullo diversum est: τίς μοι φύλαξ ἦν, εἰ σὺ συμφορᾶς τύχοις; Quae verba ita Latine reddenda sunt: Quis mihi dux futurus erat, si tibi aliquid mali accidisset? Hæc enim pro ἐμελλεν ἐσεσθαι accipiendum est. Conferendus omnino noster Herc. 462. σοὶ μὲν γὰρ Ἄργος ἐνεμ' ὃ κατθανὼν πατὴρ, | Εὐρυσθέως δ' ἐμελλες οἰκήσειν δόμους, | τῆς καλλιάρπου κρᾶτος ἔχων Πελασγίας. | σὺ δ' ἦσθα Θηβῶν τῶν φιλαρμέτων ἀναξ, | ἐγκλη-
ρα πεδία τὰ μὰ γῆς κεντημένους. In superiori membro dixit ἐμελλες οἰκήσειν, in altero ἦσθα pro ἐμελλες ἐσεσθαι. Quo sensu ἦν recte post se habet εἰ σὺ συμφορᾶς τύ-

ΑΙ. Αὐτὸς ἐξέσωσ' ἑμαυτὸν ῥαδίως ἄνευ πόνου.

ΧΟ. Οὐδέ σου¹ συνῆψε χεῖρα δεσμίοισιν ἐν βρό- 1 ξυνῆψε
χοις; 615

ΑΙ. Ταῦτα καὶ καθύβρις αὐτὸν, ὅτι με δεσμεύειν δοκῶν,
οὔτ' ἔθιγεν, οὔθ' ἤψαθ' ἡμῶν, ἐλπίσιν δ' ἐβόσκετο.
πρὸς φάτναις δὲ ταῦρον εὐρών, οὐ καθεῖρξ' ἡμᾶς ἄγων,
τῷδε περὶ βρόχους ἐβαλλε γόνασι καὶ χηλαῖς ποδῶν,
θυμὸν ἐκπνέων, ἰδρῶτα σώματος στάζων ἀπο, 620

χοις. Ita enim Euripides Iph. A. 1405. Ἀγαμέμνωνος παῖ, μακάριόν με τις θεῶν | ἔμελλε θῆσειν, εἰ τυ- χοῖμι σὸν γάμον. Si de periculo adhuc pendente sermo esset, chori verba ita se habere deberent: τίς μοι φύλαξ ἐστὶ, ἐὰν σὺ συμφορὰς τύχης; Qui haec legerit, fortasse dubitabit an male Alexidis verba apud Athenaeum p. 338. D. ita constituerit Porsonus Advers. p. 102. Προτέρου μὲν εἰ πνεύσεις Εὐφρόας ἢ Νότος | ἐν τῇ θαλάττῃ λαμπρὸς, ἰδυῖς οὐκ ἂν ἦν | οὐδενὶ φαγεῖν. Vulgo οὐκ ἔνῃν. [Neque aliter Herodotus IX. 13. ἐξήλανε δὲ τῶνδε εἵνεκεν, ὅτι οὔτε ἰππασίμῃ ἢ χώρῃ ἦν ἢ Ἀττικῇ, εἰ τε νικῶτο συμβαλὼν, ἀπάλλαξις οὐκ ἦν. Ex Addendis.]

615. Aldus ἐλευθερώθης. Laur. ἡλευθερώθης, ut e MSS. Par. Brunckius.

Ibid. Nihil insoliti habent verba ἀνδρὸς ἀνασίου τυχῶν. Inepte Reiskius πτυχῶν, e plagis.

614. Noster Heracl. 841. μόλις δὲ, πάντα δρῶντες, οὐκ ἄνευ πό- νων, | ἐτρεψάμεσθ' Ἀργεῖον εἰς φυ- γὴν δόρου. Cui contrarium est ῥα- δίως ἄνευ πόνου.

616. Ταῦτα significat κατὰ ταῦ- τα, ἐν τούτοις, quod ad haec atti- net. Brodaeus: Imo in his. Portus: In his etiam elusi eum.

Ibid. Grammaticus apud Bek- kerum p. 88. Δεσμεύειν δεδεσμένον: Πλάτων Φαίδρω, Εὐριπίδης Βάκ- χαις. Plato Phaedro p. 250. C. καὶ ἀσημαντοὶ τούτων δ' οὐν δὴ σώματι περιφέροντες ὀνομάζομεν, ὁστρῆου τρόπον δεδεσμευμένοι. Quid sit δεδεσμένον, equidem nescio.

617. Idem significant ἔθιγεν et ἤψατο, ideoque Aristophanicum il- lud, Χρήσον σὺ μάκτραν, εἰ δὲ βού- λει, κάρδοπον, leclori suggerunt. Confert Musgravius Or 136. ὦ φίλταται γυναῖκες, ἡσυχῇ ποδὶ | χωρεῖτε, μὴ φοφεῖτε, μὴδ' ἔστω κτύπος. Quem locum pluribus exemplis illustravit. Addo hujus fabulae v. 596. πῦρ οὐ λεύσσεις, οὐδ' ἀνγάξει κ. τ. ε. [Plura ad So- phoclis Oed. C. 1523. μὴθ' οὐ κέ- κενθε, μήτ' ἐν οἷς κεῖται τόποις. Ex Addendis.]

618. Aldus ὕμας. Pal. Laur. et edd. omnes praeter Aldinam et Hervagianam primam ἡμας.

619. Aldus: τῷδε περιβρόχους ἐ- βαλε. Pal. a prima manu τῷδε πε- ριβρόχους ἔβαλε. Idem a corre- ctore et edd. recentiores ante Bar- nesium: τῷδε (Pal. τῶδε) περιβρό- χους ἔβαλε. Barnesio debetur ἐβαλ- λε. Consentunt Par. E. G. et for- tasse Laur. Exempli geminati da- tivi dedi ad Heracl. 63. Βούλει πόνον μοι τῇδε προσθεῖναι χερί; Adde Herc. 177. Διὸς κεραννὸν δ' ἡρόμην, τέθριππά τε, | ἐν οἷς βεβη- κὼς τοῖσι γῆς βλαστήμασι | γίγασσι πλεuroῖς πτήν' ἐναρμόσας βέλη, | τὸν καλλίνικοι μετὰ θεῶν ἐνώμασε. [Simili modo Herodotus IV. 34. αἱ μὲν, πρὸ γάμον πλόκαμον ἀπο- ταμόμεναι, καὶ περὶ ἄτρακτον εἰλι- ξασαι, ἐπὶ τὸ σῆμα τιθεῖσι — οἱ δὲ παῖδες τῶν Δηλίων, περὶ γλῶσσην τινα εἰλίζαντες τῶν τριγῶν, προτι- θεῖσι καὶ οὗτοι ἐπὶ τὸ σῆμα. Ex Addendis.]

620. Si quibus a tragica gravi- tate aliena videntur haec verba, θυμὸν ἐκπνέων, ἰδρῶτα σώματος

χείλεσιν διδούς ὀδόντας. πλησίον δ' ἐγὼ παρῶν,
 ἥσυχος θάσσω, ἔλευσσον. ἐν δὲ τῷδε τῷ χρόνῳ,
 ἀντίναξ' ἐλθὼν ὁ Βάκχος δῶμα, καὶ μητρὸς τάφῳ
 πῦρ ἀνῆψ'. ὁ δ' ὡς ἐσεῖδε, δόματ' αἰθέσθαι δοκῶν,
 ἦσ' ἐκείσε, καὶ τ' ἐκείσε, δμωσὶν Ἀχελῷον φέρειν 625
 ἐννέπων. ἅπας δ' ἐν ἔργῳ δοῦλος ἦν, μύτην πονῶν.
 διαμεθεῖς δὲ τόνδε μόχθον, ὡς ἐμοῦ πεφευγότος,
 ἵεται, ξίφος κελαινὸν ἀρπάσας, δόμων ἔσω.
 καὶ ὁ Βρόμιος, ὡς ἔμοιγε φαίνεται (δόξαν λέγω),

στάξω ἀπο, | χείλεσιν διδούς ὀδόν-
 τας, his respondere conatur Mus-
 gravius.

622. Laur. θάσσω.

625. Mallem ἀντίναξ', ita enim
 concinnius se habet metrum. HEA-
 THUS. Quod vulgo legitur ἀντε-
 τίναξ', operarium peccatum est,
 nescio in qua editione primum ad-
 missum: Aldus, ut codices, recte
 ἀντίναξ', quod Oxoniensis corre-
 ctor facile reposuisset, si legum
 trochaici metri notitiam habuisset.
 BRUNCKIUS. Vix operae pretium
 erat errori, quem in annotatione
 jam agnoverat Musgravius, tot
 verba impendere. Ex Commelin-
 niana in Genevensi priorem et
 Musgravianam, e Genevensi prio-
 ri in alteram Genevensi et Bar-
 nesianam manavit ἀντετίναξ'.

[Ibid. Euripidis aetate non ute-
 bantur v. Βάκχος hoc sensu: for-
 san Βακχεύς. Ponsonus apud Kid-
 dinn p. 225. Βακχεύς in senario
 apud Euripidem non legitur. Si
 quid mutandum, malim Βρόμιος.
 Sed vulgata sana videtur. Noster
 Hipp. 561. βροντᾷ γὰρ ἀμφιπύρῳ
 | τοκάδα τὰν Διογόνειο Βάκχον |
 νύμφευσάμεναν πότμῳ φονίῳ κα-
 τεύνασε. Incertus, nisi Euripides est,
 Rhés. 972. Βάκχον προφήτης, ὅς
 τὲ Παγγαίου πέτρῳ | ὤκησε στυγερὸς
 τοῖσιν εἰδόσιν θεός. Adde ὁ Βάκχε
 Bacch. 1018. modo ita recte vulgo
 legatur. Ex Addendis.]

625. Aldus ἦσ' v. 625. ἦσσε v. 631.
 Quae corrigenda monuit Barnesius,
 correxit Brunckius. Pal. ἦσ' et ἦσε.

Ibid. Acheloum pro quavis aqua,
 ut monet Brodaeus etiam ad v. 519.
 Noster Andr. 166. αἰρεῖν τε δῶμα
 τοῦμόν, ἐκ χρυσηλάτων | τευχέων
 περισπεύρουσαν Ἀχελῷον δροῖον.
 Quo exemplo uti potuisset Didy-
 mus, cuius de hac re testimonium
 debemus Macrobio Saturnal. V. 18.
 Ἀχελῷον πᾶν ὕδωρ Εὐριπίδης φη-
 σὶν ἐν Τριπύλῃ. λέγων γὰρ περὶ
 ὕδατος ὄντος σφόδρα πόρῳ τῆς
 Ἀναρναντίας, ἐν ἣ ἔστι ποταμὸς
 Ἀχελῷος, φησὶ. Δείξω μὲν ἀργεν-
 νοῖσιν Ἀχελῷον ὅσον. Fragm. X.
 ubi Δείξω γὰρ ex oscitatione, ut
 videtur, ἀργεῖοισι vero ex emenda-
 tione Barnesii dedit Musgravius.
 Legendum etiam arbitror aut δρο-
 σον aut ῥοάς. Plura Macrobius,
 quem indicavit Musgravius.

627. Praeter hunc v. et 635.
 composito διαμεθίμῃ utitur noster
 El. 978. Τῷ δὲ πατρώῳ διαμεθεῖς
 τιμωρίαν;

628. Laur. ἵεται. De qua scri-
 ptura vide ad Sophoclis Oed. T.
 1242. ubi Brunckii errorem cor-
 rexerunt receptiores.

629. Noster Iph. T. 1164. Τί
 τοῦκιδίδαξαν τοῦτό σ'; ἢ δόξαν λέ-
 γεις; Heracl. 596. σκόπει (δόκησιν
 δὴ τὰδ' ἂν λέγοιμι σοι) ποῖα προσ-
 ἀξει στρατόπεδόν τ' ἄνευ θαλάσσης,
 | ἐν ἀσφαλεῖ τε τῇσδ' ἰδρύσεται
 χθονός.

Ibid. Pal. φέρεται v. 629. κιδε-
 ρῶν 660. ἐξεφάρδυνον v. 767. με-
 νάδων v. 827. διεσφάριξε v. 1134.
 κιδερῶνος v. 1217. et fortasse alia.
 Aliquoties supra scriptum αἰ.

ἡφώς ἐποίησεν κατ' αὐλήν. ὁ δ' ἐπὶ τοῦθ' ὄρμη- 1 φάσμι
μένος,

ἦσσε, κακέντει φαεινὸν αἰθέρ', ὡς σφάζων ἐμέ.
πρὸς δὲ τοῖσδ' αὐτῷ τὰ τ' ἄλλα Βάκχιος λυμαίνεται,
δῶμά τ' ἐρρήξεν χαμαῖζε. συντεθράνεται δ' ἅπαν
πικροτάτους ἰδόντι δεσμοὺς τοὺς ἐμούς. κόπου δ' ὕπο,
διαμεθεὶς ξίφος, παρεῖται. πρὸς θεὸν γὰρ, ὦν ἄ-
νῃρ, 635

εἰς μάχην ἐλθεῖν ἐτόλμησ'. ἥσυχος δὲ βασιλικῶν

630. Matthiae ex conjectura Jacobsii Animadvers. in Euripidem p. 109. φάσμι ἐποίησεν. Quae scriptura mihi quoque speciosa videtur.

631. Pal. ἦσε κακέντα. Laur. a
α
correctore: ἦσσαν τε κακέντει φαει-
νὸν ὡς σφάζων ἐμέ. Non solum a
Laur. sed ab omnibus veteribus li-
bris abest αἰθέρ', quod ex Canteri
conjectura admisit Barnesius. Mi-
nus bene Scaliger [et Porsonus
apud Kiddium p. 225. Ex Ad-
dendis.] αἰέρ'.

632. Aldus: πρὸς δὲ τοῖσδ' αὐτῷ.
τὰ δ' ἄλλα βάκχιος λυμαίνεται. Her-
vagiana prima typographi errore
πρὸς δὲ τοῖσγ' αὐτῷ. Edd. recen-
tiores ante Barnesium: πρὸς δὲ τοῖς
γ' αὐτῷ τὰ δ' ἄλλα. Barnesius: πρὸς
δὲ τοῖς γ' αὐτῷ τὰ δ' ἄλλα. Reiskius:
πρὸς δὲ τοῖς αὐτῷ τὰ δ' ἄλλα. Mus-
gravius: πρὸς δὲ τοῖσδ' αὐτῷ τὰ δ'
ἄλλα. Recte Scaliger αὐτῷ τὰ τ'
ἄλλα in eo libro, quem non inspe-
xit Barnesius.

Ibid. Vir doctus in margine mei
exemplaris Aldinae αὐτὸν. Sed nec
infrequens est λυμαίνεσθαι dativum
adesciscere. Musgravius. Aristopha-
nes Nub. 925. λυμαίνόμενον τοῖς
μειράνιοις. Schol. λυμαίνόμενον:
αὐτὸ τοῦ ἐνυβρίζοντα. οὕτως δὲ
αὐτοῖς σὺνήθες, οὐχὶ τὰ μειράνια
λυμαίνόμενον. πρὸς δ' καὶ τὸ γ.

633. Pal. Laur. δῶματ' ἐρρήξεν
χαμαῖζε. [Etiam Porsonus apud
Kiddium p. 225. δῶματ'. Ex Ad-
dendis.]

Ibid. Hesychius: Συντέθρανω-
ται: συμπέπτωκε. Quem vide vv.

Θρανεύεται et Τεθράνευμαι. Ea-
dem significare videntur θρανῶ et
θρανῶ. Noster Herc. 1096. πρὸς ἡ-
μιθραύστῳ λαῖνῳ τειχίσματι | ἡμαι,
νεκροῖσι γείτονας θάκους ἔχων. Hyl-
θρανστός lexicis addendum.

635. Abest a Laur. παρεῖται de
quo vide ad v. 682.

636. Aldus ἐτόλμ'. Caussam er-
roris nemo non videt fuisse repe-
titionem literarum ησ in sequenti
vocabulo ἥσυχος. Pal. recte ἐτόλ-
μησ', quod ex Canteri conjectura
admisit Barnesius. Laur. a prima
manu ἐτόλμησε, a correctore ἐτόλ-
μησεν.

Ibid. Aldus ἥσυχος δ' ἐκ βάκχας
ἄγων. Canterus, qui ἐτόλμησ' pro
ἐτόλμ' reponendum vidit, longe
minus feliciter ἥσυχα (vel ἡκα) δ'
ἐκ βάκχας ἄγων scribendum con-
jecit. Nec melior est Scaligeri con-
jectura; αὐτὸς δ' ἐκ βάκχας ἄγων,
quam metro reclamante admisit
Barnesius. Reiskius omnino ἡκα
cum Cantero legendum censet.
Musgravius Aldinam scripturam in
textu dedit, in annotatione vero
ἐτόλμησ' et ὡν δ' ἐκ Βάκχας ἄγων.
Matthiae ἥσυχος Βάκχας δ' ἄγων.
[Porsonus apud Kiddium p. 225.
ἐκ δ' ἄγων Βάκχας ἔγω aut ἐκ δ'
ἐγὼ Βάκχας ἄγων. Ex Addendis.]
Hi omnes δομάτων ἡκα πρὸς ὑμᾶς,
ut Aldus. Bruckius autem: ἥσυ-
χος δὲ δομάτων | ἐξάγω Βάκχας
πρὸς ὑμᾶς. Qui talia sibi permit-
tit, potius poetæ quam gramma-
tici munere fungitur. Quis non
miretur, omnes uno excepto inno-
cium istud ἥσυχος sollicitasse,

δωμάτων ἤκω πρὸς ὑμᾶς, Πενθέως οὐ φροντίσας.
ὥς δέ μοι δοκεῖ ψοφεῖ γ' οὖν ἀρβύλῃ δόμων ἔσω),
εἰς προνώπῃ αὐτίχ' ἦξει. τί ποτ' ἄρ' ἐκ τούτων ἐρεῖ;
ῥαδίως γὰρ αὐτὸν οἶσω, κἂν πνέων ἔλθῃ μέγα. 640
πρὸς σοφοῦ γὰρ ἀνδρὸς, ἀσκεῖν σῶφρον εὐοργησίαν.

ΠΕ. Πέπονθα δεινὰ. διαπέφρευγέ μ' ὁ ξένος,
ὃς ἄρτι δεσμοῖς ἦν κατηναγκασμένος.
ἔα ἔα. ὃδ' ἐστὶν ἀνὴρ. τί τάδε; πῶς προνώπιος
φαίνει πρὸς οἴκοις τοῖς ἐμοῖς, ἔξω βεβώς; 645

ΗΙ. Στῆσον πόδ'. ὀργῇ δ' ὑπόθεες ἥσυχον πόδα.

quum si rem secum reputassent, facile vidissent, non solum metro contraria, verum etiam absurda esse verba ἐκ δωμάτων (Pentheï scilicet): Βάκχας ἄγων. Non enim in Pentheï regia cum Baccho inclusas, sed e publico carcere jamdudum liberatas Bacchas in montem redisse fingit Euripides. Nulla hic Baccharum mentio esse potest. Lego igitur: ἥσυχος δὲ βασιλικῶν | δωμάτων ἤκω πρὸς ὑμᾶς. Sic enim scribere debebam ad Heracl. 7. ubi oscitans ἥσυχος δ' ἐκ βασιλικῶν scripsi. Ellipsis praepositionis, licet non valde frequens, nemini moram facere debet. Exemplum omni exceptione majus praebet Sophocles El. 324. Μὴ νυν' ἐτ' εἴπῃς μηδέν. ὡς δόμων ὄρω | τὴν σὴν ὀμῶμον, ἐκ πατρὸς ταυτοῦ φύειν, | Χρυσόθεμιν, ἐκ τε μητρὸς, ἐντάφια χερσὶν | φέρουσαν, οἷα τοῖς κατὰ νομίζεται.

639. Hesychius: Προνώπια: τὰ ἔμπροσθεν τῶν πυλῶν, καθάπερ ἐνώπια τὰ ἐνδον, ὅπου αἱ εἰκόνες τίθενται. Idem: Προνώπιον: τὸ προκείμενον, ὅσον, πρόθυρον. Pertinet haec gl. ad Hipp. 374. ubi vide Valckenarium. Verba in superiori ὅπου αἱ εἰκόνες τίθενται, quae ad ἐνώπια retulisse videntur nonnulli, illustra Sophocles El. 1574. παρῶν προκείμεν' ἔδη | θεῶν, ὅσπερ πρόπυλα ναίουσιν τάδε. Προνώπια igitur προπύλαια sunt.

Ibid. Brunckius ex Par. E. τί

ποτ' ἂν ἐκ τούτων ἐρεῖ; Non potuit in tantula re magis errare.

640. Brunckius ἄρ' pro γὰρ, quod revocavit Matthiae.

Ibid. Dawesius p. 249. μέγας. Ita scilicet tragicus Rhcs. 321. ἀλλ' οὐδὲν αὐτῶν δεόμεθ', οἵτινες πάλαι | μὴ ξυμπονώσιν, ἥνικ' ἐξώστης Ἀρης | ἔφανος λαίφῃ τῆσδε γῆς, μέγας πνέων. Utrumque recte dici monet Heathius. Tertia ratio est apud nostrum Andr. 188. οἱ γὰρ πνέοντες μεγάλα, τοὺς κρείσσους λόγους | πικρῶς φέρουσι τῶν ἐλασσόνων ὑπο.

641. Pal. ἀρεῖ σῶφρον. εὐοργησίαν. Grammaticus apud Bekkerum Anecd. p. 96. Εὐοργεσία: Εὐριπίδης Βάκχαις. Nihil addere possumus iis, quae dixit Valckenarius ad Hipp. 1039. ὃς τὴν ἐμὴν πέποιθεν εὐοργεσία | ψυχὴν κρατήσιν, τὸν τεκόντ' ἀτιμάσας.

644. Aldus: ὃδ' ἐστὶν ἀνὴρ. Matthiae: ὃδ' ἐστὶν ἀνὴρ.

Ibid. Verba πῶς προνώπιος κ. τ. ἔ. mirari se ait Valckenarius ad Hipp. 374. Saltem, nulla in sensu est difficultas. Par. E. προσώπιος. [Valckenarius: Lennep. Phal. p. 95. B. Ex Addendis.]

646. ἥσυχον πόδα. Mendosum esse πόδα indicat primo eadem vox in initio versus occurrens, deinde vero, quod nullum commodum sensum habet ἥσυχον πόδα ὀργῇ ὑποτιθέναι. Legendum, nō fallor, ἥσυχον τρόπον, i. e. ἥσυχίαν. MUSGRAVIUS. Idem ita interpretatur: Siste pedem, et quie-

ΠΕ. Πόθεν σὺ δεσμὰ διαφυγὼν, ἔξω περᾶς;

ΑΙ. Οὐκ εἶπον; οὐκ ἤκουσας, ὅτι ἴ λῦσει μέ τις; ἰ λῦσοι

ΠΕ. Τίς; τοὺς λόγους γὰρ εἰσφέρεις καινοὺς ἀεὶ.

ΑΙ. Ὅς τὴν πολύβοτον ἄμπελον φύει βροτοῖς.

650

ΠΕ. Ὡνειδίσας δὴ τοῦτο Διονύσῳ καλόν.

sem irae subijce. Conjecturam ejus a Brunckio. admissam repudiavit Matthiae. Mihi quoque inutilis videtur. Nihil enim sententiae refert, utrum ἤσυχον τρόπον αὐ ἤσυχον πόδα legatur. Quis non meminit Medaeae verborum v. 217. οἱ δ' ἀφ' ἡσύχου ποδὸς | δύσειλαιαν ἐκτῆσαντο καὶ ῥαθυμίαν. Ubi eodem jure quo in Bacchis vulgata sollicitare potuisset Musgravius. Vocabulum πόδα tantulo intervallo repetitum a tragicorum consuetudine minime alienum est. Dixit noster, exempli caussa, v. 757. οἱ δ' ὀργῆς ὕπο | εἰς ὅπλ' ἐχώρου, φερόμενοι Βακχῶν ὕπο. Plura vide ad Ion. i. Ἀτλας, ὁ χαλκείοισι νότοις σὺρανὸν | θεῶν παλαιὸν οἶκον ἐκτρίβων, θεῶν | μᾶς ἔφρσε Μαίαν, ἥ μ' ἐγένετο. Sed nondum apparet, quid significet ὑπόθεσ. Interpretes subijce. Minus ambiguum esset suppone, vel potius substitue. Prorsus ἀπροσδιόννσαι sunt, quae collegit Augustinus Van Staveren Miscell. Observat. T. X. p. 98. Quis enim de sensu verborum δεῖναι πόδα unquam dubitavit?

648. Brunckius e MSS. Par. οὐκ εἶπον; ἥ οὐκ ἤκουσας. Quid habeat Laur. nescio. Vulgata melior mihi videtur.

Ibid. Omnes libri λύσει, ut videtur. Pauculo melius esset λῦσοι, de quo vide ad Sophocli Oed. T. 715. ubi alii libri ἤξει, alii ἤξοι.

649. Hervagiana secunda aliaeque nonnullae καινοὺς. Canterus ex conjectura, ni fallor, καινοὺς revocavit. Nullam enim Euripidis editionem, praeter Hervagianam tertiam, insepisse videtur.

650—658. Quomodo in his novem versibus ordinandae sint personae, non eadem omnium est

sententia. Aldus Baccho tribuit 650. 652. 654. Pentheo 651. 653. 655. 657. 658. Laur. vero Baccho tribuit 650. 653. 655. cum tribus sequentibus, Pentheo 651. 652. 654. Quam rationem e MSS. Par. adoptavit Brunckius, quem sequitur Matthiae. Nulla controversia est de tribus ultimis, quos Baccho tribuunt omnes edd. recentiores. Neque quisquam 650. Pentheo continuat, praeter Heathium, cuius interpretationi deesse μὼν censet Musgravius. Praecipua igitur controversia est de quinque versibus 651. 652. 653. 654. 655. quorum secundum et quartum Baccho tribuit Aldus, quem sequitur Musgravius; primum, tertium et quintum Reiskius; omnes praeter secundum Heathius; tertium et quintum Brunckius et Matthiae. Qui quum codicem Laur. consentientem habeant, in eorum sententia acquiesco, licet ne haec quidem ratio ex omni parte mihi placeat.

651. Noster Med. 514. καλόν γ' ὀνειδος τῷ νεωστὶ νυμφίῳ, | πτωχοῦς ἀλάσθαι παῖδας, ἥ τ' ἐσωσάσσε. Iph. A 305. Καλόν γε μοι τοῦ νείδος ἐξωνειδίσας. Haec et alia multa ad hanc rem spectantia collegit Valckenarius ad verba Θήβαις κάλλιστον ὀνειδος Phoen. 828. Non valde perspicuum est, quo sensu dicat Pentheus: Ὡνειδίσας δὴ τοῦτο Διονύσῳ καλόν. Reiskius ad superiorem versum haec dixit: Inter hunc et sequentem versum videtur unus excidisse, in quo Pentheus aliquid injuriam in vinum et Bacchum dixerit. Cui persona Dionysi versus 651. ὀνειδίσας respondet. Addere potuisset, simile aliquid accidisce apud Euripidem Supplicibus, ubi excidit versus

κλῆεν κελεύω πάντα πύργον ἐν κύκλῳ.

ΑΙ. Τί δ' ; οὐχ ὑπερβαίνουσι καὶ τείχη θεοί;

ΠΕ. Σοφός, σοφός σὺ, πλὴν ἂν δεῖ σ' εἶναι σοφόν.

ΑΙ. Ἀ δεῖ μάλιστα, ταῦτ' ἔγωγ' ἔφυν σοφός.

655

κείνου δ' ἀκούσας πρῶτα τοὺς λόγους μάθε,

ὅς ἐξ ὅρουσι πάρεστιν ἀγγελῶν τί σοι.

ἡμεῖς δέ σοι μενοῦμεν, οὐ φευξοῦμεθα.

ΑΓ. Πενθεῦ, κρατύνων τῆσδε Θηβαίας χθονός,

cui respondet 764. Φαίης ἄν, εἰ παρῆσθ', ὅτ' ἡγάπα νεκρούς. Ingeniosa est haec conjectura, sed minus necessaria. Non opus est, ut moueam, κελόν ironice dici pro αἰσχρόν, ut in Medae verbis, quae supra attuli. "Ονειδος etiam non solum exprobratio est, verum etiam quaelibet rei exprobratione dignae mentio. Qualis fortasse Pentheo videbatur vini inventio. Ad versum enim proxime superiorem eum respicere arbitror. Qui enim locus communis scriptoribus magis familiaris, quam ψόγος οἴνου? Aliter sentit Musgravius, cuius verba sunt: Quale autem erat, quod de Baccho praedicaverat? Nimirum divino ejus numine se vinculis solutum esse. Is ἀνείδισας reddit falso praedicasti.

652. Pal. et a prima manu Laur. κλῆεν, quod in κλῆεν mutavi. Recte, ni fallor, ἐκλεγε Aldus Rhés. 304. κλῆει Herc. 997. Plura de hac quaestione ad Sophoclis Oed. T. 1388. Infra v. 1299. nunc legitur συγκεκλημένον.

Ibid. Musgravius, qui hunc versum Baccho tribuit, κέλεις legendum arbitratur.

653. Aldus: τί δ' οὐχ ὑπερβαίνουσι καὶ τείχη θεοί; Sola Musgraviana: τί δ' οὐχ; ὑπερβαίνουσι κ. τ. ῥ. Geterae recentiores, ne ipso quidem Musgravio improbante: τί δ' ; οὐχ ὑπερβαίνουσι κ. τ. ῥ. Quae vera est ratio. Confer Hec. 836. Alc. 1092. Andr. 240. Suppl. 1052. Heracl. 685.

Ibid. Pro γάρ MS. E. καί, quod et Heathio placuit. MUSGRAVIUS. Nihil de hac scriptura dixit Hea-

thius, sed in versu ob aliam causam allato tacite καὶ exhibuit. Ex Hervagiana prima fluxit γάρ. In Aldina legitur καὶ per compendium, quod typographus Basiliensis cum γάρ confudit. Erat enim homo artis suae imperitissimus, ut recte monet Stephanus Annotat. in Soph. et Eurip. p. 100. seqq. Brückius tandem ex Aldina revocavit καί.

654. Aldus: σοφός, σοφός εἶ. Sic etiam a prima manu Laur. qui γ' insertum habet a correctore. Priorem scripturam exhibet Par. E. alteram G. Hanc tacite dedit Barnesius ex conjectura, nec dissentiant Musgravius, Brückius et Matthiae. Sed Pseudogregorius v. 1575. σοφός, σοφός σὺ, καὶ σοφῶς ἔλγης πότμον. Unde corrigendum nostrum versum monet Porsonus Adversar. p. 265. Ita noster Andr. 244. Σοφῇ, σοφῇ σὺ, κατθανεῖν δ' ὅμως σε δεῖ. Neque aliter infra v. 969. Δεινός σὺ, δεινός, καπὶ δειν' ἔρχει πάθη. Εἰ pro σὺ male scriptum exhibet etiam Amphis apud Athenaeum p. 30. E. cuius versus ita constituenti sunt: Α. Ποδαπός σὺ; φράσον. Β. Ἀνάνδιος. Α. Εἶτα, πρὸς θεῶν, | οἶνον πολίτης ὦν κρατίστον, εὐρουπνός εἶ, κ. τ. ῥ.

657. Pal. ἀγγελῶν (sic).

659. Κρατύνω plerumque pro κρατερόν ποιῶ, et tum semper accusativo gaudet: at nunc simpliciter pro κράτος ἔχω, sive κρατῶ, et genitivo eget. BARNESIUS. Stephanus etiam ad v. 492. confert Sophoclem Oed. T. 14. Ἄλλ' ὃ κρατύνων Οἰδίπους χάρος ἐμῆς. Eo sensu, quo accusativum rege-

ἤκω, Κιθαιρῶν' ἐκλιπὼν, ἔν' οὐποτε
λενκῆς χιόνος ἀνείσαν εὐαγεῖς βολαί.

660

ΠΕ. "Ηκεις δὲ ποῖαν προστιθεῖς σπουδὴν λόγου;

ΑΓ. Βάκχας Ποτνιαδάς εἰσιδὼν, αἰ τῆσδε γῆς

re a Barnesio dicitur, frustra hoc verbum apud Atticos quaesivi.

660. Ἀνείσαν, solvuntur, lique-
scent. BRODAEUS. Dixit ἀνείσαν,
quum sensus sit: οὔτε ἀνείσαν,
οὔτε ἀνήσουσι. Similiter Or. 713.
οὐ γὰρ ποτ' Ἀργούς γαῖαν εἰς τὸ
μαλθακὸν | προσηγόμεσθα.

Ibid. Legendum εὐαγγεῖς. Vide
summi viri Hemsterhusii notam
ad Supplic. v. 562. MUSGRAVUS.
Admisit hanc scripturam Brun-
ckius. Vulgo legebatur apud Ae-
schylum Pers. 466. ἔδραν γὰρ εἶχε
παντὸς εὐαγγὶ στρατοῦ. Vulgo et-
iam apud Euripidem Suppl. 562.
ἔστην θεατῆς, πύργον εὐαγγὶ λα-
βῶν. Apud Platonem Legg. XII.
p. 952. A. legitur εὐαγέστερον, Ti-
maeo p. 53. D. εὐαγέστατον, mo-
nente Hemsterhusio, qui plura
exempla collegit. [Photius: Εὐα-
γγῆς μεταφορικῶς κύκλος. Opinor:
Εὐαγγῆς κύκλος μεταφορικῶς ὁ
ἥλιος. Ex Alderdis.] Hesychius:
Εὐαγγῆς: ἄγνόν, καθαρὸν, εὐσεβὲς,
ὁσίον, εὖοπτον, ἄγιον. Respicit
εὖοπτον ad Aeschyli Persas aut
Euripidis Supplices. In Bacchis
vero et apud Platonem εὐαγγῆς si-
gnificat λαμπρός. Dicere potuisset
noster χιόνος ἔξανγεῖς βολαί. Sic
enim tragicus Rhes. 303. χρυσῇ
δὲ πλάστιγξ ἀνέχνα ζυγηφόρον |
πάλων ἐκλεῖ, χιόνος ἔξανγεστέρων.
Nunc ad rem venio. Ubiqueque
εὐαγγῆς significat λαμπρός, φανε-
ρός aut aliquid ejusmodi, Hem-
sterhusius legendum contendit εὐ-
αγγῆς, ut διανυγῆς, τηλανυγῆς et
similia. Legerat tamen veteris
grammatici verba, quae cum eo
communicavit Ruhnkenius, no-
biscum Bekkerus Anecd. Gr. p.
537. Ἀγῆς: τοῦτο ἀπὸ συνθέτου
καταλείπεται τοῦ εὐαγγῆς ἢ πανα-
γῆς. Ἐμπειροκλήης. Ἄθρει μὲν γὰρ
ἀνακτος ἐναντίον ἄγει κύκλον.

Haud dubie idem significant ver-
ba ἀνακτος ἄγεια κύκλον apud Em-
pedoclem, et λαμπρὸν ἡλίου φάος
apud Euripidem Med. 752. neque
ego video, quo jure sollicitetur
constans tot locorum scriptura,
εὐαγγῆς pro λαμπρός positum, prae-
sertim quum nusquam, quod sciam,
exstet εὐανγῆς. Legitur etiam εὐ-
άγητον apud Aristophanem Nub.
276. et recte λαμπρὸν explicatur.
Revocati igitur εὐαγγεῖς. Ab ἄγῆς
fit εὐαγγῆς, ut a δόκιμος εὐδόκι-
μος.

662. Aldus soloecae ἦκεις δ' ὁ-
ποιάν. Mutavit Schaeferus a Por-
seno ad Phoen. 892. admonitus.
Quem vide etiam ad Eccl. 852.
Vulgatam soloecam appello, licet
eam defendere videatur Homerus
Od. A. 173. Ἔ. 187. Τίς; πόθεν
εἰς ἀνδρῶν; πόθι τοι πόλις ἡδὲ
τοκῆς; | ὁποίης δ' ἐπὶ νηὸς ἀφί-
κει; πῶς δὲ σε ναῦται | ἤγαγον εἰς
Ἰθάκην; τίνες ἐμμέναι εὐχετόων-
ται; De qua scriptura non habeo
quod dicam.

Ibid. Novum sermonis genus
mihi videtur προστιθεῖς σπουδὴν
λόγου pro σπουδὴν ἔχων λόγου.

663. Hesychius: Ποτνιαδες: αἱ
Βάκχαι. ἀντὶ τοῦ Μαινάδες καὶ
Λυσάδες. [Ἠ] μανίας αἵτιαι. Ver-
ba μανίας αἵτιαι spectant ad Or.
316. Αἱ. αἱ, δρομάδες ὧ περοφό-
ροι | ποτνιαδες θεαί, | ἄβανχευτον
αἱ θῖασον ἐλάχετ' ἐν | δάκρυσι καὶ
γόοις, | μελᾶχροτες Εὐμηνίδες κ.
τ. ἔ. Schol. Ποτνιαδες δὲ, μανιο-
ποιοί. Πότνια γὰρ χωρίον ἐστὶ
Βοιωτίας, ἐνθα φαγούσαι βοτάνην
αἱ Γλαύκων Ἰπποί, καὶ μανεῖσαι,
διεσπάσαντο τὸν ἴδιον δεσπότην
Γλαύκων ἐν τῷ ἐπιταφίῳ Πελίου.
Similia scholiastes ad Phoen. 1131.
Ποτνιαδες δ' ἐπ' ἀσπίδι | ἐπίσθημα
πῶλοι δρομάδες ἐσκιρτων φόβῳ.

οἷστροισι λευκὸν κῶλον ἐξηκόντισαν,
 ἦκω, φράσαι σοὶ καὶ πόλει χορήζων, ἄναξ, 665
 ὡς δεινὰ δρῶσι, θαυμάτων τε κρείσσονα.
 θέλω δ' ἀκοῦσαι, πότερά σοι παρήρησά
 φράσω τὰ κειῖθεν, ἢ λόγον στείλωμεθα.
 τὸ γὰρ τάχος σου τῶν φρενῶν δέδοικ', ἄναξ,
 καὶ τοῦξύθυμον, καὶ τὸ βασιλικὸν λίαν. 670

ΠΕ. Αἰγ', ὡς ἀθῶος ἐξ ἐμοῦ πάντως ἔσει.
 τοῖς γὰρ δικαίοις οὐχὶ θυμοῦσθαι χρεῶν.
 ὅσῳ δ' ἂν εἴπῃς δεινότερα Βακχῶν πέρι,
 τοσῶδε μᾶλλον τὸν ὑποθίντα τὰς τέχνας
 γυναιξὶ τόνδε τῇ δίκῃ προσθήσομεν. 675

ΑΓ. Αγελαῖα μὲν βοσκήματ' ἄρτι πρὸς λέπας
 μόσχων ὑπεξήκριζον, ἡνίχ' ἥλιος
 ἀκτῖνας ἐξίησι, θερμαίνων χθόνα.

664. Λευκὸν κῶλον non temere dictum existimat Musgravius, neque λευκὸν πόδα v. 861. neque Βάκχαις σὺν λευκόποσιν Cycl. 72. Ratio (inquit) epitheti videtur esse, quod Bacchae nudis pedibus plerumque vel semper incederent. Vide ad Ion. 219. ubi hoc sensu, ni fallor, dixit Euripides: Σέ τοι τὸν παρὰ ναὸν αὐ|δῶ. θέμις γυνάων ὑπερ|βῆναι λευκῷ ποδὶ γ' ;

666. Eodem fere sensu v. 715. ὡς δεινὰ δρῶσι, θαυμάτων τ' ἐπάξια. Unde fortasse explicandus Sophocles Oed. T. 1573. οἷν ἐμοὶ θυοῖν | ξγ' ἐστὶ κρείσσον' ἀγχόνης εἰργασμένα. Dixit enim noster supra v. 246. ταῦτ' οὐχὶ δεινῆς ἀγχόνης ἐπάξια;

668. Perperam vulgo τὰ κειῖθεν, quae scribendi ratio senarium vitiat. BRUNCKIUS. Aldus etiam Or. 849. λέξεις τὰ κειῖθεν σοῦ κασιγνήτου πέρι. Cujusmodi plerosque errores sustulit Barnesius, sed hos reliquit. Reiskius ante Brunckium τὰ κειῖθεν.

673. Aldus εἴποις. Brunckius et Par. G. εἴπῃς. Sic etiam, vel potius εἴπῃς, Pal. et Laur.

674. Aldus: τὸσῶδε μᾶλλον τὸν ὑποθίντα τέχνας. Pal. τὸ σῶ δὲ

μᾶλλον, cetera ut Aldus. Laur. vero recte τὸν ὑποθίντα τὰς τέχνας, ut ex Scaligeri conjectura iacite Barnesius.

675. Aldus προσθήσομεν. Musgravius e MSS. Par. προσθήσομεν. Consentiant Pal. et Laur. Ita sine controversia scribendum, licet quis praeter Euripidem τῇ δίκῃ προσθεῖναι pro κολάσαι dixerit, mihi non liqueat.

677. Μόσχων pro βοῶν. Sic etiam vv. 735. 1331. et alibi passim. Eodem modo πόλους pro ἵππους tragici. Mira est Musgravii conjectura νόσων, stimulans. Alteram paullo meliorem statim dabo.

Ibid. Hesychius: Ὑπεξήκριζον: ὑβρίζον. Reponunt ἡκριζον, quod pro interpretatione vix daturus fuisse mihi videtur grammaticus. Etymologus v. Ἀκρισίος p. 52, 43. ἀκρίζω δὲ σημαίνει, τὸ ἀκροῖς ποσὶ πορεύεσθαι. λέγεται δὲ καὶ ἀκριβητίζειν. Ἀνάξης καλλισφύρου Ἀκρισιώτης: — ἐκ τοῦ ἀκρίζω. καὶ Εὐριπίδης: Μόσχων ὑπεξήκριζον. Haec confusa et corrupta sunt. Noster Or. 275. τί δῆτα μέλλετ' ; ἐξακρίζετ' αἰθέρα | περὶ τοῖς, τὴ Φοῖβον δ' αἰτιάσθε θεῖσφ' αἵματα. Verba

ὄρω δὲ θιάσους τρεῖς γυναικείων χορῶν,
ὦν ἡρχ', ἐνὸς μὲν Ἀντονόη, τοῦ δευτέρου
μήτηρ Ἀγανὴ σή, τρίτου δ' Ἰνώ χοροῦ.
ἡῦδον δὲ πᾶσαι, σώμασιν παρειμέαι,
αἱ μὲν πρὸς ἐλάτης ἰὼτ' ἐρείσασαι φόβην·
αἱ δ' ἐν δρυὸς φύλλοισι πρὸς πέδῳ κᾶρα
εἰκὴ βαλοῦσαι σωφρόνως, οὐχ ὥς σὺ φῆς,
ὦνόμενας κρατῆρι καὶ λωτοῦ ψόφῳ,

680

685

ἔξακριζετ' αἰθέρα περὶ οἷς recte interpretatur scholiastes εἰς τὰ ἄκρα τοῦ αἰθέρος πέτεσθε. Unde explicandum ὑπεξήκριζον, quod recte, znea quidem sententia, pro tertia plurali accipiunt interpretes plerique. Musgravius autem, ne prae-ter hominum mentionem nulla bubulci mentio esset, hanc scripturam proposuit: Ἀγελᾷ ἄγων βοσκῆματ' ἄρτι πρὸς λέπας | μύσχων ὑπεξήκριζον. Vulgatam recte retinuit Brunckius, qui tamen eatenus Musgravius sequitur, ut ὑπεξήκριζον pro prima singulari accipiat. Quae vulgatae interpretationis mutatis inutilis mihi videtur. Ipsa enim hominum mentio satis os endit bubulcum esse, qui loquitur. De nominativo βοσκῆματα cum verbo plurali vide Porsonum ad Hec. 1149.

679. Pal. a prima manu θυάσους. Quae scribendi ratio frequens est in libris manu scriptis. Receptam agnoscit Athenaeus p. 362. E. Καλεῖται δὲ καὶ ὁ τῷ Διονύσῳ παρεπόμενος ὄχλος, θιάσος, ὡς Εὐριπίδης φησὶν· Ὅρω δὲ θιάσους τρεῖς γυναικείων χορῶν. τοὺς μὲν οὖν θιάσους ἀπὸ τοῦ θεοῦ προσηγόρευον. καὶ γὰρ αὐτοὺς τοὺς θεοὺς οἱ Λάκωνες σινοὺς φασί.

Ibid. Pal. γυναικείων.

680. Aldus τοῦ δὲ δευτέρου. [Scaliger τοῦ δευτέρου. Sic etiam Barnesius celato lectore. De qua scriptura Musgravius: *Nec melius quidquam invenire potui.* Nescio an legendum: τοῦ δευτέρου | μήτηρ δ' Ἀγανὴ σή. Vide ad v. 165. *Ex Addendis.*]

681. Pal. Laur. τρίτη δ' Ἰνώ χοροῦ.

682. Aldus εὔδον.

Ibid. Dixit noster παρειμένον νόσῳ Or. 879. κόπῳ παρῆμαι Phoen. 859. ὑπὸ κόπον παρῆται Bacch. 635. unde facile explicatur παρειμέναι, difficulter vero σώμασιν παρειμέναι, quae verba interpretatur Portus corporibus solutae. Wakefieldius fortasse reposuisset σώματα παρειμένα. Nam in Phoenissis κόπῳ παρῆμαι γούνα legit Porsonus. Dicitur et ὑπνῷ παρειμένος. Noster Cycl. 587. ἔνδον μὲν ἀνὴρ τῷδ' ὑπνῷ παρειμένος. Herc. 1042. Καδμεῖοι γέροντες, οὐ σίγα, εἰ|γα τὸν ὑπνῷ παρειμένον ἐάσετ' ἐν|λαθῆσθαι κακῶν; Sed neque haec explicant nostrum σώμασιν παρειμέναι.

[683. Valckenarius: *Hes. et Eust. Benil. Hor. p. 226. Ex Addendis.*]

684. Aldus πρὸς πέδον. Pal. Laur. πρὸς πέδῳ. Sic etiam MSS. Par. unde Brunckius πρὸς πέδῳ. Aeschylus Pentheo: Μηδ' αἵματος πέμψιγα πρὸς πέδῳ βάλης. Licet apud Galenum sit πρὸς πέδῳ, Stanleyus exhibet πρὸς πέδον.

686. Praeter hoc οἰνωμένας, exstant in hac fabula οἰστρονῶσα v. 32. ἐξοινωμένας v. 812. οἰνωμένον v. 1284. Apud Sophoclem Trach. 268. omnes libri οἰνωμένους. Apud Aeschylum plerique οἰακαστροφόρον Pers. 769. πολλοὶ οἰνωμένον Suppl. 414. Sed membranae Laurentianae ονωμένων (sic), unde Aldus ὀνωμένων, Porsonus ὀνωμένον. Quam οἰδάνῳ sive οἰδῶ (unde ἐξωδηκότα noster Cycl. 226.),

ἤθηρ' ἀν καὶ ἔλην Κύπριν ἡρημωμένας.
 ἡ σὴ δὲ μήτηρ ὠλόλυξεν ἐν μέσαις
 σταθεῖσαι Βάκχαις, ἐξ ὕπνου κινεῖν δέμας,
 μυκήμαθ' ὡς ἤκουσε κεροφόρων βοῶν. 690
 αἱ δ' ἀποβαλοῦσαι θαλερόν ὀμμάτων ὕπνον,
 ἀνῆξαν ὀρθαί, θαυμ' ἰδεῖν εὐκοσμίας,
 νέαι, παλαιαί, παρθένοι τ' ἔτ' αἴζυγες.
 καὶ πρῶτα μὲν καθεῖσαν εἰς ὤμους κόμας,
 νεβρίδας τ' ἀνεστείλανθ', ὅσαισιν ἁμμάτων 695
 ὁ σύνδεσμός ἐλέλυτο, καὶ καταστίκτους δορὰς
 ὄφρεσι κατεζώσαντο λιχμῶσιν γένυν.

οἰκτεῖρῳ, οἰκῶ, οἰμῶζω, οἶμαι, οἶχομαι praeterita habeant ᾤδανον sive ᾤδουν, ᾤκτειρον, ᾤκουν, ᾤμωζον, ᾤωμην, ᾤώωμην, idque non solum apud veteres Atticos, verum etiam apud Plutarchum, Lucianum ceterosque recentiores, pauca quae his contraria apud tragicos leguntur, librariis potius quam ipsis poetis tribuenda videntur. Librariis sine controversia debetur οἰμωγμένον v. 1284. Licet enim ratio reddi posset, quare οἰμῶζω potius quam cetera verba ab οἰ incipientia diphthongum in praeterito non mutaret, satis constanter ᾤμωξε scriptum apud Atticos videmus.

Ibid. Pal. a prima manu ψήφω. 687. Aldus ἡρενωμένας, quod in ἡρενωμένους mutatum monuit Brodaeus. Voluit, opinor, ἡρόε-νωμένας, quod ex conjectura Stephani habent edd. recentiores ante Musgravium, qui e MSS. Par. recte admisit ἡρημωμένας. Dixerat enim Pentheus v. 222. ἄλλην δ' ἄλλος εἰς ἐρημίαν | πτώσσουσαν, εὐναῖς ἀρσένων ὕπηρεϊν. Sic etiam Laur. Sed Pal. ἡρεμωμένας. Recte monuit Stephanus, potius ἡρενωμένας quam ἡρόε-νωμένας legendum. Sed neutrum recte.

691. F. θαλερόν, quia somnus confundit et turbat cogitationes, et surgentes turbidum tuentur. REISKIUS. Licet Reiskii conjectura

ra prorsus inepta sit, non optime constat, quid significant verba θαλερόν ὕπνον. Portus interpretatur humidum somnum, sed verba θαλερόν κατὰ δάκρυον χέων Iph. A. 39. non humidus sed largas lacrymas effundens. Ita nimirum interpretes nonnulli ad Il. B. 266. Θαλερός ὕπνος fortasse est somnus qui vires reficit. Nostri, refreshing sleep. Θάλα enim τὰ τοῦ θάλλειν αἷτια ἀγαθὰ interpretatur Eustathius p. 1283, 45. Nichil melius novi.

693. Aldus: παρθένοι τε, καί-ζυγες. Optime Pseudogregorius v. 1829. παρθένοι τ' ἔτ' αἴζυγες. Quam scripturam admisit Musgravius. Idem significat ἔτι hic et apud Sophoclem Oed. T. 18. οἱ δ' ἔτ' ἡθέων | λευτοί. Sic enim legendum.

695. Ἀνεστείλαντο, iterum aptarunt. Ita recte Musgravius. Portus minus recte induerunt.

Ibid. Pal. ὀμμάτων.

696. Par. E. ἐλύετο, monente Musgravio. Laur. ut vulgo ἐλέλυτο.

Ibid. Scaliger, cui fraudi fuit vulgata versus sequentis scriptura, κατὰ στίκτους correxit. Sed ne sic quidem commodum sensum efficias, nisi λιχμῶσαν mutes.

697. Aldus λιχμῶσαν γένυν. Pal. etiam pejus λιχμῶσαν γέναν. Reiskius λιχμῶσαις, lambentibus, reponendum monuit; rectius Heathius λιχμῶσιν. Ὅφρις enim masculinum

αἱ δ' ἀγκάλασι δορκάδ' ἢ σκύμνους λύκων
 ἀγρίους ἔχουσαι, λευκὸν ἐδίδοσαν γάλα,
 ὅσαις νεοτόκοις μαστὸς ἦν σπαργῶν ἔτι,
 βρέφη λιπούσαις. ἐπὶ δ' ἔθεντο κισσίνους
 στεφάνους, δορύς τε, μίλακός τ' ἀνθεσφόρου.
 Θύρσον δέ τις λαβοῦσ', ἔπαισεν εἰς πέτρην,
 ὅθεν δροσώδης ὕδατος ἐκπηδᾷ νοτίς.
 ἄλλη δὲ νύρθηκ' εἰς πέδον καθήκε γῆς,

700

705

est. Hanc conjecturam admisit Musgravius.

700. Aldus: ὅσαις νεοτόκοις μα-
 ζὸς ἦν, σπαργῶν ἔτι. Pal. ὅσαις
 νεοτόκοις μαζὸς ἦν σπαργῶν ἔτι.
 Leguntur μαζὸς, μαστὸς et μαστός.
 Aeschylus Cho. 529. καὶ τὴν προσέσχε
 μαζὸν ἐν τῶν νείρατι. Ibid. 545. καὶ
 μαστὸν ἀμφέχασ' ἐμὸν θρεπτή-
 ριον. Ibid. 896. Ἐπίσχες, ὦ παῖ,
 τόνδε δ' αἰδέσαι, τέκνον, | μαστόν.
 Ita Porsonus, neque in hac re dis-
 sentiunt membranae Laurentianae.
 Apud Sophoclem non legitur nisi
 μαστός, quae forma plus minus
 tricies apud Euripidem exstat.
 Vulgo quidem legitur Hec. 144.
 πῶλον ἀφέλξων σῶν ἀπὸ μαζῶν.
 Sed multi MSS. μαστόν, quod a
 Brunckio admissum non repudia-
 vit Matthiae. In Bacchis non nisi
 Brunckii conjectura nititur μαστός,
 ideoque, ut videtur, vulgatam re-
 vocavit Matthiae. Grammatici
 praeceptum est: Μαστός ἐπὶ γυ-
 ναικός, μαζὸς δὲ ἐπὶ ἀνδρός. Quod
 discrimen Homero tragicisque i-
 gnotum fuisse videtur. Nam neque
 apud illum legitur μαστός, neque
 apud hos μαζὸς, nisi his terve ex
 errore librariorum. Μαστός apud
 Aeschylum nihili vox est.

Ibid. Ita interpungit Aldus: ὅ-
 σαις νεοτόκοις μαζὸς ἦν, σπαργῶν
 ἔτι | βρέφη λιπούσαις. Quasi σπαρ-
 γῶν genitivus sit pluralis. Pal.
 σπαργῶν—βρέφη, Thebanorum pue-
 ros. Participium σπαργῶντας ha-
 bet noster Cycl. 55. σπαργῶντάς
 μοι τοὺς μαστοὺς χάλασον.

702. Aldus μίλακός τ' ἀνθεσφό-
 ρους. Hervagiana prima, felici, ni

fallor, typographi errore μίλακός
 τ' ἀνθεσφόρου. Nam vix quid-
 quam consulto mutatum habet ea
 editio. Brunckius et Matthiae σμί-
 λακός τ' ἀνθεσφόρου; de qua scri-
 ptura vide ad v. 108.

703. Noster v. 143. ῥεῖ δὲ γάλα-
 κτι πέδον, ῥεῖ δ' οἶνω, ῥεῖ δὲ μελισσᾶν
 | νέκταρι. Philostratus: Γέγραπται
 μὲν, ὦ παῖ, καὶ τὰ ἐν τῷ Κιθαί-
 ρῳ, Βακχῶν χοροί, καὶ ὕπνοι
 πέτραι, καὶ νέκταρ ἐν βοτρυῶν, καὶ
 ὡς γάλακτι τὴν βῶλον ἢ γῆν λιπαί-
 νει. καὶ ἰδοὺ κιστὸς ἔρπει, καὶ ὄφεις
 ὄρθοι, καὶ θύρσοι, δένδρα, οἶμαι,
 μέλι στάζοντα. Quae non omnia
 ab Euripide sumta videntur. Si
 exstarent Aeschyli Pentheus aut
 Xantriae, in alterutra earum fabu-
 larum fortasse reperirentur, quae
 in Euripidis Bacchis non leguntur.

Ibid. Anonymus περὶ Σολοιμίας
 apud Valckenarium p. 200. Θύρσον
 δέ τις λαβοῦσα ἔπαισεν εἰς πέδον.
 Etiam Laur. λαβοῦσα. Quod ad
 πέδον attinet, hoc exemplo uti po-
 tuissem ad Med. 1369=1326. ubi
 ex conjectura scripsi: καὶ Σουλ-
 λαν, ἢ Τυρσηνὸν ᾤκησεν πέτρην.

704. Ἐκπηδᾷ pro ἐξεπήδησε di-
 ctum monet grammaticus, cuius
 ad superiorem versum mentionem
 feci. Si exemplis opus esset, alle-
 gari posset Sophocles Aj. 31. φρά-
 ζει τε ἀνδρήλοισιν.

705. Ex hoc versu cum 703. col-
 lato Θύρσον et νύρθηκα diversos
 fuisse contendit Musgravius. Do
 qua re jam dixi ad v. 115. Confer
 etiam vv. 735—738. ubi primo μό-
 σχοις, deinde πόρην, tum δαμάλας
 dixit noster, ne ter boves eodem

καὶ τῇδε κρήνην ἔξανῃ οἶνον θεός.
 ὅσαις δὲ λευκοῦ πώματος πόθος παρῇν,
 ἄκροισι δακτύλοισι διαμῶσαι χθόνα,
 γάλακτος ἔσμούςς εἶχον. ἐν δὲ κισσίνων
 θύρῳ γλυκεῖαι μέλιτος ἔσταζον ῥοαί.

710

nomine appellaret. Non igitur ex hoc loco ostendi potest, diversa instrumenta fuisse θύρῳ et νάρθηκα.

707. Aldus πώματος. Laur. et edd. recentiores recte πώματος. Vide ad v. 279.

708. Pedum digitos intellige, ut apud nostrum Iph. T. 266. ἄκροισι δακτύλοισι πορθμένων ἱχνος.

Ibid. Pal. διαμῶσαι supra scripto λικμῶσαι. Sic etiam Par. G. Alter Par. non nisi λικμῶσαι habet. Quam scripturam e confusione literarum α et λ ortam esse monet Brunc-kius. Mihi potius interpretatio esse videtur. Huc respicit Hesychius: Διαμῶσαι· ζητοῦσαι. Interpretatio pertinet ad διαμῶμεναι. Duo verba prorsus diversa confundit etiam Suidas: Διαμῶμενος· διερίων. καὶ διαμῶμενοι, διασκάπτοντες, ζητοῦντες. Θουκυδίδης· Διαμῶμενοι τὸν κάληκα ἐπὶ τῇ θαλάσῃ, ἔπινον οἶνον εἰκὸς ὕδωρ. καὶ αὐτῶς· Οἱ δὲ ἐκλήνον ἐπὶ τῆς χθόνος διαμῶμενοι καὶ μεταξὺ ἐγκαθαίροντες. Vide Thucydidem IV. 26. Nostri, clearing away.

709. Ἐσμός, proprie examen, ut apum; figurate de quavis multitudine, ut equorum, hominum; item rerum, ut ἔσμόςμαρτυριῶν et ἀγαθῶν: hic vero pro copia, quod rarius dicitur, ἔσμόςγάλακτος. De numero enim saepe, de quantitate minus frequenter occurrit. BARNESIUS. Ἐσμούςaspirate, ut efferri debere hanc vocem monstrat Eustathius p. 178, 16. Adhibita illa pervulgato usu ἐπὶ πλήθους καὶ ὄχλου, an alibi occurrat quantitatem notans, non dixerim. Si cui hoc sensu minus adrideat, non inepte reponere possit, γάλακτος εἶχον νάματ'. BRUNCKIUS. Ἐσμούςsatis tuetur Philostratus Vit. So-

phist. I. 19. p. 511. [τὰς δ' ἐννοίας ἰδίας τε καὶ παραδόξους ἐκδίδωσιν, ὥσπερ οἱ βακχεῖοι θύρσοι τὸ μέλι καὶ τοὺς ἔσμούςs τοῦ γάλακτος.] Ἐσμόν μελίσης pro melle dixit Epinicus Athenaei X. p. 432. C. Si probabilem conjecturam adferre voluisset Brunc-kius, νασμούςs γάλακτος proposuisset. Sed nihil opus esse ex locis citatis clare patet, Σωρὸς καὶ ἔσμόςs σοφίας Themist. XXIX. p. 345. D. PORSONUS. Epinici verba ita fere vulgo se habent; γέροντα Θάσιον, τὸν τε γῆς ἀπ' Ἀτθίδος· ἔσμόν μελίσης τῆς ἀκραχόλου γλυκύν. Schweighaeuserus νασμόν dedit auctore Raph. Fiorillo. Licet ἔσμόν μελίσης scripsisse videatur comicus, magis ad nostram rem esset ἔσμόςs μέλιτος. [Valckenarius Epist. ad Roeverum p. xlvii. apud Jacobsium Animadv. in Euripidem p. 114. γάλακτος εἶχον νάματ'. Ipse Jacobsius νασμούςs γάλακτος εἶχον. Quas conjecturas inutiles esse ostendit Porsonus. Ex Addendis.] Quum γάλακτος ἔσμούςs dixit Euripides, nescio an ἐμβολὰς potius quam πλήθος in animo habuerit. Idem enim significant ἔναι et ἐκβάλλειν, eo saltem sensu quo legitur v. 749. εὐκαρπον ἐκβάλλονσι Θηβαίαν στάχυν. Conferendus omnino v. 765. κρήνας ἐπ' αὐτάs, ὥs ἀνῆλ' αὐταῖs θεός. Ἐσμοὶ igitur fortasse scaturigines sunt. Ceterum ἔσμούςs ante Brunc-kium pro ἔσμούςs reposuit Barnesius. Confirmat hanc rationem compositum ἀφεσμόςs, cujus meminit Eustathius.

Ibid. Hervagiana prima κισσίνων sine accentu. Hervagiana secunda aliaeque nonnullae κισσινῶν eodem errore quo κισσινὸν v. 25.

710. Aelianus de Nat. Animal. V. 42. Ἐν Μηδίᾳ δὲ ἀποστάζειν

ὥστ' εἰ παρήσθα, τὸν θεὸν, τὸν νῦν ψέγεις;
εὐχαΐσιν ἂν μετῆλθες, εἰσιδὼν τὰδε.

ξυνήλθομεν δὲ βουκόλοι καὶ ποιμένες,
κοινῶν λόγων δώσοντες ἀλλήλοις ἔριν,
ὥς δεινὰ δρῶσι, θαυμάτων τ' ἐπάξια.

715

καὶ τις πλάνης κατ' ἄστν, καὶ τρίβων λόγων,
ἔλκεν εἰς ἅπαντας· Ὡς μινὰς πλάκας

ναίοντες ὀρέων, θέλετε θηρασώμεθα
Πενθέως Ἀγαυὴν μητέρ' ἐκ βαλχευμάτων,
χάριν τ' ἀνακτι¹ δῶμεν; — εὐ δ' ἡμῖν λέ-

1 δώμεν;

γειν

720

ἔδοξε. θάμνων δ' ἐλλοχίζομεν φόβαις,
κρύψαντες αὐτούς. αἱ δὲ τὴν τεταγμένην

τῶν δένδρων ἀκούω μέλι, ὥς ὁ Εὐ-
ριπίδης ταῖς Βάκχαϊς ἐν τῷ Κεθαί-
ρῳ φησὶν ἐκ τῶν κλάδων γλυ-
κεῖας σταγόνας ἀπορροεῖν. Audacior
esset, qui Aeliani testimonio utens
Euripidem κλάδων pro θύρσων
scripsisse contenderet, praesertim
quum Phlostratus, cujus verba ad
v. 707. et ad v. 709. attuli, θύρσων
legisse videatur. Thyrsum βακ-
χεῖον κλάδων appellat noster v. 308.

711. Par. E. τοῦτον pro τὸν νῦν.
Laur. ut vulgo. Piersonus Verisim.
p. 74. legendum statuit: τόνδε
θεόν, ὃν νῦν ψέγεις. Alia quoque
tragicorum loca simili modo cor-
rumpit. Hodie inter omnes con-
stat, recte dici τὸν pro ὃν apud
tragicos.

714. Par. G. καινῶν, quod ad-
misit Musgravius. Revocavi και-
νῶν, quod in Laur. legitur. Utra-
vis scriptura defendi potest, sed
melior mihi videtur ea, quae libro-
rum auctoritate nititur.

716. Πλάνης, peregrinus, non ci-
vis. Πλάνος non confodissem.
BRODAEUS. Cujus neque interpre-
tatio neque conjectura quidquam
valet. Πλάνης κατ' ἄστν est, qui
non semper rure vixit, sed aliquo-
ties urbem invisit, ideoque ceteris
pastoribus et bubulcis legem dare
dignum se putat. Τρίβων λόγων

est, qui oratores audiendo diser-
tus factus est.

720. Si sanum est θῶμεν, sal-
tem paullo insolentius sermonis
genus est χάριν τιλὶ θεῖναι. Sed
scribendum puto aut θῶμεθ' aut
θῶμεν. Noster Hec. 1211. εἴπερ
τῷδ' ἐβουλήθης χάριν | θεῖσθαι. El.
61. ἐξέβαλε μ' οἶκον, χάριτα τιθε-
μένη πόσει. Idem Hel. 927. τῷ δ'
οὐ δικαίῳ συγγόνῳ δώσεις χάριν
(Aldus δίκην). Ibid. 946. δὲς τὴν
χάριν μοι τήνδε, καὶ μιμοῦ τρόπους
| πατρός δικαίου. Ibid. 1006. οὐδὲ
συγγόνῳ χάριν | δοῖην ἂν, ἐξ ἧς
δυσκαλεῖς φανήσομαι. Ibid. 1465.
μίαν δέ μοι χάριν | δόντες, τὸ λοι-
πὸν εὐτυχῇ με θήσετε. Quater in
una fabula ab Euripide dictum vi-
des χάριν δοῦναι. Adde Hec. 899.
Or. 104. Phoen. 435. 449. 1745.
Alc. 61. Herc. 779. El. 1158. 1145.
τοσήνδ' ἐγὼ | δώσω χάριν σοι, σὺ
δέ γ' ἐμοὶ δίκην πατρός. Hinc po-
tius legam δῶμεν quam θῶμεθ'.

721. Pal. ἐλλοχίζομεν.

722. Pal. a prima manu κρύψαν-
τες αὐτούς. Poenitet me conje-
cturae κρύψαντες αὐτὰς propositae
ad Heracl. 144. ubi minus accurate
dixi: Persuasum enim habeo, So-
phoclem et Euripidem nunquam αὐ-
τὸν et similia de prima aut secunda
persona usurpasse. Aliud est αὐτὸν

ὦραν ἐκίνουν θύρσον εἰς βακχεύματα,
 Ἰακχον ἀθρόω στόματι, τὸν Αἰὼς γόνον
 Βρόμιον καλοῦσαι. πᾶν δὲ συνεβάκχεν ὄρος, 725
 καὶ θῆρες. οὐδὲν δ' ἦν ἀκίνητον ὑρόμῳ.
 κυρεῖ δ' Ἀγανὴ πλησίον θρώσκουσά μου.
 καγὼ ἔσπῃδῃς, ὥς¹ συναρπάσαι θέλων, ¹ ξυναρπάσαι
 λόχμην κενώσας, ἐνθ' ἐκρύπτομεν δέμας.
 ἡ δ' ἀνεβόησεν Ὡδρομάδες ἐμαὶ κύνες, 730
 θηρώμεθ' ἀνδρῶν τῶνδ' ὕπ', ἀλλ' ἔπεσθέ μοι,

sive ἑαυτὸν pro ἑαυτὸν vel σεαυ-
 τὸν, aliud αὐτοὺς sive ἑαυτοὺς pro
 ἡμᾶς αὐτοὺς vel ὑμᾶς αὐτοὺς.
 Exempla utriusque generis dedit
 Matthiae Gramm. Gr. §. 489. p.
 709. qui ἑαυτὸν τε pro ἑαυτὸν τε
 in Platonis Phaedone, αὐτὸν pro
 αὐτὸν in ejus Protagora fortasse
 reponere debebat.

Ibid. Piersonus Verisim. p. 127.
 τῇ τεταγμένῃ | ὥρα γ' scribendum
 statuit. Cui respondet Reiskius:
 In τὴν τεταγμένην subintelligitur
 κατὰ, triviali usu, ut mireris Pier-
 sonum potuisse p. 127. ad hunc la-
 pidem offendere. Aeschylus Eun.
 108. καὶ νυκτίσεμνα δεῖπν' ἐπ' ἐσχά-
 ρα πυρὸς | ἔθνον ὦραν οὐδενὸς
 κωινῇ θεῶν. Herodotus II. 2.
 τὴν ὥρην ἐπαγινέειν σφίσιν αἰγας.
 Hoc exemplo utitur Matthiae
 Gramm. Gr. §. 425. p. 608. Plura
 dedit Musgravius ad Hipp. 1131.

723. Reiskius ἀνεκίνουν.

[Ibid. Valckenarius: Casaub.
 ad Pers. p. 143. Ex Addendis.]

725. Aldus συνεβάκχεν ὄρος.
 Longinus sect. 15. καὶ παρὰ μὲν
 Αἰσχύλῳ παραδόξως τὰ τοῦ Αὐ-
 κούργου βασιλεία κατὰ τὴν ἐπιρά-
 νειαν τοῦ Διονύσου θεοφορεῖται.
 Ἐνθόνσι δὴ δῶμα, βακχεύει στέ-
 γῃ ὁ δ' Εὐριπίδης τὸ αὐτὸ τοῦδ'
 ἐτέρως ἐρηδύνας ἐξερῶνῃς. Πᾶν
 δὲ ξυνεβάκχεν ὄρος. Ed. Robert-
 telli et MS. Par. συνεβάκχεν, unde
 συνεβάκχεν legendum censet Por-
 sonus Adversar. p. 266. cujus verba
 sunt; Melius convenirent tempora,
 si legeretur συνεβάκχεν.

727. Aldus κύρεῖ δ' Ἀγανὴ.

Bruckius et Matthiae κύρεῖ δ'
 Ἀγανὴ. Cujusmodi elisiones apud
 Euripidem rarissimae sunt. Pal. a
 correctore κυρεῖ δ' ἀγανὴ, quod
 admisi. Ipse Aldus Ion. 41. κυρεῖ
 δ' ἀνιππεύοντος ἡλίου κύκλῳ | προ-
 φῆτις εἰσβαίνουσα μαντείον θεοῦ.
 Victorius etiam El. 777. κυρεῖ δὲ
 κήποις ἐν καταρρύτοις βεβώς, | δρε-
 πων ταρεῖνης μυρεῖνης κάρα πλό-
 ζους. Plura vide ad Sophoclis Oed.
 T. 1245. ubi nunc legitur: καλεῖ
 τὸν ἤδη Αἰὼν πάλοι νεκρόν.

728. Aldus καγὼ ἔσπῃδῃς. Pal.
 Laur. καγὼ ἔσπῃδῃς. Sic etiam e
 MSS. Par. Musgravius. Heathius
 conjecerat καγὼ πῖπῃδῃς.

729. Margo Barnesianae non
 male ἐκρύπτομην. MUSGRAVIUS.
 Pal. ἐνθ' ἐκρύπτομεν δέμας. Bar-
 nesii conjecturam admisit Brunc-
 kius, repudiavit Matthiae. Si
 propter singulare δέμας Barnesio
 displicuit plurale ἐκρύπτομεν, sci-
 re debebat, nihil in his literis ea
 constructione usitatus esse. Ex-
 empla vide ad Med. 1108=1077.
 ubi recte Bruckius: σῶμά τ' ἐς
 ἥβην ἤλυθε τέκνων! In primis ob-
 servatu dignum est, quod praebet
 noster Cycl. 223. ὄρω γέ τοι τοῦδ'
 ἄρνας ἐξ ἀντρον ἑμῶν | στροπαῖς
 λύγοισι σῶμα συμπεπλεγμένους.

731. Aldus τῶνδ' cum plena dis-
 tinctione, deinde ὕπ' ἀλλ' ἔπεσθέ
 μοι. Pal. τῶνδ' ὕπ' ἀλλ' ἔπεσθέ
 μοι. Laur. omnino recte. Recte
 distinguunt eod. recentiores, qua-
 rum nonnullae in accentu peccant.
 Aldinam scripturam corrigere vo-
 luit Brodaeus, in cujus annota-

ἔπεσθε, θύρσοις διὰ χειρῶν ὥπλισμένοι. —
 ἡμεῖς μὲν οὖν φεύγοντες, ἐξηλύξαμεν
 Βακχῶν παραγμὸν. αἱ δὲ νεμομέναις χλόην
 μόσχοις ἐπῆλθον χειρὸς ἀσιδήρου μέτα. 735
 καὶ τὴν μὲν ἂν προσεῖδες εὐθῆλον πόριν
 μυκωμένην ἔχουσαν ἐν χειροῖν δίκη·

tione leguntur verba: ἀνδρῶν ὑπο,
 ἐπῆλθον, sine gladiis irruerunt.
 Diversa coniunxit typographus.

735. An φυνόντες.

734. Laur. βακχῶν παραγμῶν.

Ibid. Pal. νεμομέναι.

735. Omnes libri χειρὸς ἀσιδή-
 ρου, anapaestum in quarta sede
 exhibentes. [Elmsleio hoc nos de-
 bere putavimus, ut χειρὸς, miro
 errore in χειρὸς ab eo mutatum,
 restitueremus. ED. LIPS.]

736. Verba εὐθῆλον πόριν pin-
 guem iuvenem vertit Portus. Eo-
 dem adjectivo utitur noster Iph.
 A. 579. εὐθῆλοι δὲ τρέφορτο βόες.
 Ubi Portus laeti, Barnesius mam-
 mosae, quae vera vocabuli signifi-
 catio videtur. Suidas: Θηλή:
 μαστὸς ὁ γαλονχῶν.

Ibid. Πόρτις apud Aeschylum
 et Sophoclem legitur, πόρις apud
 Euripidem, qui dixit Suppl. 628.
 Ἰὼ Ζεῦ, τὰς παλαιομάτορος | παι-
 δογόνες Ἰνάχον.

737. Reiskius ἔχουσαν, Mus-
 gravius ἄχουσαν pro ἔχουσαν le-
 gendum conjicit. Vide ad verba
 ἐν χειροῖν δίκη.

Ibid. Ἐχουσάν ἐν χειροῖν δίκη,
 ἐν χειρῶν νόμῳ, id est, vitulam
 interficientem. Est enim χειρῶν
 νόμος, consortis manibus rem gerere
 ac pugpare. BRODAEUS. Δίκη δί-
 κη, πρὸς δίκην, πρὸς τιμωρίαν.
 In manibus tenere ad poenam. Vel
 haec ἐν χειροῖν δίκη idem valent ac
 ἐν χειρῶν νόμῳ, belli jure. PORTUS.
 Scaliger et Duportus δίκη legunt,
 hoc est bifariam, utpote διασπά-
 ρακτον. BARNESIUS. Brodaeum se-
 quitur Musgravius, Scaligerum
 Reiskius, Brunckius et Matthiae.
 Quin et Muretum ad Catullum p.
 327. δίκη legere monet Porsonus

Adversar. p. 266. Brunckius con-
 fert v. 1208. χωρὶς τε θηρὸς ἄρ-
 θρα διαφορήσαμεν. Si idem signi-
 ficant ἔχειν δίκη et χωρὶς διαφορεῖν,
 ego non video, qui locus sit ver-
 bis ἄλλαι δὲ δαμάλας διαφορουν
 σπαράγμασιν. Equis enim un-
 quam ita loquutus est: καὶ τὴν
 μὲν ἂν προσεῖδες βούν διασπαράσ-
 σουσάν, ἄλλαι δὲ βόας διασπάρασ-
 σον. Dicet fortasse aliquis, di-
 versa esse πόρις et δαμάλη. De
 qua re obscurius est Theocriti te-
 stimonium Idyll. I. 74. πολλαὶ οἱ
 πὰρ ποσσὶ βόες, πολλοὶ δὲ τε ταύ-
 ροι, | πολλὰ δ' αὖ δαμάλαι καὶ
 πόρτις ὠδύραντο. Sed Euripides,
 qui paullo ante μόσχοις dixit pro
 βουσί, eodem sensu et πόριν et
 δαμάλας dixisse videtur. Neque
 ἔχουσαν δίκη pro διασπαράσσουσάν
 dici posse existimo. Praestat igitur
 altera scriptura ἔχουσάν ἐν χει-
 ροῖν δίκη, tenentem manuum jure,
 id est, βία, πρὸς βίαν, vi. Ἐν
 χειρῶν νόμῳ dixit Herodotus VIII.
 89. ἄτε γὰρ νέειν ἐπιστάμενοι, τοῖ-
 σι αἱ νῆες διεφθείροντο, καὶ μὴ
 ἐν χειρῶν νόμῳ ἀπολλύμενοι, ἐς
 τὴν Σαλαμίνα διένειον. Sic etiam
 Aeschines in Timarchum p. 261.
 A. φυλακτέον δὲ τοῖς μὲν ὀλιγαρχ-
 χικοῖς, καὶ τοῖς τὴν ἀνισον πολι-
 τεῖαν πολιτευομένοις, τοὺς ἐν χει-
 ρῶν νόμῳ τὰς πολιτείας καταλύον-
 τας. Plura congresserunt interpre-
 tes. Nemo, quod sciam, praeter
 Euripidem ἐν χειρῶν δίκη dixit.
 Sed Hesiodum χειροδίκαι haud
 inepte confert Musgravius. Ce-
 terum Aldus et MSS. non δίκη,
 neque δίκη, sed δία habent. O-
 lim conjecti: μυκωμένην ἔχουσάν
 ἂν χειροῖν δία. Διὰ χειρῶν pro ἐν
 χειροῖν modo dixit noster v. 737.

ἄλλαι δὲ δαμάλας διεφόρουν παρὰ γῆμασιν.
 εἶδες δ' ἂν ἢ πλευρῶ, ἢ δίχηλον ἔμβασιν,
 ῥιπτόμεν' ἄνω τε καὶ κάτω. κρεμαστὰ δὲ 740
 ἔσταζ' ὑπ' ἐλάταις ἀναπεφυρμέν' αἵματι.
 ταῦροι δ' ὑβρίζται, κίς κέρας θυμούμενοι
 τὸ πρόσθεν, ἐσφάλλοντο πρὸς γαῖαν δέμας,
 μυριάσι χειρῶν ἄγόμενοι νεανίδων.
 θᾶσσον δὲ διεφοροῦντο σαρκὸς ἐνδύτᾳ, 745

Aldus, δίκας pro. διάς, dedit Heracl. 1031. οἴκους pro οἶους Hel. 882.

739. Aldus πλευρῶν. Barnesius πλευρῶ, quod in πλευρῶ mutavit Schaeferus. Musgraviana πλευρῶ sine accentu.

Ibid. Aldus δίχηλον ut σιγῆλον. Errorem in exemplo suo correxit Scaliger. Barnesius diserte δίχηλον.

740. [Notandum ῥιπτόμενα pro ῥιπτομένην. Cujus constructionis exempla non dederunt Matthiae et Buttmanus. Ex Addendis.]

Ibid. Aldus: ἄνω, καὶ κάτω. Pal. Laur. ἄνω τε καὶ κάτω. Barnesius ἄνω τε καὶ κάτω auctoribus Scaligero et Porro. Eadem verba leguntur v. 753.

Ibid. Aldus recte κρεμαστὰ δὲ. Sed δὲ ita scriptum exhibet, ut ab imperito typographo pro δ' accipi possit. Unde edd. nonnullae κρεμαστὰ δ'.

742. Κίς κέρας θυμούμενοι, et cornibus ferociter insultantes. Athenaeus. Dipnos. β. κίς κέρας θυμούμενοι legit. Brodaeus. Athenaeus p. 38. E. εἰς δ' οἱ καὶ θυμικὸι γίνονται. Εὐριπίδης. Ταῦροι δ' ὑβρίζται κίς κέρας θυμούμενοι. Eustathius p. 1910, 18. καὶ οὕτω οὖν θυμικὸν ὁ ταῦρος, ὡς καὶ Εὐριπίδης δηλοῖ ἐν τῷ, ταῦροι δ' ὑβρίζται εἰς κέρας θυμούμενοι, ταῦροις εἰκαστέον τοὺς ἐξολύους. Euripidem sequi videtur Aelianus de Nat. Animal. IV. 35. ὅταν δὲ ἀφεθῇ [ὁ βοῦς], πολλὰκις τῷ σκέλει ποῖσας συνέτριψε μέγας τι τοῦ βουκόλου. πολλὰκις. δὲ καὶ

θυμῶν εἰς κέρας, εἴτα ἐμπεσὼν, ἀπέκτεινεν αὐτόν. Idem XVI. 31. εἰς δὲ ἄγριοι καὶ ὑβρίζται [οἱ βόες], καὶ εἰς κέρας θυμούνται δεινῶς. Idem ὑπὸ θυμοῦ τεθηγμένον ταῦρον καὶ ὑβρίζοντα εἰς κέρας dixit IV. 48. Sic etiam Latini. Virgilius Georg. III. 232. et tentat sese, atque irasci in cornua discit, | arboris obnixus trunci. Idem Aen. XII. 102. Mugitus veluti cum prima in proelia taurus | terrificos ciet, atque irasci in cornua tentat, | arboris obnixus trunci. Ovidius Metam. VIII. 882. Armenti modo dux, vires in cornua sumo. Haec exempla non docent, quid sit εἰς κέρας θυμοῦσθαι, irasci in cornua, neque satis mihi faciunt interpretes. Musgravius: Significare videtur taurus, capite oblique demisso, ictum minitans: quod Nonno est ὁρὸς κέρας δόχμουσεν p. 719. Conferendus omnino noster Hel. 1571. ταύρειος δὲ πούς | οὐκ ἦδ' ἐλ' ὁρθὸς σανίδα προσβήναι κάτω, | ἀλλ' ἐξεβρυχάτ', ὁρμὴ ἀναστρέφων κύκλω. | κρυτῶν τε πῶτα, κίς κέρας παρεμβλέπων, | μὴ διγγάνειν ἀπείργειν.

743. Aldus τοπρόσθεν. Pal. Laur. τὸ πρόσθεν.

Ibid. Reiskius πρὸς γᾶν δέσμιον.

744. Μυριάδας pro μυρίας dixisse videtur tragicus Rhes. 913. μυριάδας τε πόλεις | ἀνδρῶν ἀγαθῶν ἐκένωσεν. Unde nescio an legendum μυριάσι χερσίν apud Euripidem.

745. Σαρκὸς ἐνδύτᾳ, pelles. Brodaeus. Ut ἐνδύτᾳ νεβρίδων v. 111. ipsae sunt νεβρίδες, ita σαρκὸς ἐν-

ἢ σὺ ξυνάψαις βλέφαρα βασιλείοις κόραις.
 χωροῦσι δ' ὥστ' ὄρνιθες ἀρθεῖσαι δρόμῳ,
 πεδίων ὑποτάσεις, αἶ παρ' Ἀσωποῦ ῥοαῖς
 εὐκαρπον ἐβάλλουσι Θηβαίων στάχυν·
 'Τόιās τ' Ἐρυθράς θ', αἶ Κιθαιρώνος λέπας 750
 νέρθεν κατρκήκασιν, ὥστε πολέμιοι,

δυσὶ pro ipsa carne, quae ossium tegumentum est, malo accipere. Quam interpretationem confirmare videtur noster v. 1133. πᾶσα δ' ἡμάτωμένη | χεῖρας, διεσφαίριζε σάρκα Πενθέως. Caveant autem tirones, ne ἐνδυτὰ pro nominativo accipiant, quod fecisse videtur Portus. Ejusdem constructionis exemplum praebet noster v. 743. ἐσφάλλοντο πρὸς γαῖαν δέμας. Quod ad accentum attinet, Aldus ἐνδυτὰ dedit, nec variare videntur MSS. Barnesius, quem sequuntur Brunckius et Matthiae, diserte ἐνδυτὰ. Musgravius ut Aldus.

746. Pal. ἢ σὺ ξυνάψαι. Laur. ἢ σὺ ξυνάψαι. Quam scripturam admisit Matthiae. Vulgatam confirmare videtur noster Hipp 1186. καὶ θᾶσσον ἢ λέγοι τις, ἐξηγτημένος | πόλους παρ' αὐτὸν δεσπότην ἐστήσαμεν. Indicativum habet El. 824. θᾶσσον δὲ βύρσαν ἐξέδεικνεν, ἢ δρομεὺς | δισσοὺς διαύλους ἱππίους διήνυσε. Revocavi igitur ἢ σὺ ξυνάψαις. Qua ratione absit ἄν, non huius est loci dicere.

Ibid. Βασιλείοις κόραις. Male haec ad pupillas oculorum Pen-thei referunt. Βασιλῆιοι κόραι sunt tres Cadmi filiae. Musgravius. Βασιλείαις κόραις refertur ad διεφοροῦντο, tanquam si scriptum esset, θᾶσσον διεφοροῦντο ὑπὸ τῶν βασιλείων κορῶν, ἢ σὺ — Eadem infra v. 1078. [1087.] Κάδμου κόραι, Cadmi filiae, dicuntur. Brunckius. Qui solus βασιλείαις. Matthiae ut vulgo βλέφαρα βασιλείοις κόραις, omissa distinctione; quam post βλέφαρα invexerat Musgravius, cuius interpretatio valde inepta mihi videtur.

748. Aldus πεδίων ὑπὸ τάσεις. Reiskius ἐπὶ τάσεις. Heathii conjecturam ὑποτάσεις tacite admisit Musgravius, nec dissentiunt Pal. et Laur. Vocabulum ita explicat Heathius: Ideo autem ὑποτάσεις appellantur, quod camporum acquirata ita sub monte Cithaerone extendantur.

Ibid. Aldus Ἀσωποῦ, quod nemo correxit ante Musgravius. Imo Aesopi interpretes Latini. In Laur. recte scriptum ἄσωποῦ. Aldus etiam Ἀσωποῦ v. 1042.

749. Aldus Θηβαίων. Laur. Θηβαίων, quod e MSS. Par. admisit Brunckius. Non (inquit) deterius esset Θηβαίοις.

750. Brunckius: 'Τόιās δ', Ἐρυθράς θ'. Quae verba non a χωροῦσι sed ab ἐπεισπεσοῦσαι pendere recte monet. Mutavit igitur particulam, et plenius quam in superioribus editionibus post στάχυν distinxit. Hoc quidem recte. Particula vero τε, ni fallor, aeque bene huic constructioni convenit ac δέ. Confer vv. 568. 1128. Eam igitur revocavi.

Ibid. Aldus Τόιās τ' ἐρυθράς, et ad Hysias rubras. Ita enim interpretatur Portus. Paulo mendosius Pal. ὑόιās τ' ἐρυθράς. Melius Laur. ὑόιās τ' ἐρυθράς θ'. Barnesius 'Τόιās τ' Ἐρυθράς θ'. Ita legendum jampridem viderat Brodaeus, e cujus penu veniunt, quae de his oppidis dixit Barnesius. Instar omnium erit Pausanias IX. c. 2. p. 714. γῆς δὲ τῆς Πλαταιίδος ἐν τῷ Κιθαιρῶνι ὀλίγον τῆς εὐθείας ἐκτραπείων ἐς δεξιὰ, 'Τοιῶν καὶ Ἐρυθρῶν ἐρείπια ἐστί, πόλεις ποτὲ τῶν Βοιωτῶν ἦσαν, κ. τ. ἔ.

ἐπείσπεσοῦσαι, πάντ' ἄνω τε καὶ κάτω
 διέφερον, ἥρπαζον μὲν ἐκ δόμων τέκνα,
 ὅποσα δ' ἐπ' ὤμοις ἔθεσαν, οὐ δεσμῶν ὑπο
 προσείχετ', οὐδ' ἐπιπτεν εἰς μέλαν πέδον, 755
 οὐ χαλκός, οὐ σίδηρος. ἐπὶ δὲ βοστρύχοις
 πῦρ ἔφερον, οὐδ' ἔκαιεν. οἱ δ' ὀργῆς ὑπο
 εἰς ὅπλ' ἐχώρουν, φερόμενοι Βακχῶν ὑπο.
 οὐπερ τὸ δεινὸν ἦν θέαμ' ἰδεῖν, ἀναξ.
 τοῖς μὲν γὰρ οὐχ ἡμασσε λογχωτὸν βέλος, 760

754. Cum hoc versu, qui in editione Oxon. est 755. desinunt duo regii codices: non, ut ait Musgravius in notis, cum v. 751. qui nobis est 740. [huius ed. 750.] Post verba οὐ δεσμῶν ὑπο, G. in fine paginae habet λείπει. In E. post eadem verba ad latus scriptum, λείπει φύλλα τρισκαίδεκα, cujus rei fides penes librarium esto. Quae hujus dramatis in eodem codice exstant, XIX. foliis continentur. BRUNCKIUS. Musgravius in annotatione ad v. 751. suae ed. Porro in hoc versu desinunt MSS. E. G. Idem in indice codicum: denique Bacchae usque ad v. 754. ubi adjecit Librarius verba λείπει φύλλα τρεῖς καὶ δέκα. Imo, usque ad v. 755. qui nobis est 754. Verba λείπει φύλλα τρισκαίδεκα non librarius codicis E. sed ipse Lascaris scripsit, modo eius manu exaratum sit epigramma, quod in initio libri legitur: Σοὶ τόδε, θεῖε Πίδολφ', οὐκ εὐτελές, εἶχε ποθεινόν, | ἀντ' εὐεργεσίας Λάσκαρις ἀντίδοσιν. Eadem manus in altero volumine ejusdem codicis E. haec scripsit: Ἰστέον ὅτι τὸ δοῦμα τὸ ἐπιγραφόμενον ἢ Ἠλέκτρα οὐκ ἐξέδωκεν Ἀλδός, οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς οἰμαί πω. ζητητέον δὲ εἴ ἐστιν Εὐριπίδου, καὶ τίος ἐστί. τέταται δὲ πέν- πτον ἐν ταύτῃ τῇ βίβλῳ. ἄρχεται δὲ, ὡ γῆ παλαιὰ Ἀργος Ἰνῶχου ῥοαί. Quum folia tredecim deesse monuit, ad Aldinam editionem respexisse mihi videtur. Nam si folium in quo legitur v. 754. pri-

mum appellabimus, primum Cyclopis folium erit decimum quartum. Sed decimum tertium non nisi charta pura est, neque incensum venire debebat. In Laur. nihil annotatum est praeter λείπει a recentiori manu. Plura dixi in praefatione.

757. Aldus οὐδ' ἔκαιεθ'. Solus Matthiae οὐδ' ἐκάεθ'. Cui verbo nominativum τὰ βόστρυχα supple- ditat Barnesius. Apud Nonnum quidem reperi βόστρυχα, apud tragicos autem non nisi βόστρυχοι et βοστρύχους. Reposui igitur οὐδ' ἔκαιεν, nempe τὸ πῦρ. Ἐκαιεν an ἔκαιεν rectius scribatur, ad Sophoclem aliquando quam potero accuratissime disputabo. Interea iis accedo, qui αἰετός, καίεν et κλείεν apud tragicos servanda existimant.

758. Φερόμενοι pro συνδόμενοι. Porti interpretationem agitati in spoliati mutavit Barnesius. Activam formam habet noster Hec. 803. οἵτινες ξένους | κτείνουσι, καὶ θεῶν ἰσθὰ τολμᾶσιν φέρειν.

759. Noster Med. 1167. τούν- δένδε μέντοι δεινὸν ἦν θέαμ' ἰδεῖν. Sequentia propter articulum affe- ro. Iph. T. 520: οὐ δὴ τὸ δεινὸν παρακλενσμ' ἤκουσαμεν. Ibid. 1566. ὅθεν τὰ δεινὰ πλήγματ' ἦν γενεαῖδων.

760. Aldus: τοὺς μὲν γὰρ οὐχ' ἡμασσε λογχωτὸν βέλος. Pal. τὰς μὲν γὰρ οὐχ' ἡμασσε λογχωτὸν βέ- λος. Legendum τὰς μὲν γὰρ mo- nuit Brodiaeus. MSS. stephani τῶν et τοῖς, quorum alterutrum Bro-

κείναι δὲ θύρσους ἐξανιεῖσαι χερσὶν,
 ἐτραυμάτιζον κάπενώτιζον φυγῇ
 γυναῖκες ἄνδρας, οὐκ ἄνευ θεῶν τινος.
 πάλιν δ' ἐχώρουν ὅθεν ἐκίνησαν πόδα,
 κρήνας ἐπ' αὐτάς, ὡς ἀνῆλ' αὐταῖς θεός. 765
 † νύψαντο δ' αἷμα. σταγόνα δ' ἐκ παρηγῶν
 γλώσση δράκοντες ἐξεφαίδρουνον χροός.
 τὸν δαίμον' οὖν τόνδ', ὅστις ἔστ', ὦ δέσποτα,
 δέχου πόλει τῇδ'. ὡς τὰ τ' ἄλλ' ἐστὶν μέγας,
 κακεῖνο φασὶν αὐτὸν, ὡς ἐγὼ κλύω, 770
 τὴν πανσίλυνον ἄμπελον δοῦναι βροτοῖς.

daei conjecturae anteponeandum esse subtili disputatione demonstrare conatur. Genitivum habent edd, recentiores ante Barneesium, qui τὰς admisit. Sic etiam Musgravius in annotatione, qui nescio quo casu in textu habet Τούς. Genitivum revocavit Brunckius, quem sequitur Matthiae. Omnino legendum τοῖς, unde fluxit et τοὺς et τὰς. Longius ab his abest τῶν, neque legi potest τὰς μὲν sequente κείναι δέ. Hoc argumento neque Stephanus usus est, neque qui sententiam ejus amplexus est Heathius.

Ibid. Edd. recentiores λογῶτων ex emendatione Stephani, quam confirmat Pal. "Εγχεύ τε λογῶτά dixit Bacchylides apud Fulvium Ursinum p. 200.

761. Plutarchus T. II. p. 614. A. ὡς γὰρ αἱ παρ' Εὐριπίδῃ Μαινάδες ἀνοπλοὶ καὶ ἀσίδηροὶ τοῖς θυρσαρίοις παύσασθαι τοὺς ἐπιτιθεμένους τραυμάτιζουσιν, οὕτω τῶν ἀληθινῶν φιλοσόφων καὶ τὰ σκώματα καὶ οἱ γέλως τοὺς μὴ παντελῶς ἀτρώτους κινουῶσιν ἐμωσγέπως καὶ συνεπιστρέφουσιν.

762. Κάπενώτιζον φυγῇ. Terga vertere coegerunt: significatione transitiva. Neutrum νωτίζω exstat Androm. 1158. [1141.] οἱ δ' ὅπως πτελεῖσθαι | ἰέραν ἰδοῦσαι, πρὸς φυγῇ ἐνώτισαν. Et Soph. Oed. 193. BRUNCKIUS.

763. Pal. γυναῖκας ἄνδρας.

Ibid. Aeschylus Pers. 164. ὄλβον, δὲ Λάρεϊος ἤρεν οὐκ ἄνευ θεῶν τινος.

764. "Οθεν pro ἐκεῖσε ὅθεν. Vide ad ἴνα v. 1580.

765. Aldus κρήνας ἐπ' αὐταῖς. Pal. κρήνας ἐπ' αὐτάς. Sic etiam Bentleius ad Horatium et Reiskius, quorum conjecturam a Musgravius probatam admisit Brunckius. [Porsonus vero apud Kid-dium p. 190. κρήνας τ' ἐπ' αὐταῖς, ὡς ἀνῆλ' αὐταῖς θεός, | αἷματος ἐνύψαν σταγόνα, καὶ παρηγῶν | γλώσση δράκοντες ἐξεφαίδρουνον χροός. Ex Addendis.]

766. De νύψαντο vide ad γυμνοῦντο v. 1152.

767. Aldus δράκοντος. Brunckius δράκοντες ex conjectura Reiskii, cujus verba sunt: Constructio est δράκοντες ἐφαίδρουνον σταγόνα ἐκ τοῦ χροός ἐκ τῶν παρηγῶν. — Nam ἐκ παρηγῶν est idem atque ἐν ταῖς παρηγῶν. Quam interpretationem falsam esse ostendit noster Hel. 1095. παρηγῇ τ' ὄνυχά φόνιον ἐμβαλὼ χροός. Constructio igitur est: δράκοντες ἐξεφαίδρουνον σταγόνα ἐκ παρηγῶν χροός.

770. Noster Phoen. 744. "Επεὶ ἄνδρας αὐτοῖς φασὶν, ὡς ἤκουσ' ἐγὼ, κ. τ. ε. Nihil de his tautologiae exemplis dixit Brunckius, qui minus facilem se prae-buit ad Med. 283=282. κλύω δ' ἀπειλεῖν σ', ὡς ἀπαγγέλλουσί μοι.

οἶνον δὲ μηκέτ' ὄντος, οὐκ ἔστιν Κύπρις,
οὐδ' ἄλλο τερπνὸν οὐδὲν ἀνθρώποις ἔτι.

ΧΟ. Ταρβῶ μὲν εἰπεῖν τοὺς λόγους ἐλευθέρους
εἰς τὸν τύραννον· ἀλλ' ὅμως εἰρήσεται.
Διόνυσος ἦσσαν οὐδενὸς θεῶν ἔφν.

775

ΠΕ. Ἦδη τόδ' ἐγγὺς, ὥστε πῦρ, ἐφάπτεται
ὑβρισμα Βακχῶν, ψόγος ἐς Ἑλλήνας μέγας·
ἀλλ' οὐκ ὀκνεῖν δεῖ. στεῖχ' ἐπ' Ἠλέκτρας ἰὼν
πύλας. κέλευε πάντας ἀσπιδηφόρους,
ἵππων τ' ἀπαντᾶν ταχυπόδων ἐπεμβάτας,
πέλτας θ' ὅσοι πάλλουσι, καὶ τόξων χερσὶ
ψάλλουσι νευρὰς, ὥς ἐπιστρατεύσομεν
Βάκχαισιν. οὐ γὰρ ἀλλ' ὑπερβάλλει τάδε,
εἰ πρὸς γυναικῶν πεισόμεσθ' ἢ πάσχομεν.

780

785

ΔΙ. Πείθει μὲν οὐδέν, τῶν ἐμῶν λόγων κλύων,

772. Quidam μὴ παρόντος. BRODAEUS. Tres versus 771. 772. 773. sine ulla scripturae diversitate leguntur apud Athenaeum p. 40. B. Ex Athenaei verbis sola Εὐριπίδης ἐν Βάκχαις φησὶ hodie extant. E medio versu sumtum illud, *Sine Cerere et Baccho friget Venus*, monent interpretes.

775. Noster Hec. 824. καὶ μὴν ἴσως μὲν τοῦ λόγου κενὸν τόδε, | Κύπριν προβάλλειν· ἀλλ' ὅμως εἰρήσεται.

779. Hujus portae meminit Aeschylus Theb. 429. Euripides Phoen. 1136. 1563. Suppl. 651. aliique. Per eam, ni fallor, ex Attica venientes urbem ingrediebantur. Non mirum igitur, si saepius eam memorant Athenienses quam ceteras Thebarum portas.

783. Verba ὥς ἐπιστρατεύσομεν Βάκχαισι caveant tirones ne cum Porto, quem sequuntur Barnesius et Musgravius, Latine reddant ut bellum inferamus Bacchis. Quo sensu ἐπιστρατεύσομεν dixisset Euripides. Hoc ὥς non ἵνα sed ἐπεὶ significat. Nihilo melius rem gessit Portus ad Andr. 718. ἔπαυσεσαντήν, ὥς ἐγώ, καίπερ τρέμων, | πλεικτὰς ἱμάντων στροφίδας ἔξανή-

σομαι. Sed exemplum magis observatione dignum praebet Sophocles Oed. C. 1725. AN. Πάλιν, φίλα, συνῶμεν. ΙΣ. Ὡς τί ῥέξομεν; Sic enim legendum.

784. Οὐ γὰρ ἀλλὰ, ἀντὶ τοῦ, καὶ γὰρ. BRODAEUS. Noster Suppl. 570. Κλύοιμ' αὖν. οὐ γὰρ ἀλλὰ δεῖ δοῦναι μέρος. Iph. T. 1005. οὐ γὰρ ἀλλ' ἀνήρ μὲν ἐν δόμων | θανάτων, ποθεινός, τὰ δὲ γυναικὸς ἀσθενή. Nec saepius apud Euripidem. Aristophanes Nub. 232. οὐ γὰρ ἀλλ' ἢ γῇ βία | ἔλκει πρὸς αὐτὴν τὴν ἱμαῖδα τῆς φροντίδος. Schol. Οὐ γὰρ, ἀλλ' ἢ γῇ βία: ἀντὶ τοῦ, καὶ γὰρ, Ἀττικῶς. Καλλιμαχος. Ἀκούσας δ' Ἰππώναντος. οὐ γὰρ ἀλλ' ἦκω. ἀντὶ τοῦ, καὶ γὰρ.

786. Versui huic et sequentibus per totam scenam (exceptis quos mox notabimus), qui Nuncio vulgo tribuuntur, praefigenda est Bacchi persona. TYRWHITTUS. Similia monuit Heathius, qui ad verba ὥς ἐπιστρατεύσομεν Βάκχαισι haec annotavit: Post haec verba protinus e scena egreditur Nuncius jussa Penthei peracturus, neque amplius in hoc actu comparet. Hos sequitur Musgravius in an-

Πενθεύ. κακῶς δὲ πρὸς σέθεν πάσχων ὅμως,
οὐ φημι χρῆναί σ' ὅπλ' ἐπαίρεσθαι¹ θεῶ,
ἀλλ' ² ἡσυχάζειν. Βρόμιος οὐκ ἀνέξεται
κινουῖντα Βάκχας εὐίων ὁρῶν ἄπο. 1 θεῶ.
2 ἡσυχάζε.

790

ΠΕ. Οὐ μὴ φρενώσεις μ', ἀλλὰ δέσμιος φρυγῶν
σώσει τόδ' ; ἢ σοὶ πάλιν ἀναστρέψω δίκην.

ΔΙ. Θύοιμι ἂν αὐτῷ μᾶλλον, ἢ θυμούμενος,

notatione, Bruckius in textu. Reiskii sententiam vide ad v. 845.

787. Ita distinguit Aldus: κα-
κῶς δὲ πρὸς σέθεν πάσχων, ὅμως
| οὐ φημι κ. τ. ε. Sic etiam v.
1315. καὶ γὰρ οὐκέτ' ὦν, ὅμως |
τῶν φιλτάων κ. τ. ε. Distinctiones
in Hervagiana secunda omis-
sas revocavit Bruckius. Aut post
ὅμως ponendae, aut omnino omit-
tendae mihi videntur. Plura vide
ad Sophoclis Aj. 15. ὡς εὐμαδὲς
σοι, καὶ ἄποπτος ἦς ὅμως, | φώ-
νῃ ἀκούω καὶ ξυναρπάξω φρενί.

789. Malim ἀλλ' ἡσυχάζε cum
plena distinctione post superiora
verba. Homerus II. T. 196. ἀλλέ
σ' ἔγωγ' ἀναχωρήσαντα κελεύω |
εἰς πληθὺν ἵεναι, μηδ' ἀντίος ἴστασθ'
ἔμειο, | πρὶν τι κακὸν παθεῖν.
ἔρχετο δέ τε νῆπιος ἔγνων.

790. Aldus κινουῖντι. Edd. re-
centiores κινουῖντα. Ita noster Alc.
505. τούτους ἀνασχού δεσπότης
ἐμῶν δόμων. Ibid. 944. πῶς γὰρ
δόμων τῶνδ' εἰσόδους ἀνέξομαι;
Andr. 933. σὺ τὴν κακίστην ἀλ-
χηλώτων ἐν δόμοις | δοῦλην ἀνέξει
σοὶ λέχους κοινουμένην; Construc-
tio ut apud Sophoclem Aj. 136.
σὲ μὲν εὖ πρᾶσσοντ' ἐπιχαίρω.

791. Aldus: οὐ μὴ φρενώσεις
μ', ἀλλὰ δέσμιος φρυγῶν, | σώσει
τόδ', ἢ σοὶ πάλιν ἀναστρέψω δί-
κην. Nihil e Pal. enotavit Ama-
tius, praeter σώσει τόδ' ἢ σοὶ.
Mire variant interpretes. Quae
dixerunt Brodaeus et Reiskius, ut
nimis absurda, memorare super-
sedeo. Portus: Nequaquam me ca-
stigabis: sed vincetus, aut elapsus
fuga, servabis hoc tuum corpus,
aut alias infligam tibi poenam.

Idem σώσει Attice dictum pro
σώσῃ, hoc autem pro σώσεις acci-
piendum monet. Heathius: *Haud-*
quaquam me castigabis, sed vin-
ctus cum fuga sis elapsus, hoc ma-
lum emendabis, aut in te iterum
poenam revolvam. Is σώσεις repo-
nendum censet. Sic etiam Sca-
liger. Tyrwhittus: *Οὐ μὴ φρε-*
νώσεις, ἀλλὰ δέσμιος φρυγῶν | δώ-
σεις, ὅταν σοὶ πάλιν ἀναστρέψω,
δίκην. Non me docebis, sed vin-
ctus fugarum | dabis poenas, cum
tibi rursus rediero. Hanc scriptu-
ram recte improbat Musgravinus,
qui vulgatam ita explicat: *Non*
tu desines me admonere, sed cum
ex vinculis evaseris, hoc contentus
eris? Alioqui tibi poenam hanc
redintegrabo. Ita in annotatione,
neque multo secus in versione
Latina. Idem sensu non mutato
legi posse monet: ἢ σοὶ πάλιν
ἀναστρέψει δίκη. Recte explicuit
verba Οὐ μὴ φρενώσεις με, de
quibus vide ad Οὐ μὴ προσοίσεις
χαίρα v. 343. Μὴ μὲν νοθεύει eo-
dem sensu dixit noster Ion. 1397.
μὴ σὺ νοθεύει Herc. 855. Dein-
de δέσμιος φρυγῶν pro ἐν δεσμῶν
φρυγῶν dictum videtur. Quod se-
quitur σώσει τόδε interpretatur
Bruckius: hoc tibi conserva; hoc
ne amittas caveto. Nempe, τὸ πε-
φρυγῆναι σε ἐστ' δεσμῶν. Nostri,
keep this in mind. Confert Brunc-
kius Sophoclem El. 1257. ἔνυ-
μφῃ καὶ γὰρ τοιγὰρ οὐκ σώσον τό-
δε. Plura ad διώλεσα, quod pro
ἐπελεσθόμην dixit idem Oed. T.
518. [Jacobsius Exercitat. Crit.
T. I. p. 152. τόδ' ἦν σοὶ πάλιν
ἀναστρέψω, cetera ut Tyrwhittus.
Ex Addendis.]

πρὸς κέντρα λακτίζοιμι θνητὸς ὢν θεῶ.

ΠΕ. Θύσω, φόνον γε θῆλυν, ὥσπερ ἄξιαί, 795
πολὺν ταράξας ἐν Κιθαιρῶνος πτυχαῖς.

ΑΙ. Φευγεῖσθε πάντες. καὶ τὸδ' αἰσχρὸν, ἀσπίδας
θύρσοισι Βακχῶν ἐκτρέπειν χαλκηλάτους.

794. Zenobius V. 70. Πρὸς κέντρα λακτίζειν: παροιμία, ἧς μέμνηται Εὐριπίδης. Πρὸς κέντρα λακτίζοιμι θνητὸς ὢν θεῶ. καὶ Αἰσχρὸς δὲ ταύτης μέμνηται. De eo vix quidquam indictum reliquerunt Erasmus Chil. I. Centur. III. 46. p. 131. et interpretes Novi Testamenti ad Acta Apost. 9, 5. 26, 14. Sequentia collegit Wetstenius. Pindarus. Pyth. II. 174. ποτὶ κέντρον δὲ τοι λακτίζεμεν, ὀλισθηρὸς οἶμος. Aeschylus Prom. 322. οὐκ οὐν ἐμοίγε χρώμενος διδασκάλῳ, | πρὸς κέντρα κῶλον ἐκτενεῖς, εἰδὼς ὅτι | τραχὺς μόναραχος οὐδ' ὑπεύθυνος κρατεῖ. Ag. 1633. πρὸς κέντρα μὴ λακτίζε, μὴ πταίσας μογῆς. Euripides Peliadum fragm. IV. Πρὸς κέντρα μὴ λάκτιζε τοῖς κρατοῦσί σου. Nondum mihi videre contigit Io. Georg. Hageri Dissertationem de Graecorum Proverbio πρὸς κέντρα λακτίζειν, quae Lipsiae prodit a 1758. Noster Iph. T. 1396. non πρὸς κέντρα sed πρὸς κύμα λακτίζοντες dixit.

795. Castigo θήσω. Sic infra [v. 835.] ἀλλ' αἶμα θήσεις. Nec me movet, quod supra dixerit [v. 793.] θύοιμι ἂν αὐτῷ μᾶλλον. Idem in Orest. [831.] ἢ ματροπτόνον αἶμα χειρὶ θέσθαι. BRODAEUS. Cuius conjecturam in edd. recentiores admissam, a Reiskio vero improbatam, repudiavit Musgravius. Idem φόνον α ταράξας regi monet. Insolitum fortasse sermonis genus φόνον ταράξαι, sed sensus perspicuus est, φόνον σὺν παραγμῷ ποιῆσαι.

797. 798. Baccho tribuendum est hoc distichon, quod miror Interpretes non vidisse. MUSGRAVIUS. Imo vidit Reiskius, cuius verba sunt: 797 et 798 non Pen-

thei sunt, sed nuncii, seu Dionysii ipsius. Viderunt etiam Heathius et Tyrwhittus. Vulgo Pentheo tribuuntur 795—798. nuncio 799. 800. 801. Personae recte constituit Brunckius, praeerantibus Heathio, Tyrwhitto et in annotatione Musgravio.

797. Φευξοῦμαι pro φεύξομαι Dorice et Attice. BARNESIUS. Quod monere potuisset ad v. 658. ἡμεῖς δὲ σοι μενοῦμεν, οὐ φευξοῦμεθα. Huius futuri praeter necessitatem usurpati alterum exemplum praebet noster Med. 604. ἐγὼ δ' ἔρημος τήνδε φευξοῦμαι χθόνα. Utrumque mihi suspectum est, eo-que magis, quod in Aldina legitur Or. 1595. οὐ φευξοῦμεθα, πνοὶ δ' ἀνάφομεν δόμους. Nonnulli libri φευξοῦμεσθα Hipp. 1093. sed recte Aldus φευξόμεσθα.

Ibid. Reiskius καίτοι αἰσχρὸν, Musgravius καὶ τὸδ' αἰσχρὸν, etiam si turpe sit, legendum conjecit. Nihil est in vulgata καὶ τὸδ' αἰσχρὸν, quod mihi displiceat.

798. Activum ἐκτρέπειν pro passivo ἐκτρέπεσθαι positum Attice. PORTUS. Ἐκτρέπειν non hic pro ἐκτρέπεσθαι, sed ita locus exponendus: αἰσχρὸν γὰρ, ἡμᾶς, ἀνδρας ὄντας, θύρασπίδων δίκην, θύρσοις Βακχῶν γυναικῶν ἐκτρέπειν καὶ λιπεῖν τὰς ἀσπίδας ἡμῶν. BARNESIUS. Secundum Portum Musgravius. Ego potius Barnesio assentior, licet non optime mihi constet quid sit ἐκτρέπειν, quod pro ἀποβάλλειν aut λείπειν dictum vix putem.

799. Ἀπόρρο, difficult. Herodotus IX. 46. τοῖσι γὰρ μήτε ἄσπεα μήτε τέλχεα ἢ ἐκτισμένα, ἀλλὰ φερόνκοι ἐόντες, πάντες ἔωσι ἱπποτοξόται, — κῶς οὐκ ἂν εἴσαν οὗτοι ἄμα-

ΠΕ. Ἀπόρρ' γε τῷδε συμπεπλέγμεθα ξένῳ,
ὃς οὔτε πάσχων οὔτε δρῶν σιγήσεται.

800

ΔΙ. Ὡ τάν, ἔτ' ἐστὶν εὖ καταστῆσαι τάδε.

ΠΕ. Τί δρῶντα; δουλεύοντα δουλείαις ἐμαῖς;

ΔΙ. Ἐγὼ γυναῖκας δεῦρ' ὅπλων ἄξω δίχα.

ΠΕ. Οἶμοι, τόδ' ἤδη δόλιον εἰς με μηχανᾷ.

ΔΙ. Ποῖόν τι, σῶσαί σ' εἰ θέλω τέχναις ἐμαῖς;

805

ΠΕ. Συνέθεσθε κοινῇ τὰδ', ἵνα βακχεύητ' αἰεὶ.

ΔΙ. Καὶ μὴν ξυνεθέμην τοῦτό γ', ἴσθι, τῷ θεῷ.

ΠΕ. Ἐκφέρετέ μοι δεῦρ' ὅπλα. σὺ δὲ παῦσαι λέγων.

ΔΙ. Ἄ. βούλει σφ' ἐν ὕρεσι συγκαθημένας ἰδεῖν;

χοί τε καὶ ἄποροι προσμίσγειν;
Nostri, troublesome.

800. [Aldus ὡς οὔτε πάσχων.]
Legebam olim ὃς. Nunc ὡς, quip-
pe, commodius puto. MUSGRAVIUS.
Parum refert utrum legatur ὡς,
an ὃς, quod forte in meliori codice
reperietur. BAUNCKIUS. Admisi
ὃς, licet Pal. vulgatam habeat.

801. Aldus ὅταν ἔτ' ἐστὶν. Bar-
nesius de solo metro sollicitus,
aut ὅταν γ' legendum monet, aut
ex conjectura Scaligeri ὦ τάν.
Quam scripturam a Reiskio, Hea-
thio, Tyrwhitto et Musgravio lau-
datam admisit Brunckius. Alii ὦ
τάν, alii ὦ τάν, alii ὦ τάν scri-
bunt. Aldus ὦ τάν Cycl. 534. He-
racl. 322. ὦ τάν Heracl. 688. et
apud Sophoclem Phil. 1387. Sae-
pius non legitur apud tragicos.

802. Pal. a prima manu δου-
λαίς. Paulo aliter noster Ion.
747. Γυναῖκες, ἰστών τῶν ἐμῶν
καὶ κερκίδος | δούλευμα πιστόν.
Simili modo κήδευμα pro κηδεστής
Or. 477. et alia passim.

804. Noster Andr. 1066. Οἶμοι,
τόδ' ἤδη δεινόν.

Ibid. Pal. a prima manu δού-
λιον pro δόλιον.

Ibid. Omnes libri recte εἰς με.
Euripides Or. 394. Φειδόμεθ'. ὁ
δαίμων δ' εἰς με (Aldus εἰς ἐμὲ)
πλούσιος κακῶν. Ibid. 734. Μενέ-
λεως κάκιστος εἰς με (Aldus εἰς ἐμὲ)
καὶ κασιγνήτην ἐμὴν. Aristopha-
nes Eq. 292. Βλέπον εἰς μ' ἀσκαρ-

δάμνικτος. Qui apud Euripidem
εἰς ἐμὲ reponunt, nesciunt εἰς apud
tragicos nunquam in iambico me-
tro medium pedis trisyllabi sylla-
bam esse. Vide ad Iph. T. 65.
334. Musei Crit. Cant. T. II. p.
275. 285. Male rem gessit Mat-
thiae ad Tro. 991—986.

807. Aldus: καὶ μὴν ξυνεθέμην,
τοῦτό γ' ἐστὶ, τῷ θεῷ. Pal. καὶ μὴ
ξυνεθέμην τοῦτο γ' ἐστὶ τῷ θεῷ. Reis-
kius: καὶ μὴν ξυνεθέμην οὐ μάχεσθαι
τῷ θεῷ. Tyrwhittus: καὶ μὴν ξυνε-
θέμην τοῦτο γ' εἰς τί τῷ θεῷ;
Brunckius ex conjectura Musgra-
vii: καὶ μὴν ξυνεθέμην, τοῦτό γ'
ἴσθι, τῷ θεῷ. Sic etiam Matthiae.
Musgravii verba sunt: Legendum,
nī fallor, τοῦτό γ' ἴσθι, hoc pro
certo habe. Mihi vero τοῦτό γε
cum verbis καὶ μὴν ξυνεθέμην
conjungendum videtur. Praeter
Porsonum ad Phoen. 1638. vide
Schaeferum ad Sophoclis Oed. T.
987. Καὶ μὴν μέγας γ' ὀφθαλμὸς
οἱ πατὴρ τάφοι. Idem dixit v.
1022. Δωρόν ποτ', ἴσθι, τῶν ἐμῶν
χειρῶν λαβών. Dedi igitur quod
in textu legitur, licet ne sic quidem
versus optime constitutus videatur.

809. Ἄ βούλει. Hoc ἄ super-
fluum videtur, et sensum, et con-
structionem, ac ipsam metri le-
gem corrumpit. Sed suspicor ἄ
scribendum, et separatim ponen-
dum. PORTUS. Ex Hervagiana
secunda manavit ἄ, quod auctore
Scaligero delevit Barnesius. Mus-

- ΠΕ. Μάλιστα, μυρίον γε δούς χροσού σταθμόν. 810
 ΑΙ. Τί δ' εἰς ἔρωτα τοῦδε πέπτικας μέγαν;
 ΠΕ. + Λυπρῶς νιν εἰσίδοιμ' ἂν ἐξωνομένας.
 ΑΙ. Ὅμως δ' ἰδοῖς ἂν ἡδέως, ἃ σοι πικρά;
 ΠΕ. Σάφ' ἴσθι, σιγῇ γ' ὑπ' ἐλάταις καθήμενος.
 ΑΙ. Ἀλλ' ἐξιχνεύσουσίν σε, καὶν ἔλθῃς λάθρα. 815

gravius ex Aldina revocavit ἃ, quod extra versum habet noster etiam Herc. 629. ἃ. οἷδ' οὐκ ἀφιάσ', ἀλλ' ἀνάπτονται πέπλων.

811. Interpongo: Τί δ'; εἰς ἔρωτα τοῦδε πέπτικας μέγαν; Quid ergo? Num vehementer hoc desideras? MUSGRAVIUS. Sic etiam Brunckius. Matthiae ut vulgo. Τί significat διὰ τί, ut infra v. 1291. Τί δ' εἰς Κιθαριῶν' ἤλθε δυσδαίμων ὅδε;

812. Portus: Misere ipsas videre cupio vino lymphatas. Heathius: Non sine magno earum malo erit, si ebrias deprehenderim. Musgravius: Tristis ipsas vino lymphatas viderim. Nihil horum placet. Misere, eo sensu quo dixerit Horatii amicus misere cupis abire, Graece non dici posse λυπρῶς recte monet Brunckius, qui audacter, ut solet, reposuit τερπνῶς. Pergit vir doctus: Ad illud τερπνῶς refertur Bacchi responsio, quae, absque eo, insulsa esset: ὅμως δ' ἰδοῖς ἂν ἡδέως ἃ σοι πικρά. Synonyma sunt τερπνῶς et ἡδέως. Ipsum ἡδέως se repositurum fuisse addit, si ἡδέως disyllabum apud Atticos reperisset. Matthiae revocavit λυπρῶς, quod neque intelligo, neque quidquam, quod meliorem sensum efficiat, in ejus locum substituere possum. [Jacobsius Animadvers. in Euripidem p. 115. λιπαρῶς legendum statuit, conferens Platonis verba λιπαρῶς ἔχων ἀκούειν τοῦ Προδίου. Sed hoc λιπαρῶς primam producit. Vide Brunckium ad Sophoclis El. 451. Ex Addendis.] [Vid. Lobeck. de apostropho p. 33. ED. LIPS.]

Ibid. Aldus ἐξωνομένας. Vide ad v. 636.

813. Margo Barnesianae: ὅπως. Hunc scilicet sensum effi-

cere voluit: Πῶς δ' ἂν ἡδέως ἰδοῖς τὰ βακχεύματα, ἃ σοι πικρά ἐστί; De ὅπως interrogativo vide ad v. 367. Nullam difficultatem habet vulgata, quam ita explicat Heathius: Vidētesne igitur cum voluptate quae tibi acerbis futura sunt? Homerus Od. 4. 554. ἐθέλω δὲ καὶ ἀχνυμένους περ ἀκούσαι. Euripides Hec. 513. εἰπέ, καίπερ οὐ λέξω φίλα. Hipp. 912. ἡ γὰρ ποθοῦσα πάντα καρδία κλύειν, | καὶ τοῖς κοινοῖσι λίγνος οὐδ' ἄλίσκεται. Andr. 1085. σήμαιν'. ἀκούσαι δ' οὐκ ἀκούσθ' ὅμως θέλω. El. 292. λέξον δ', ἴν' εἰδὼς σὺ κασιγνήτῳ φέρω | λόγους ἀτερπείς, ἀλλ' ἀναγκάτους κλύειν. Haec omnia praeter unum indicavit Porsonus Adversar. p. 266.

814. Σάφ' ἴσθι. Supple ἡδέως ἰδεῖν ἂν με αὐτάς. BRUNCKIUS.

Ibid. Σιγῇ γ' ὑπ' ἐλάταις. Ita Ed. Ald. Recentiores omittunt γ'. MUSGRAVIUS. Ita enim Hervagiana prima typographi errore. Pal. σιγῇ δ' ὑπ' ἐλάταις.

815. Aldus: ἀλλ' ἐξιχνεύσουσίν σε καὶν θέλῃς λάθρα. Pal. ἀλλ' ἐξ ἱχνεύουσίν σε καὶν θέλῃς λάθρα. Pier-sonus Verisim. p. 128: καὶν ἔλθῃς λάθρα. Reiskius: καὶν θέλῃς λάθρην. Brunckius: καὶν ἔχῃς λάθρα. Quam scripturam ipse ita explicat: λάθρα ἔχειν, ut ἡσυχῶς ἔχειν, σίγῃ ἔχειν, et alia similia multa. Musgravius et Matthiae ut Aldus. Musgravius tamen in annotatione Piersoni conjecturam omnino admittendam monet. Reiskius quoque eam probat, neque dissentit Brunckius. Scripsi igitur ἔλθῃς. Fortasse etiam legendum: Ἀλλ' ἐξιχνεύσουσίν σε, ἐὰν ἔλθῃς λάθρα. Literae κ male insertae exempla dedi ad v. 737.

ΠΕ. Ἄλλ' ἐμφανῶς. καλῶς γὰρ ἐξεῖπας τὰδε.

ΔΙ. Ἀγόμεν οὖν σε, κάπιχειρήσεις ὁδῶ;

ΠΕ. Ἀγ' ὥς τάχιστα. τοῦ χρόνου ἰ δέ σ' οὐ φθονῶ. ἰ δέ γ'

ΔΙ. Στείλαι νυν ἀμφὶ χρωτὶ βυσσίνους πέπλους.

816. Ἄλλ' ἐμφανῶς. Sic enim postulo. BRODAEUS. Non amplius exercitum contra Bacchas ducere, sed eorum sacris interesse vult Pentheus. A Baccho admonitus, periculosum esse clam ire, palam se iturum ait. Nihil enim mali suspicaturas putat Bacchas, quum eum cum orgiorum antistite advenientem viderint. Respondet Bacchus, orgia viris vetita esse, ideoque oportere, ut habitum muliebrem induat. Renuit Pentheus, sed tandem ita se facturum, aut arma sumturum ait.

817. Ἀγόμεν. Sub. ἂν, ἀντὶ τοῦ ἄξομεν, ducemus. Vel Ἀγῶ μὲν οὖν σε, pro ἄξω. Idem est sensus. Sequens ἄγε rem indicat. PORTUS. Ἀγῶ μὲν οὖν σε. Ita potius quam ἄγόμεν, ob sequens Ἀγ' ὥς τάχιστα. BARNESIUS. Codicum scriptura est Ἀγόμεν οὖν σε, unde forsitan conjici potest Poëtam scripsisse: Ἀγομὲν ἂν οὖν σε, κάπιχειρήσεις ὁδῶ; Anne igitur te ducam, et iter hoc aggredieris? Haec enim interrogative dicta videntur. HEATHIUS. Ἀγόμεν οὖν σε. Ita legendum, non ut vulgo, ἄγῶ μὲν οὖν σε. Dicitur autem interrogative pro ἄξομεν. Vid. Electr. v. 580. [577. ἀλλ' εἰς ὅπλ' ἔλθω;] Quare ad finem versus interrogantis nota ponenda est. MUSGRAVIUS. In hac scriptura, quod miror, non acquievit Matthiae, sed Porti conjecturam ἄγῶ μὲν revocavit, addita tamen interrogationis nota. Recte plurali utitur Bacchus, qui mox ait v. 823. Διόνυσος ἡμᾶς ἐξεμόνωσεν τὰδε. Exemplum subjunctivi cum interrogatione dedit Matthiae Gramm. Gr. §. 515. 2. p. 759. Addo e nostra fabula v. 947. Μοχλοὺς φέρωμεν, ἣ χειροῖν ἀνασπάσω, | κορυφαῖς ὑποβαλὼν ὄμον ἢ βραχίονα; Ubi notam interrogationis primus addidit Bar-

nesius. Plenius v. 718. Θέλετε θηρασώμεθα | Πενθέως Ἀγανὴν μητέρα ἐκ βακχευμάτων;

818. Ἀγ' ὥς τάχιστα. τοῦ χρόνου δέ σ' οὐ φθονῶ. Haec non bene congruere mihi videntur. Qui morae impatiens est, qualem esse Pentheum arguunt haec verba, ἄγ' ὥς τάχιστα, is temporis parcus esse solet. — Mallem τοῦ πόνου δέ σ' οὐ φθονῶ. Est autem hic σ' pro σοί. Vide notata ad Med. 56. Χρόνος et πόνος commutata vidimus ad Hippol. 372. [575.] BRUNCKIUS. Plura, si opus esset, congerere possem, quibus ostenderem, χρόνος cum aliis vocibus saepe confundi. Sed hic recte se habet χρόνον. Licet enim morae impatiens sit Pentheus, non tamen ideo temporis parcus habendus est. Aliud enim est ad coenam festinare, aliud in coenando festinare. Hoc vult dicere Pentheus, tempus in hoc negotio consumtum se non aegre laturum. Non igitur ita diversa ratio huius versus, et illius, quem contulit Brunckius, Hec. 253. Ἐξέρτα. τοῦ χρόνου γὰρ οὐ φθονῶ. Quod ad σ' οὐ φθονῶ attinet, vetus est quaestio de elisione diphthongorum apud tragicos, de qua disputantem vide Erfurdium ad Sophoclis Aj. 191. μὲ, μή μ', ἄναξ, ἔθ' αὐδ' ἐφάλοισ κλισαῖς | ὄμμ' ἔχον, κακὴν φάτιν ἄρη. Si cui minus Graecum videtur τοῦ χρόνου δέ σε οὐ φθονῶ, is nullo negotio ἰ pro σ' reponere potest. Non enim supervacaneum γε, sed emphasin addendo sensum juvat. Easdem particulas conjungit noster v. 933. et alibi passim.

819. Aldus στείλαι νυν. Pal. στείλαι νιν. Barnesius στείλαι νυν ex emendatione Canteri.

Ibid. Aeschylus Theb. 1047. κόλπῳ φέρουσα βυσσίνου πεπλώματος.

- ΠΕ. Τί δὴ τόδ' ; εἰς γυναῖκας ἐξ ἀνδρὸς τελεῶ ; 820
 ΑΙ. Μή σε κτάνωσιν, ἤν' ἀνὴρ ὀφθῆς ἐκεῖ.
 ΠΕ. Εὐ γ' εἶπας αὐτὸ, καὶ τις εἰ πάλαι σοφός.
 ΑΙ. Διόνυσος ἡμᾶς ἐξεμουσώσεν τάδε.
 ΠΕ. Πῶς οὖν γένοιτ' ἄν, ἃ σὺ με νοουθετεῖς, καλῶς ; 1 ἀμὲ
 ΑΙ. Ἐγὼ στελεῶ σε, δομάτων εἴσω μολών. 825
 ΠΕ. Τίνα στολήν ; ἢ θῆλυν ; ἀλλ' αἰδῶς μ' ἔχει.
 ΑΙ. Οὐκέτι θεατρὸς Μαινάδων πρόθυμος εἶ.
 ΠΕ. Στολήν δέ τίνα φῆς ἀμφὶ χρωτ' ἐμὸν βαλεῖν ;
 ΑΙ. Κόμην μὲν ἐπὶ σῶ κρατὶ ταναὸν ἐκτενῶ.
 ΠΕ. Τὸ δεύτερον δέ σῃμα τοῦ κόσμου τί μοι ; 830
 ΑΙ. Πέπλοι ποδῆρεις. ἐπὶ κάρῃ δ' ἔσται μίτρα.
 ΠΕ. Ἡ καὶ τι πρὸς τοῖσδ' ἄλλο προσθήσεις ἐμοί ;

Pers. 124. βυσσίνους δ' ἐν πέπλοις πέσῃ λαλῆς. Multa de bysso congestit Brodaeus. Si idem significat βύσσινος apud tragicos, quod apud Pollucem et recentiores, usus ejus in vestibus mulierum nobis etiam magis familiaris est quam Euripidi. Sed mutata videtur vocis significatio, neque cuiquam auctor sim, ut hunc versum Anglice reddat: *Put on a muslin dress.*

820. Aldus: τί δὴ τόδ' εἰς γυναῖκας ἐξ ἀνδρὸς τελεῶ ; Interpretatur Brodaeus: Cur hoc modo posito virili indumento stolam mulierem assumo ? Qui quum τόδε reddidit hoc modo, certe melius fecit quam Portus, qui corpus in versione Latina supplē it. Τόδε enim pro οὕτως dixit noster Med. 156=154. κείνῳ τόδε μὴ χαράσσου. Ubi vide annotata. Sed vera videtur ratio, quae Reiskio, Heathio et Musgravio auctoribus nunc obtinet, ut scilicet post verba Τί δὴ τόδ', iterumque in fine versus interrogationis signum collocetur. Ea verba vertit Reiskius: *Quid ergo sibi vult ?* Heathius: *Quare vero hoc ?* Rectius Musgravinus: *Quid hoc rei est ?* Plena oratio est Τί δὴ τόδ' ἔστιν, vel Τί δὴ τόδ' εἶπας. Vide ad Ion. 275. Εἶπεν. τί δὴ τόδ' ; ἀρ' ἀληθές, ἢ

μάτην λέγεις ; Sic enim legendum videtur.

Ibid. Verba εἰς γυναῖκας τελεῶ explicant Sophoclis interpretes ad Oed. T. 222. νῦν δ' ; ὅστερος γὰρ αὐτὸς εἰς ἀστὺς τελεῶ.

822. Pal. καὶ τίς εἰ πάλαι σοφός. Abundat τις. Similia vide in annotatione mea secundaria ad Medeam p. 207.

824. Parum dubito, quin hoc σὺ a librariis profectum sit, licet minus aperte vitiosum sit, quam περ, quod simili modo inter ἃ et με insertum habet Aldus Iph. A. 721. ubi nunc recte legitur: Θύσας γε θύμαθ', ἃμ' ἐχρῆν θῦσαι θεοῖς. Mirum est, quot et quantos errores apud Atticos poetas pepererit levissimum mendum ἃ με scilicet pro ἀμὲ scriptum. Plura exempla vide ad Sophoclis Ant. 754. Πόλις γὰρ ἡμῖν ἀμὲ χρῆ τάσσειν ἐρεῖ. Σὺ e nostra fabula expulsum jam vidimus v. 477.

826. Pal. τίνα στολήν ἢ θῆλυν. Recte distinguit Aldus.

829. Inepte Reiskius ἐκ πτενῶν, *ope pectinis.*

831. Aldus ἐπὶ κάρῃ δ'. Dativum admisit Barnesius.

832. Aldus: ἢ καὶ τι πρὸς τοῖσδ'. Idem τις ὁδῶ bis v. 63. τις δὲ μελάθροις v. 69. τις ἐν πύλαισι v. 170. τις ὅδε v. 578. τι τὰδε v. 644.

ΑΙ. Θύρσον τε χειρὶ, καὶ νεβροῦ στικτὸν δέρας.

ΠΕ. Οὐκ ἂν δυναίμην θῆλυν ἐνδύναι στολήν.

ΑΙ. Ἀλλ' αἶμα θήσεις, συμβαλὼν Βάκχαις μάχην. ἱεμβαλὼν

τὴ δὴ τὸδ' v. 820. Τὴ τὸ σοφόν, ἢ τὴ τὸ κάλλιον v. 895. τὴς ἄρα v. 935. τὴ μηνύεις v. 1028. τὴ τοῦτ' ἔλεξας v. 1031. τὴ κιδαιρῶν v. 1174. τὴς ἁ βαλοῦσα v. 1176. τὴς ἄλλα v. 1179. τὴ Κάδμω ibid. τὴ μετέχῳ v. 1182. τὴς αὐτὸν v. 1256. τὴ λυπηρῶς v. 1262. τὴς οὖν v. 1274. τὴς ἔκτανεν νυν v. 1285. τὴ μέρος v. 1300. τὴς σὴν ταρασσεῖ v. 1320. Plura non reperi. Eo consilio haec attuli, ut ostenderem τὴς et τὴ apud Aldum plerumque interrogativa esse. Licet enim v. 1028. τὴ μηνύεις scripturus sim, nihil obstat, quo minus τὴ μηνύεις legant, quibus melior videtur ea scriptura. Semel tantum in hac fabula τὴ pro τι posuit Aldus. V. 832. edd. recentiores recte καὶ τι.

833. Omnes libri δέρας. Reperiuntur apud tragicos δέρας et δέρος, neque liquet utra melior sit scriptura. Vide ad Med. 5.

834. Diogenes Laërtius Aristippo II. 78. καὶ ποτε παρὰ πότον κελεύσαντος Διονυσίου, ἑκαστον ἐν πορφυρῷ ἐσθῆτι ὀρχήσασθαι, τὸν μὲν Πλάτωνα μὴ προσέειπαι, εἰπόντα, Οὐκ ἂν δυναίμην θῆλυν ἐνδύναι στολήν· τὸν δ' Ἀριστίππον λαβόντά, καὶ μέλλοντα ὀρχήσασθαι, εὐστόχως εἶπεν· Καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν | οὐδ' ἢ γε σώφρων οὐ διαφθαρήσεται. Serinus apud Stobaeum Tit. V. p. 66. Διονύσιος Ἀριστίππον πειθεῖν, ἀποθέμενον τὸν τρίβωνα, πορφυροῦν ἱμάτιον περιβαλέσθαι. καὶ ἐπεὶ ἐπέσθη ἐκεῖνος, τὰ αὐτὰ καὶ Πλάτωνα ποιεῖν ἤξιον. ὁ δὲ ἔφη· Οὐκ ἂν δυναίμην θῆλυν ἐνδύναι στολήν. καὶ Ἀριστίππος, Τοῦ αὐτοῦ, ἔφη, ἐστὶ ποιητοῦ· Καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν | οὐδ' ἢ γε σώφρων οὐ διαφθαρήσεται. Sextus Empiricus Pyrrhon. Hypotypos. III. 204. καὶ παρὰ Διονυσίῳ τῷ τῆς Σικελίας τυράννῳ, τοιαύτης ἐσθῆτος Πλατωνί τε καὶ Ἀριστίππῳ τοῖς φιλοσόφοις

προσενεχθείσης, ὁ μὲν Πλάτων ἀπεπέμψατο, εἰπὼν· Οὐκ ἂν δυναίμην θῆλυν ἐνδύναι στολήν, | ἄρῃην πεφνυῶς. ὁ δὲ Ἀριστίππος προσήκατο, φήσας· Καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν | οὐδ' ἢ γε σώφρων οὐ διαφθαρήσεται. Idem Lib. I. 155. καὶ ὅταν ὁ μὲν Ἀριστίππος ἀδιάφορον ἡγῆται τὸ γυναικεῖον ἀμφοτέρων στικτὴν στολήν, ἡμεῖς δὲ αἰσχρὸν τοῦτο ἡγώμεθα εἶναι. Suidas v. Ἀριστίππος· καὶ πρὸς Διονύσιον τὸν Σικελίας τυράννον ἐλθὼν, καὶ πίνων ἐνίκα, καὶ ὀρχήσεως τῆς ἄλλης κατήρξεν, ἐνὺς ἐσθῆτος ἀλουρή. Πλάτων δὲ, προσνομιζομένης αὐτῷ τῆς στολῆς, εἶπεν Εὐριπίδου ἱαμβικά· Οὐκ ἂν δυναίμην θῆλυν ἐνδύναι στολήν, | ἄρῃην πεφνυῶς καὶ γένους ἐξ ἄρῃενος. Ἀριστίππος δὲ δεξιόμενος καὶ γελῶσας, εἶπε τοῦ αὐτοῦ ποιητοῦ· Καὶ γὰρ ἐν βακχεύμασιν | ὁ τοῦς ὁ σώφρων οὐ διαφθαρήσεται. Athenaei testimonium attuli ad v. 317. Pejores auctores sequutus est Gregorius Nazianzenus, qui haec apud Archelaum accidisse narrat Carm. Iamb. XXVIII. p. 209. C. Senarius, quem Platoni tribuunt Sextus Empiricus et Suidas, ἄρῃην πεφνυῶς, καὶ γένους ἐξ ἄρῃενος, in qua fabula fuerit, hodie ignoratur. [Ut hic locum habeat, versu sequente μάχην in ἀνῆρ mutat Jacobsius Exercitat. Crit. T. I. p. 154. Ex Addendis.] Plura Menagius ad Laërtium, Wytenbachius ad Julianum p. 12. Verba θῆλυν ἐνδύναι στολήν iterum leguntur v. 850.

835. Cogitavi aliquando ἀλλ' αἶμ' ἀφήσεις, sed fortassis relinquenda Euripidae sua dictio. — Alias in N. T. legitur τὴν ψυχὴν θείναι. REISKIUS. Sensus, opinor, postulat, ut pro αἶμα scribatur εἶμα. Pentheus scilicet vestem muliebrem detrectaverat. Bacchus igitur, Sed vestem, inquit, depōντας,

ΠΕ. Ὁρθῶς· μολεῖν χρή πρῶτον εἰς κατασκοπήν.

ΔΙ. Σοφώτερόν γ' οὖν ἢ κακοῖς θηρᾶν κακά.

ΠΕ. Καὶ πῶς δὲ ἄστεως εἰμι, Καδμείους λαθών;

ΔΙ. Ὅδοὺς ἐρήμους ἵμεν. ἐγὼ δ' ἡγήσομαι.

ΠΕ. Πᾶν κρεῖσσον, ὥστε μὴ γγελᾶν Βάκχας ἐμοί. 840
ἐλθόντ' ἐς οἴκους ἂν δοκῇ βουλευόμεν.

ΔΙ. Ἐξεστι πάντῃ. τό γ' ἐμὸν εὐτρεπὲς πάρα.

cum pugnam ineas. TYRWHITTUS. Vulgatam defendit Musgravius. Aut θῆλυν ἐνδύναι στολήν oportet, aut armatum cum exercitu ire. Hoc autem sine sanguinis effusione fieri nequit. Reiskio fraudi fuit Latina versio sanguinem effundes. Non Penthei sanguinem, sed ejus militum, fortasse et ipsarum Baccharum, indicant verba αἷμα θήσεις, caedis auctor eris. Ita noster Iph. A. 1418. ἢ Τυνδαρίσ παῖς διὰ τὸ σῶμ' ἄρχει, μάχας | ἀνδρῶν τιθεῖσα καὶ φόνους. Ion. 1224. τὸν ἱερὸν ὡς κτείνουσιν, ἐν τ' ἀναπτόροις | φόνον τιθεῖσιν.

838. Aldus ἄστεως. Dedi ἄστεως hic et infra v. 853. Priore loco prima cod. Palatini scriptura, ni fallor, fuit ἄστεως, quam apud Sophoclem Oed. T. 762. exhibent membranae Laurentianae. Plura vide ad Sophoclem.

840. Aldus: πᾶν κρεῖσσον, ὥστε μὴ γελᾶν βάκχας, ἐμοί. Id est: πᾶν κρεῖσσον ἐμοί [φαίνεται], ὥστε μὴ γελᾶν βάκχας. Distinctionem post βάκχας sustulit Musgravius, ut sensus esset: Quidvis satius est, quam ut Bacchae mihi irrideant. Exemplum attulit ἐγέλασεν εὐχαῖς apud Euripidem Iph. T. 276. κακοῖς γελῶν apud Sophoclem Aj. 1042. Sic etiam Aristophanes Eq. 693. Ἡσθὴν ἀπειλαῖς, ἐγέλασα πολοκομῖαις. Ubi nostro loco utitur Bruckius. Sed nemo, quod sciam, dixit ἐγέλασε Σοκράτει. Dativum rei, sed non personae, regere videtur γελᾶν. Recte igitur Piersonus Verisim. p. 129. ὥστε μὴ γγελᾶν Βάκχας ἐμοί. Quam scripturam a Reiskio quoque propositam tandem admisit Matthiae.

Noster Med. 1362. Σάφ' ἴσθι. λύνει δ' ἄλγος, ἣν σὺ μὴ γγελᾷς. Ubi scripti et impressi nonnulli μὴ γελᾷς. [Jacobsius Exercitat. Crit. T. I. p. 156. primo conjicit ὥστε μὴ γελᾶν Θήβας ἐμοί, deinde vero: Πᾶν δεῖξον, ὥστε μὴ γελᾶν Βάκχας ἐμοί. Ex Addendis.]

841—844. Hic etiam personae turbatae sunt. Quatuor sunt versus, quorum primum, tertium et quartum nuncio, secundum Pentheo tribuit Aldus. Piersonus Verisim. p. 129. Reiskius et Tyrwhittus omnes Pentheo praeter primum. Heathius, Bruckius et Matthiae omnes Pentheo praeter secundum. Musgravius in annotatione primum et secundum Baccho, tertium et quartum Pentheo. De tertio et quarto nulla controversia est. De primo et secundo recte judicare mihi videntur Heathius et qui cum sequuntur.

841. Aldus: ἂν δοκῇ βουλευόμεν. Pal. ἂν δοκῇ βουλευομαι. Porto placet ἂν δοκῇ, si tibi videtur. Quo sensu potius εἰ δοκεῖ dicendum est. Sensus verborum εἰ ἂν δοκῇ est περὶ ὧν ἂν δοκῇ βουλευέν.

Ibid. Musgravius in annotatione hunc versum et sequentem ita re finxit: ἐλθόντ' ἐς οἴκους, ἂν δοκῇ, βουλευόμεν | ἐς εὐ τι· πάντῃ τό γ' ἐμὸν εὐτρεπὲς πάρα. De qua scriptura plura dicere supersedeo.

842. Verba Ἐξεστι πάντῃ, quae nullum sensum habitura, nisi hic versus Pentheo tribuatur, statuit Musgravius, mihi Anglice reddenda videntur: Do as you please.

Ibid. Aldus εὐπρεπὲς eodem errore quo v. 440. Canterus iterum

ΠΕ. Στείχοιμ' ἄν. ἢ γὰρ ὅπλ' ἔχων πορεύσομαι,
ἢ τοῖσι σοῖσι πείσομαι βουλευμασι.

ΔΙ. Γυναῖκες, ἀνὴρ εἰς βόλον καθίσταται.

845

ἦξι δὲ Βάκχας, οὗ θανὼν δώσει δίκην.

Διόνυσε, νῦν σὸν ἔργον, οὐ γὰρ εἰ πρόσω,
τισώμεθ' αὐτόν. πρῶτα δ' ἐκστησον φρενῶν,
ἐν εἰς ἐλαφρὰν λύσσαν. ὥς φρονῶν μὲν εὖ,
οὐ μὴ θελήσῃ θῆλυν ἐνδύναϊ στολήν.

850

ἔξω δ' ἐλαύνων τοῦ φρονεῖν, ἐνδύσεται.

χρήζω δέ νιν γέλωτα Θηβαίοις ὀφλεῖν,

εὐτρεπές, quod admisit Musgravius.

845. Piersonus Verisim. p. 129. corrigat στείχοιμεν. IHodie scripsisset στείχωμεν. Ita noster supra v. 360. στείχοιμιν ἡμεῖς, Κάδμω. Vulgo legitur Ion. 1616. Ὡ τέκνον, στείχοιμεν οἴκους. Sed haud dubie legendum cum Schaefero στείχωμεν. Plura de hac re alias. Piersoni conjectura prorsus inutilis esset. Nihil enim refert utrum εἶμι εἰς οἴκους an ἵωμεν εἰς οἴκους dicat Pentheus. Στείχοιμ' ἄν, abido, supra legitur v. 515

Ibid. Pal. a prima manu ἢ γὰρ.

844. Pal. ἢ τοῖς σοῖσι πείθομαι βουλευμασιν. Haec verba ita exponit Musgravius: *vel tuis consiliis de muliebri vestitu induendo obtemperabo.* Addit idem: *Si quaeratur, quid tertium fuerit, responsio est, potuit in montem propria vestimenta gerens, vel solus vel cum paucis, speculandi causa ire.*

845. 846. Hoc ordine Bruncinius auctore Musgravio. In Aldina priorem sedem occupat v. 846. Huic ὀήσει in omnibus libris non nuncii, sed Bacchi persona recte praefixa legitur. De qua re sententiam suam ita exponit Reiskius: *deinde nescio cur Dionysi personam versui 845. adscripserint: nam omnia, quae nuncius hactenus dixit, Dionysi fuerunt, qui sub asciticia nuncii persona imponit Pentheo.* Rectius alii, quorum sententiam vide ad v. 786.

845. Εἰς βόλον καθίσταται pro εἰς δίκτυον ἔρχεται. Tragicus Rhes. 750. "Τβρίξ". ἵσως γὰρ εἰς βόλον τις ἔρχεται. Καθίσταμεν pro ἐληλύθαμεν Sophocles Oed. C. 23.

849. Non male Burgesius ἐνθεῖς. Dixit enim nos er Suppl. 203. πρῶτον μὲν ἐνθεῖς ξύνεσιν, εἶτα δ' ἄγγελον | γλώσσαν λόγων δούς. Sed compositum ἐνίεναι usurpavit noster etiam Tro. 1261. μηκέτ' ἀργοῦσαν φλόγα | ἐν χειρὶ σώζειν, ἀλλὰ πῶρ ἐνίεναι. Herodotus VI. 32. ὁκόσα δὲ ἐπέσχον, πάντα ἐπέφλεγον καὶ ἔκειρον, καὶ ἐς τὰς πόλεις ἐνιέντες πῦρ καὶ ἐς τὰ ἱερά. Constat ex his exemplis ἐνίεναι significare ἐμβάλλειν. Noster autem ἐμβάλλειν φόβον dixit Or. 1355. τέρψιν Tro. 630. Si φόβον et τέρψιν, quidni λύσσαν!

Ibid. Pal. a prima manu λύσσαν.

850. Pal. οὐ μὴ θελήσει. Sic etiam Brunckius ex conjectura. Subjunctionem revocavi, plura de hac quaestione dicturus ad Sophoclis Oed. C. 176. ut jam monui ad v. 314. Quod addit Brunckius, non male scribi posse οὐκ ἄν θελήσοι, hodie non opus est ut moneam falsum esse. Melior est conjectura Porsoni ad Hec. 403. οὐκ ἠθέλησε, sed minime necessaria.

[851. Noster Heracl. 709. Τί χοῦμα μέλλεις, σὼν φρονῶν οὐκ ἐνδον ὦν, | λείπειν μ' ἔρημον σὺν τέκνοισι τοῖς ἐμοῖς; Ex Addendis.]

852. Aldus ut semper ὀφλεῖν. Vide ad Heracl. 985.

γυναικόμορφον ἀγόμενον δι' ἄστεως,
 ἐν τῶν ἀπειλῶν τῶν πρὶν, αἷσι δεινὸς ἦν.
 ἀλλ' εἰμι, κόσμον, ὅνπερ εἰς Αἴδου λαβὼν
 ἄπεισι, μητρὸς ἐκ χειρὶν κατασφαγεῖς,
 Πενθεὶ προσάψων. γνῶσεται δὲ τὸν Διὸς
 Λιόνυσσον, ὃς πέφνεν ἐν τέλει θεὸς
 δεινότατος, ἀνθρώποισι δ' ἡπιώτατος.

855

858. Musgravius qui est, quod a Porto acceperat, in quod est mutavit. Unde legere voluisse videtur ὡς πέφνηεν. Cujus constructionis antiquissimum fortasse exemplum praebet Homerus II. B. 409. ἦδες γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεόν, ὡς ἐπονείτο. Ita Euripides Med. 248. λέγουσι δ' ἡμᾶς, ὡς ἀκίνδυνον βίον | ζῶμεν κατ' οἴκους, οἱ δὲ μάρνανται δορί. Cujusmodi sexcenta apud Atticos poetas leguntur. Sed recte se habet ὃς πέφνηεν. Sensus enim superiorum verborum est: γνῶσεται δὲ τὸν Διὸς Λιόνυσσον, οἷός ἐστιν. Ita noster Cycl. 90. οὐκ ἴσασι δεσπότην | Πολύφημον, οἷός ἐστιν. Herc. 840. γυνὴ μὲν τὸν Ἥρα, οἷός ἐστ' αὐτῷ χόλος, | μάθη δὲ τὸν ξμόν. Aristophanes Eq. 867. Ἐγνώκας οὐκ ᾔτ' αὐτόν, οἷός ἐστιν. Conferendus omnino noster Andr. 1006. ἀλλ' ἐκ τ' ἐκείνου, διαβολαῖς τε ταῖς ἡμαῖς | κακῶς ὀλείται. γνῶσεται δ' ἔχθραν ξμῇν.

Ibid. Vulgatam πέφνηεν satis defendere videtur noster Hel. 1111. εἰ δ' ἦσθα μετρία, τὰλλὰ γ' ἡδίστη θεῶν | πέφνηας ἀνθρώποισιν. οὐκ ἄλλως λέγω. Si secus esset, facile reponi posset πέφνηεν. Dixit enim noster v. 42. φανέντα θνητοῖς δαίμων, ὃν τίκει Διί. Item v. 182. Λιόνυσσον, ὃς πέφνηεν ἀνθρώποις θεός. Confusorum πέφνηες et πέφνηε exempla praeter alios praebent Aeschylus Prom. 111. Sophocles El. 646.

Ibid. Quid significant verba οἱ ἐν τέλει, quae contulit Portus, non opus est ut exponam. Hic enim ἐν τέλει pro παντελῶς, omnino, dictum videtur, ut sine prae-

positione Sophocles Oed. T. 198. τέλει γὰρ εἴτι νῦν ἀφῆ, | τοῦτ' ἐπ' ἄμαρ ἔρχεται. Longe aliter interpretes. Brodaeus: Qui magna quidem auctoritate pollet, ac inter majorum gentium deos habetur. Portus: in imperio suo, vel in suis sacris tutandis, suorum sacrorum vindex acerrimus. Barnesius: Simpliciter pro in fine, tandem; vel, ut alii, ἐν ταῖς τελεταῖς. Reiskius: ἐν τέλει θεῶν, in ordine vel coetu deorum. Heathius: in dignitate sua asserenda. Musgravius in annotatione ἐν πάλη, in versione Latina in pugna. Nihil horum Brunckius, ut mox videbimus.

859. Eximium benigni et clementis, quo se erga universum genus humanum animi esse jactat his verbis Bacchus, specimen in Cadmi filias et nepotem edit. Numquid potest absurdius dici? At impiis formidabilem, piis mitissimum esse, quid deum magis decet? Brunckius. Reposuit igitur, idque ex mera conjectura: ὃς πέφνηεν ἀνοσίτοις βροτοῖς | δεινὸς, φρονοῦσι δ' ἡπιώτατος θεῶν. Qui hoc sibi permiserit, saltem secum reputare debebat, an res minori negotio, necne, confici posset. Si εὖ φρονοῦσι, vel aliquid ejusmodi, pro ἀνθρώποισι scripsisset, verba ἀνοσίτοις βροτοῖς cogitatione supplenda relinquere potuisset, contrarium scilicet e contrario. Nihil usitatus hac constructione, quae praeter alios utitur Sophocles El. 71. καὶ μὴ μ' ἄτιμον τῆσθ' ἀποστελῆτε γῆς, | ἀλλ' ἀρχέπλουτον καὶ καταστάτην δόμων. Supplendum δέξασθε. Sed ne hac quidem medicina opus esse

ΧΟ. Ἄρ' ἐν παννυχίοις χοροῖς

860

θῆσω ποτὲ λευκὸν

πόδ' ἀναβακχεύουσα, δέραν

εἰς αἰθέρα δροσερὸν

ρίπτουσ', ὥς νεβρὸς χλοεραῖς

ἐμπαίζουσα λείμακος¹ ἡδοναῖς

1 ἡδοναῖς

865

(ἥνικ' ἂν φοβερὸν φύγη

θήραμ' ἔξω φυλακᾶς,

² εὐπλέκτων ὑπὲρ ἀρκύων,

2 εὐπλέκτων θ' ὑπὲρ

θωύσσων δὲ κυναγέτας

³ συντεῖνῃ δρομήμα κυνῶν,

5 συντεῖνῃ

870

μόχοις τ', ὠκυδρομοῖς τ' ἀέλλαις),

mihi videtur. Quum enim Bacchum simul terribilem et mitem appellavit Euripides, spectatores haud dubitavit facile intellecturos, sententiam horum verborum esse, solos impios iram dei, solos pios ejus favorem experiri. Recte igitur vulgatam revocavit Matthiae. Vox ἀνθρώποισι ad utrumque membrum pertinet, quasi dixerit poeta: δεινότατος ἀνθρώποισιν, ἡπιώτατος δέ. Similiter noster Danaes fragm. VI. 3. οὐ γὰρ ἡδονή, | γυναικὶ δ' ἐχθρὸν χοῖμα προσβύτης ἀνὴρ. Sanum igitur ἀνθρώποισι, quod Musgravius in εὐτρόποισι vel δεθοποιῶσι vel ἀρτιόφοροι mutare voluit. [Jacobsius Animadvers. in Euripidem p. 116. ὡς πέφυκεν ἐν γελοιόφοις | δεινότατος, ἐν ὁλοίοις δ' ἡπιώτατος. Ex Addendis.]

860. Pal. παννυχίοις. Tertia syllaba fuit χι.

862. Ἀναβακχεύουσα pro βακχεύουσα, ut ἀναχορεύει pro χορεύει v. 432.

Ibid. Aldus δέρην. Doricam formam octies apud Euripidem indicavit Heslerus.

863. Legendum ob metrum αἰθέρ' εἰς δροσερὸν, censet Musgravius, cui obsequutus est Brunkius. Matthiae ut vulgo. Duas syllabas θέρα ἀντὶ μιᾶς esse monet Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 559.

864. Pal. φοβεράν.

865. Ed. Ald. ἐμπαίζουσα, unde alii ἐμπλάζουσα. Metrum porro postulare videtur ἐμπαίζουσα αὐ. Musgravius. Pal. ἐμπαίζουσα, quod ex conjectura Scaligeri et Porti admisit Barnesius. Musgravii conjecturam inutilem esse, vel ex comparatione versus 870. cum antistrophico suo 890. satis apparet.

Ibid. Ordo est: ὥς νεβρὸς, χλοεραῖς ἐμπαίζουσα λείμακος ἡδοναῖς, θρώσκει πεδίον παραποτάμιον. Sex versus 866—871. διὰ μέσον sunt, ideoque nunc parentheseos notis inclusi leguntur.

866. Ἢνικ' ἂν φύγη, postquam effugit.

868. Fortasse legendum εὐπλέκτων θ' ὑπὲρ ἀρκύων.

869. Venationis mentione facta, pergit in ejus descriptione poeta. Θωύσσων pro θωύσσονα Attice (si diis placet) dictum monet Brodaeus stupor, qui κυναγέτας haud dubie pro accusativo plurali accepit. Unde pulcherrimus exoritur sensus: cervus venatores voce incitans.

870. Συντεῖνῃ pro ταχύνη transitivo sensu. Noster El. 112. Σύντειν' (ὄρεα) ποδὸς ὁρμάν. Συντόνις δρομήμασι pro ταχέσι infra v. 1089.

871. Pal. a prima manu μοχθοῖς. Ita distinguit Aldus: μόχοις τ' ὠκυδρομοῖς τ' ἀέλλαις |

- θρώσκει πεδίον 872
 παραποτάμιον, ἡδομένα 872*
 βροτῶν ἐρημίαις,
 σκιαροκόμου τ' ἐν ἔρνεσιν ὕλας;
 τί τὸ σοφὸν, ἢ τί τὸ κάλλιον 875
 παρὰ θεῶν γέρας ἐν βροτοῖς,
 ἢ χεῖρ' ὑπὲρ κορυφᾶς
 τῶν ἐχθρῶν κρείσσω κατέχειν;
 ὅτι καλὸν, φίλον αἰεί.
 Ὀρμᾶται μόλις, ἀλλ' ὅμως 880
 πιστὸν τὸ γε θεῖον
 σθένος, ἀπευθύνει δὲ βροτῶν
 τοὺς τ' ἀγνωμοσύναν

θρώσκη πεδίον παρὰ ποτάμιον.
 Unde audacter Brunckius: ἴσα δ' ὠνδρόμοις ἀέλλαις | θρώσκη πε-
 δῖον παραποτάμιον. Cujus verba
 sunt: V. 861. *inepte vulgo et abs-
 que ullo sensu legitur μόχθοις τ',
 ὠνδρόμοις τ' ἀέλλαις, quod a me
 recte emendatum fuisse confido.*
 Hanc scripturam revocavit Mat-
 thiae, sed non vidit, haec verba
 cum superioribus συντείνῃ δρόμη-
 μα κινῶν conjungenda esse. So-
 lus, ni fallor, Schaeferus haec
 recte accepit. Dicitur autem μό-
 χθοις pro εἰς μόχθους. Similia sunt
 δρόμῳ καὶ χοροῖς ἐρεθίζων v. 148.
 ἀνιήτον δρόμῳ v. 726. ἀπενώτι-
 ζον φρυγῇ v. 762.

Ibid. Cum verbis ὠνδρόμοις τ'
 ἀέλλαις confer ἀελλάδων Ἰππῶν
 apud Sophoclem Oed. T. 467.

872. Aldus θρώσκη. Pal. θρώ-
 σκει, quod vel ex conjectura repo-
 suissem. Idem παιδίον a prima
 manu.

872*. Aldus παρὰ ποτάμιον.
 Brunckius παραποτάμιον ex con-
 jectura Reiskii. De constructione
 vide ad πηδῶντα δικόρυπον πλά-
 κα v. 307.

874. Σκιαρόκομος saepius non
 legitur. Σκιαρός pro σκιερός ha-
 bent lexica.

Ibid. Pal. σκιαροκόμου δ' ἔρνε-
 σιν ὕλας. Etiam Aldus ἔρνεσιν

Med. 1215=1182. ubi vide meam
 annotationem. Praepositionem ma-
 le omittit Pal. Ordo est: θρώ-
 σκει πεδίον παραποτάμιον, σκιαρο-
 κόμου τ' ἐν ἔρνεσιν ὕλας, ἡδομένα
 βροτῶν ἐρημίαις.

875. Hoc exemplo usus sum ad
 verba τί με τὸ δεινὸν ἐργάσει v.
 492. Articuli enim abundant.

Ibid. Reiskio magis placet: ἢ
 τί τὸ καλὸν | παρὰ θεῶν γέρας ἐν
 βροτοῖς; | ἢ χεῖρ' κ. τ. ε. Sic enim
 ejus verba accipio.

878. Pal. κρέσω.

σ

879. Theognis v. 15. Μοῦσαι
 καὶ Χάριτες, κοῦραι Διὸς, αἳ ποτε
 Κάδμου | ἐς γάμον ἐλθοῦσαι, κα-
 λὸν αἰεσαί' ἔπος, | "Ὅτι καλὸν, φί-
 λον ἐστί, τὸ δ' οὐ καλόν, οὐ φίλον
 ἐστί. | τοῦτ' ἔπος ἀθανάτων ἦλθε
 διὰ στομάτων. Plato Lyside p.
 216. C. ἀλλὰ τῷ ὄντι αὐτὸς ἡλιγ-
 γῶ ὑπὸ τῆς τοῦ λόγον ἀπορίας,
 καὶ κινδυνεύει, κατὰ τὴν ἀρχαίαν
 παροιμίαν, τὸ καλὸν φίλον εἶναι.
 Vide Erasmus Chil. I. Cent. VII.
 81. p. 117. F. Muretum Var. Lect.
 IV. 4. Valckenarium ad Phoen.
 821.

880. Noster Ion. 1615. χρόνια
 μὲν τὰ τῶν θεῶν πως, εἰς τέλος δ'
 οὐκ ἀσθενῇ.

881. Pal. τὸ θεῖον.

τιμῶντας, καὶ μὴ τὰ θεῶν
 αὖξοντας ¹ σὺν μαινομένα δόξα. 1 ξὺν 885
 κρυπτεύουσι δὲ ποικίλως
 δαρὸν χρόνου πόδα, καὶ
 θηρῶσιν τὸν ἄσεπτον. οὐ
 γὰρ κρεῖσσόν ποτε τῶν νόμων
 γινώσκειν χρὴ καὶ μελετᾶν. 890
 κούφα γὰρ δαπάνα νομίζειν
 ἰσχὺν τὸδ' ἔχειν, 892

885. Aldus *συμμαινομένα δόξα*. Pal. *συμμαινομένα δόξα*, sed v a μ

correctore. Musgravius *συμμαινομένα δόξα*. Barnesius, Brunckius et Matthiae *σὺν μαινομένα δόξα*. Apud Sophoclem Ant. 1266. in Aldina legitur *ἐνυμμόσθω*. Quae ratio in scriptis libris frequens est, in impressis rarior.

Ibid. Pro δόξα an δοκοῖ. Vid. El. 752. [747. ἦ δοκῶ νενῆ | ὑπὴλθέ μ.] Musgravius. Hanc etiam conjecturam, ut illam ad v. 865. propositam, peperit ejus circa metrum sollicitudo. Vulgatam probat Hermannus p. 565.

886. *Κρυπτεύω* idem quod κρύπτω. BARNESIUS. Imo longe diversum, ut uno exemplo ostendit noster Hel. 548. ἔα, τίς οὗτος; οὔτι πον κρυπτεύομαι | Πρωτέως ἄσεπτου παιδὸς ἐν βουλευμάτων. Quae verba ita recte interpretatur Portus: Numquid occultis insidiis captor ex consiliis impij filij Protei? Idem verba κρυπτεύουσι δὲ ποικίλως δαρὸν χρόνον πόδα ita vertit: Occultant autem dii varie diu temporis pedem. Barnesius *diuturnum*. Heathius: Occultant autem dii vafre, et per longum temporis spatium, gressus suos. Sensus est: Σοφῶς δὲ πολὺν χρόνον ἐνεδρεύουσιν οἱ θεοὶ τὸν ἄσεβῆ. Noster Incert. II. Οὔτοι προσελθοῦς ἡ δίκη σε (μὴ τρέσῃς). | παῖσει πρὸς ἡμᾶρ, οὐδὲ τῶν ἄλλων βροτῶν | τὸν ἄδικον, ἀλλὰ οἶγα καὶ βραδεῖ ποδὶ | στείχουσα, μάρπτει τοὺς κηκρούς, ὅτ' ἂν τύχη.

Ibid. Pal. *ποικίλως*, ut vulgo, sed ω a correctore.

887. *Δαρὸν* adjectivum esse vidit Barnesius. Noster Herc. 702. χρόνος γὰρ ἤδη δαρὸς, ἐξ οὗτου πέπλοις | κοσμεῖσθε σῶμα καὶ νεκρῶν ἀγάλασιν.

Ibid. *Δαρὸν χρόνον πόδα* pro *μακρὸν χρόνον*, ut recte statuit Musgravius. Confert idem Aristophanem Ran. 100. ubi inter tragicorum *παραινδυνεύματα* recensentur, αἰθέρα Διὸς δωμάτιον, ἢ χρόνον πόδα. Ubi schol. Αἰθέρα Διὸς: ἐξ Ἀλεξάνδρου Εὐριπίδου. Καὶ χρόνον πρόβαινε πόδα. καὶ ἐν Μελανίππης Σοφοκλέους. Ὀμνυμι δ' ἱερὸν αἰθέρ', οἴκησιν Διὸς. In Alexandra fuisse suspicor καὶ χρόνον προύβαινε πούς.

890. Aldus *γινώσκειν*. De qua scriptura vide ad Med. 14. Alterum ejus exemplum in Bacchis dedit Aldus v. 1268. nec plura in hac fabula. Nam ἐγίνεθ' v. 903. in ἐγίνεθ' mutatum est. Pal. et Laur. saepius.

891. Pal. *κούφα γὰρ δαπάνα*. Puncta delendum γὰρ significant, quod carminis ratio fieri non patitur. Haec verba Anglice redde: For it costs but little. Reiskius sic: κούφιον γὰρ δεῖ πάντα νομίζειν. Κούφιον vertit clam serpens.

892. Aldus *ἰσχὺν τ' ἔχειν*. Quae verba cum superioribus ita interpretatur Portus: Levis enim est sumptus, et facile est existimare, divinum nomen, quodecunque tandem illud sit, robur habere. In qua interpretatione nulla ratio habetur

ὅτι πότε ἄρα τὸ δαιμόνιον, 892*

τό τ' ἐν χρόνῳ μακρῷ
νόμιμον αἶ, φύσει τε πεφυκός.

τί τὸ σοφόν, ἢ τί τὸ κάλλιον 895

παρὰ θεῶν γέρας ἐν βροτοῖς,

ἢ χειρὶ ὑπὲρ κορυφᾶς

τῶν ἐχθρῶν κρείσσω κατέχειν;

ὅτι καλόν, φίλον αἶ.

Εὐδαίμων μὲν, ὃς ἐκ θαλάσσης 900

ἔφυγε κῆμα, λιμένα δ' ἔκικεν.

εὐδαίμων δ' ὃς ὑπερθε μόχθων

ἔγένεθ'. ἕτερά δ' ἕτερος ἕτερον

ὄλβῳ καὶ δυνάμει παρῆλθεν.

μυρίαί μυρίοισιν

ἔτ' εἰσὶν ἐλπίδες. αἱ μὲν 905

τελευτῶσιν ἐν ὄλβῳ

βροτοῖς, αἱ δ' ἀπέβησαν. τὸ δὲ κατ' ἄμαρ

particulæ τς. Porro verba ἰσχύον τ' ἔχειν verbis θρώσκει πεδίον male respondent. Utrique incommodo subvenit Heathii conjectura ἰσχύον τὸδ' ἔχειν, quam admisit Brunc-kius. Ita dicere maluit poëta, quam ἰσχύον ἔχειν τὸ δαιμόνιον, ὅτι πότε ἐστί.

892*. Aldus ὅτι πότε ἄρα.

894. Aldus: νόμιμον, αἶ φύσει τε πεφυκός. Pal. νόμιμον αἶ φύσει τε πεφυκός. Hervagiana tertia: νόμιμον, αἶ φύσει τὸ πεφυκός. Hoc τὸ exhibit edd. recentiores omnes, præter Bruncianam, quæ τὴν habet ex conjectura Mus-gravii, cujus verba sunt: *Malim τὴν πεφυκός, naturale aliquid. Nempe τὸ ἐν χρόνῳ μακρῷ νόμιμον pro subjecto habeo, φύσει πεφυκός τι pro prædicato.* Revocavi τς ex Aldina, mutata tamen distinctione. Haec explicat ipse poëta Hec. 798. ἡμεῖς μὲν οὖν δούλοί τς κἀσθενεῖς ἴσως, | ἀλλ' οἱ θεοὶ σθένουσι, καὶ τούτων κρατῶν | νόμος.

900. 901. Mysticum aliquod in his verbis latere videtur. Demo-

sthenes de Cor. p. 516. A. τὴν μὲν νύκτα, νεβρίζων καὶ κρατηγίζων, καὶ καθαιρῶν τοὺς τελουμένους, καὶ ἀπομάττων τῷ πηλῷ καὶ τοῖς πτύρροις, καὶ ἀνίστας ἀπὸ τοῦ καθαρμοῦ, καὶ κελεύων λέγειν, "Εφυγον κακόν, εὖρον ἄμεινον. Ad hanc τῶν τελουμένων vocem alludere videtur Euripides.

901. Pal. ἔφυγε χεῖμα speciose. Noster Andr. 892. Ὁ ναυτίλοισι χειμάτων λιμῶν φανεῖς. Sed idem dixit Or. 279. ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὐτὴν γαλήν ὄρω.

905. Aldus ἐγένεθ', quod in ἐγένεθ' mutavit Bruncius. Quod metro postulante reposuit Matthiae, ἐγένεθ' exhibet Pal. Simili vitio Aldus Herc. 189. μέμψη κλύων νῦν τ' ἀπ' ἐμοῦ σοφὸς γίνου.

Ibid. Aldus ἕτερά δ'. Sic etiam Pal. Edd. recentiores præter primam ἕτερά δ'. Metri causa dedi ἕτερά δ'.

908. Num ἀπέσβησαν, exstinguuntur, extinctæ fatiscunt. REISKIUS. Noster Heracl. 152. οὐκ ἀπασα γὰρ | πέφενγεν ἐλπίς τῶνδ' μοι

ὅτῳ βίотος εὐδαίμων, μακαρίζω.

- ΔΙ. Σὲ τὸν πρόθυμον ὄνθ', ἃ μὴ χρεῶν ὄραν, 910
 σπεύδοντά τ' ἀσπούδαστα, Πενθέα λέγω,
 ἔξιθι πάροιθε δομάτων, ὄφθητί μοι,
 σκευὴν γυναικὸς Μαινάδος Βάκχης ἔχων,
 μητρὸς τε τῆς σῆς καὶ λόχου κατὰσκοπος.
 πρέπεις δὲ Κάδμου θυγατέρων μορφῇ μιᾷ. 915
- ΠΕ. Καὶ μὴν ὄραν μοι δύο μὲν ἡλίους δοκῶ,
 δισσὰς δὲ Θήβας καὶ πόλισμ' ἐπτάστομον.

σωτηρίας. Si dicitur πέφενγεν ἐλ-
 πς, non sollicitandum est ἀπέβησαν.

Ibid. Aldus τὸ δὲ κατ' ἡμαρ,
 quod revocavit Matthiae. Barne-
 sius, Musgravius et Brunckius
 male τὸν δὲ κατ' ἡμαρ. Ordo est:
 μακαρίζω δὲ, ὅτῳ βίотος εὐδαίμων
 τὸ κατ' ἡμαρ. Ita noster Ion.
 787. "Ὅτῳ ξυναντήσεται ἐν θεοῦ συ-
 θεῖς | πρῶτῳ πόσις σὸς, παῖδ'
 ἔδωκ' αὐτῷ θεός. Ibid. 124. dixit
 λατρεῦν τὸ κατ' ἡμαρ. Admisi
 Doricam formam, quam praeter
 alios habet Sophocles Oed. C.
 1079. τελεῖ, τελεῖ Ζεύς τι κατ' ἡμαρ.
 Eadem sententia apud nostrum
 Hec. 627. κείνος ὀλβιώτατος, | ὅτῳ
 κατ' ἡμαρ τυγχάνει μηδὲν κακόν.

911. Pal. σπένδοντά τ' ἀσπούδα-
 στα. Vide ad v. 212.

Ibid. Verba Πενθέα λέγω διὰ μέ-
 σου esse statuit Schaeferus ad Bo-
 sium p. 391. qui confert Euripi-
 dem Hel. 553. Σὲ τὴν ὄρεγμα δει-
 νὸν ἡμιλλημένην | τύμβον πλὴ κρη-
 πίδ' ἐμπύρους τ' ὀρθοστάτας, | με-
 νον, τί φεύγεις; Similiter Sopho-
 cles Ant. 441. Σὲ δὴ, σὲ τὴν νεύου-
 σαν εἰς πέδον κᾶρα, | φῆς ἡ καταρ-
 νεῖ μὴ δεδρακέναι τάδε; Utrum-
 que exemplum attulit Matthiae
 Gramm. Gr. §. 427. p. 613.

914. Reiskius καλόχου, et uxoris.
 Sed nihil de Penthei uxore audi-
 vimus.

915. Πρέπεις, similis es. Ae-
 schylus Suppl. 307. Φασὶν, πρέ-
 ποντα βουθύρῳ ταύρῳ δέμας. Eu-
 ripides Alc. 1124. βλέπον δ' ἐς αὐ-
 τήν, εἴτι σὴ δοκεῖ πρέπειν | γυναι-
 κί. Hoc exemplo usus est Mus-

gravius. Idem legendo μορφὴν
 ambiguitatem tolli posse monet.
 Brunckius autem ex conjectura
 dedit: μορφῇ δὲ Κάδμου θυγατέ-
 ρων πρέπεις μιᾷ. Vulgatum ordi-
 nem recte revocavit Matthiae.
 Scripturam enim, quae neminem,
 nisi qui communi sensu careat,
 fallere potest, non est ambigua.
 Si secus esset, non scripsisset Eu-
 ripides v. 9. ἀθάνατον Ἥρας μη-
 τέρ' εἰς ἐμὴν ὕβριν. Neque v. 683.
 αἱ μὲν πρὸς ἐλάτης νῶτ' ἐρείσασαι
 φόβην.

916. Virgilius Aen. IV. 463.
 Eumenidum veluti demens videt
 agmina Pentheus, | et solem gemi-
 num, et duplices se ostendere The-
 bas. Servius: Tragicæ dixit imi-
 tatus Euripidem. Eumenidum agmi-
 na de suo, vel potius ex Oreste
 addidit Virgilius. Nihil enim est
 in Bacchis, quod his verbis re-
 spondeat. Lucianus T. III. p. 177.
 τοῦτο δὲ τὸ ἐν τῆς τραγωδίας, δύο
 μὲν ἡλίους ὄραν δοκοῦσι, δισσὰς
 δὲ Θήβας. Sextus Empiricus ad-
 versus Logicos I. 192. ὅτε δὲ με-
 μηνῶς δισσὰς ὄρεται τὰς Θήβας, καὶ
 δισσὸν φαντάζεται τὸν ἥλιον. Cle-
 mens Alex. Cohort. ad Gentes p.
 91, 35. Καὶ μὴν ὄραν μοι δύο μὲν
 ἡλίους δοκῶ, δισσὰς δὲ Θήβας,
 βακχεύων ἔλεγεν τις εἰδώλοισι, ἀ-
 γνοῖα μεθύων ἀνθρώτῳ. Idem Pae-
 dag. II. 2. p. 180, 35. Καὶ μὴν
 ὄραν μοι δύο μὲν ἡλίους δοκῶ, με-
 θύνων ὁ Θεβαῖος ἔλεγεν γέρον.
 Quid in animo habuerit Clemens,
 mihi non liquet. Pentheus enim
 neque ebrius est, neque senex.

καὶ ταῦτος ἡμῖν πρόσθεν ἡγεῖσθαι δοκεῖς,
καὶ σὺ κέρατε κρατὶ προσπιρνέμεναι.
ἀλλ' ἢ ποτ' ἦσθα θῆρ; τεταύρωσαι γὰρ οὖν.

920

ΑΙ. Ὁ θεὸς ὁμάρτεϊ, πρόσθεν ὦν σὺν εὐμενῆς,
ἔνσπονδος ἡμῖν. νῦν δ' ὄρεας, ἃ χορὴ σ' ὄρεῖν.

ΠΕ. Τί φαίνομαι δῆτ'; οὐχὶ τὴν Ἰουὺς στάσιν,
ἢ τὴν Ἀγανῆς ἐστάναι μητρόε γ' ἐμῆς;

ΑΙ. Αὐτὰς ἐκείνας εἰσορεῖν δοκῶ σ' ὄρεων.

925

ἀλλ' ἐξ ἔδρας σοι πλόκαμος ἐξέστηχ' ὅδε,
οὐχ ὥς ἐγὼ νιν ὑπὸ μίτρα κατήρμοσα.

ΠΕ. Ἐνδον προσείων αὐτὸν, ἀνασείων τ' ἐγώ,
καὶ βακχιάζων, ἐξ ἔδρας μεθώρμισα.

[918. Tzetzes ad Lycophron. 209. καὶ πρόσθε μὲν ταῦτος ἡγεῖσθαι δοκεῖ. Ex Addendis.]

919. Aldus καὶ σὺ κέρα τε. Pal. καὶ. σὺ. κέρατα. Rectius κέρατε duali numero Brodaeus et Stephanus, necnon edd. omnes jam inde ab Hervagiana secunda. Mediam syllabam produci monet Brunckius. Quod nescientes non modo Reiskius et Heathius, verum etiam Porsonus juvenis, ut ex ejus Adversar. p. 235. didicimus, sanam scripturam variis conjecturis corruperunt. Reiskius: τῷ σὺ τε κέρατε. Heathius aut τῷ σὺ κέρα τε, aut τῷ σὺ γε κέρατε. Porsonus καὶ κέρατε τῷ σὺ. Κέρατος, φρέατος et στάτος, apud Atticos mediam producunt. Exempla dedit Brunckius, plura et meliora Malthius Observat. c. xxiv. cui titulus: De vocibus Κρέας, Κέρας, Φρέαρ. Accusativus ὑψικέρατα penultimam producit apud Aristophanem Nub. 597. χρυσοκέρατα apud Euripidem Hel. 388. ubi male Aldus: χρυσοκέρω τ' ἐλαφον, Μέροπος τιτανίδα κούραν. Pal. χρυσοκέραι.

920. In hac scena non solum Pentheo, verum etiam spectatoribus τεταυρωμένος induci videtur Bacchus. Quod haud obscure docent chori verba v. 1157. ταῦτον προσηγητῆρα συμφορᾶς ἔχων. Ejus ἀποταύρωσις erat larva tauri ca-

put referens. Cui similem Ioni tribuerat Aeschylus in Prometheus.

921. Ita distinguit Aldus: ὁ θεὸς ὁμάρτεϊ πρόσθεν, ὦν σὺν εὐμενῆς. | ἔνσπονδος ἡμῖν. νῦν δ' ὄρεας, ἃ χορὴ σ' ὄρεῖν. Idem versum 921. Pentheo continuat. Unde pessimus evadit sensus. Quod nunc legitur, Tyrwhitto debetur.

922. Brunckius et Matthiae, Tyrwhittum superiori versu sequentes, hunc ita distinguunt: ἔνσπονδος ἡμῖν νῦν ὄρεας, ἃ χορὴ σ' ὄρεῖν. Vulgata ratio mihi melior videtur, praesertim quum dixerit noster Ion. 558. Νῦν ὄρεας ἃ χορὴ σ' ὄρεῖν.

923. Aldus: τί φαίνομαι δῆτ' οὐχὶ τὴν Ἰουὺς στάσιν. Notam interrogationis post δῆτ' habent edd. omnes praeter primas duas. Nescio an legendum: Τίς φαίνομαι δῆτ'; Subauditur εἶναι, ut apud nostrum Suppl. 219. ἧς καὶ σὺ φαίνει δεκάδος, οὐ σοφὸς γεγώς. Si mendosum est τί, conferenda Aldina scriptura Iph. T. 910. ἦν δέ τι πρόθυμος ἦ, | σθένειν τὸ θεῖον μᾶλλον εἰκότως ἔχει.

924. Pal. a prima manu μητρόε ἐμῆς. Γε hic valet utpote.

926. Pal. ἀλλ' ἐξ ἔδρας σοι. Idem simili vitio αἰρεῖν v. 942.

928. 929. Hoc distichon in margine additum habet Pal.

- ΔΙ.** Ἀλλ' αὐτὸν ἡμεῖς, οἷς σε θεραπεύειν μέλει, 930
 πάλιν καταστελοῦμεν. ἀλλ' ὀρθοῦ κἄρα.
ΠΕ. Ἴδου, σὺ κόσμει· σοὶ γὰρ ἀνακείμεσθα δῆ.
ΔΙ. Ζῶναί τε σοὶ χαλῶσι, κούχ' ἐξῆς πέπλων
 στολίδες ὑπὸ σφυροῖσι τείνουσιν σέθεν.
ΠΕ. Κάμοι δοκοῦσι παρὰ γε δεξιὸν πόδα. 935
 τὰνθένδε δ' ὀρθῶς παρὰ τένοντ' ἔχει πέπλος.
ΔΙ. Ἦπου με τῶν σῶν πρῶτον ἡγήσει φίλων,
 ὅτ' ἂν παράλογον σῶφρονας Βάκχας ἴδης.
ΠΕ. Πότερα δὲ θύρσον δεξιᾷ λαβὼν χειρὶ,
 ἢ τῆδε, Βάκχῃ μᾶλλον εἰκασθήσομαι; 940
ΔΙ. Ἐν δεξιᾷ χροῖ, χάμα δεξιῷ ποδὶ
 αἶρειν νιν. αἰνῶ δ' ὅτι μεθέστηκας φρενῶν.
ΠΕ. Ἄρ' ἂν δυναίμην τὰς Κιθαιρῶνος πτυχὰς
 αὐταῖσι Βάκχαις τοῖς ἐμοῖς ὤμοις φέρειν;

932. Σοὶ γὰρ ἀνακείμεσθα δῆ.
 Verte: Tibi enim innitimur: A te
 pendemus. HEATHIUS. Anglice: I
 give myself up to you.

934. Julius Pollux VII. 54. a
 Brunckio allegatus: στολίδες δὲ
 εἰσιν, αἱ ἐξεπίτηδες ὑπὸ δεσμοῦ γι-
 γνόμεναι κατὰ τέλη τοῖς χιτῶσιν
 ἐπιπτυχαί. Anglice tucks.

936. Τένοντα collum interpre-
 tatur Brodaeus, rectius pedis ten-
 dinem Portus. Vide ad Med. 1166
 = 1155. Σφυρὸν et τένοντα pro-
 miscue usurpat noster.

937. Propter hoc ἦπου notam
 interrogationis sequenti versui ad-
 dunt edd. omnes, licet sententiae
 magis conveniat ὄντως quam num.
 Ἦπου enim saepe a grammaticis
 exponitur ὄντως. Sed plerumque
 significat ἴσως, ὡς ἔοικε, οἶμαι, ut
 monui ad Med. 1308 = 1275. Ne-
 que diverso sensu hic accipien-
 dum est.

938. Aldus παράλογον. Pal. πα-
 ραλόγον. Idem καταμνηρῶ v. 96.
 παραμνηρῶν v. 118. αναθυρῶν
 v. 554. ἐνέρω v. 626. ἐπαντὸ v.
 957. ἐπιμέλαθρα v. 1169. ὑποκό-
 νουδ' v. 1184. et fortasse alia, quae
 librariorum potius errores quam
 variae lectiones sunt. Vulgata hu-

jus versus scriptura, licet minus
 numerosa, non tamen prorsus vi-
 tiosa censenda est. Dixit enim
 noster Iph. A. 1164. τίπτω δ' ἐπὶ
 τρισὶ παρθένοις παῖδά σοι. Idem
 Ion. 951. τί φῆς; τίνα λόγον Λο-
 ξίου κατηγορεῖς; Plura hujus li-
 centiae exempla extra primum pe-
 dem apud tragicos non reperi.
 Non nisi accentu differunt παρὰ
 λόγον et παράλογον, quod repo-
 nendum monet Porsonus Adversar.
 p. 267. conferens Euripidem Or.
 391. Ὡ παράλογόν μοι σὴ φανεῖσ'
 ἀμορφία. Παράλογον pro παραλό-
 γως, ut καιρὸν pro καιρίως, accu-
 satus pro adverbio. Quum tan-
 tula mutatione opus sit, quis Por-
 soni conjecturam admittere dubi-
 tet? Ceterum παράλογος substan-
 tivum esse monent Atticistae.
 Thucydes II. 85. ἐδόκει γὰρ αὐ-
 τοῖς, ἄλλως τε καὶ πρῶτον ναυμα-
 χίας πειρασαμένοις, πολὺς ὁ παρά-
 λογος εἶναι. Plura dabunt inter-
 pretes.

943. Aldus πτύχας. Pal. recte
 πτυχὰς, ut jam monui ad v. 62.

914. Schol. ad Euripidis Phoen.
 3. Θραῖς ἵπποισι: λείπει ἡ συν, ἢ
 ἡ, σὺν θραῖς ἵπποισι. καὶ Ὀμηρος
 [Il. Θ. 24. ubi ἐρύσαιμι]. Ἀντὶ ἡ κέν

ΔΙ. Δύναϊ ἄν, εἰ βούλοιο. τὰς δὲ πρὶν φρένας 945
οὐκ εἶχες ὑγιεῖς. νῦν δ' ἔχεις οἷας σε δεῖ.

ΠΕ. Μοχλοὺς φέρωμεν, ἢ χερσὶν ἀνασπάσω,
κορυφαῖς ὑποβαλὼν ὅμον ἢ βραχίονα,

ΔΙ. Μὴ σὺ γε τὰ Νυμφῶν διολέσῃς ἰδρύματα,
καὶ Πανὸς ἔδρας, ἐνθ' ἔχει συρίγματα. 950

ΠΕ. Καλῶς ἔλεξας. οὐ σθένει νικητέον
γυναικας· ἐλάταισιν δ' ἐμὸν κρῦψω δέμας.

ΔΙ. Κρύψει σὺ κρύψιν, ἣν σε κρυφθῆναι χρεῶν,
ἐλθόντα δόλιον Μαινάδων κατὰσκοπον.

ΠΕ. Καὶ μὴν δοκῶ σφᾶς ἐν λόχμαῖς, ὄρνιθας ὥς, 955
λέκτρων ἔχεσθαι φιλτάτοις ἐν ἔρκεσιν.

ΔΙ. Οὐκ οὖν ἐπ' αὐτὸ τοῦτ' ἀποστέλλει φύλαξ;
λήψει δ' ἴσως σφᾶς, ἣν σὺ μὴ ληφθῆς πάρος.

ΠΕ. Κόμιζε διὰ μέσης με Θηβαίας χθονός.

γαίᾳ ἐρύσαιο. καὶ ἐν Βάκχαις· Ἀν-
τῆσιν ἐλάταις· καὶ ἐν Ἰππολύτῳ [v.
1189. ubi ἀρμόσας]· Ἀντῆσιν ἀρβύ-
λῃσιν ἀρμόσαι πόδα. Fuerunt igitur,
qui αὐταῖσιν ἐλάταις pro αὐ-
ταῖσι Βάκχαις legerent. Si vulgo
exhiberetur ea scriptura, quis me-
liorem requireret? Nostri trees and
all. Sed praestare videtur αὐταῖσι
Βάκχαις, women and all. Infra v.
1132. legitur αὐταῖς ἀρβύλαις.
Plura ad verba αὐτοῖς μελάρθοις
διακονομένους Med. 164=161.

949. Aldus τῶν νυμφῶν. Edd.
recentiores τὰ νυμφῶν ex emen-
datione Stephani. Pentheum, Bac-
chi sacris jam addictum, minus
quam ceteros mortales bellum
cum Nymphis Bacchi sociis gerere
debere significat particula γε, cu-
jus vis interpretes fugit.

950. Aldus καὶ καπνὸς ἔδρας.
Πανὸς Brodaci emendatio est,
quam exhibent edd. omnes jam
inde ab Hervagiana secunda.

955. Pal. κρυφῆναι. Pseudo-
gregorius v. 1503. κρύπτῃ δὲ κρύ-
ψιν ἣν σὺ κρυβῆναι θέλεις. Noster
Iph. A. 1182. ἐπεὶ βραχείας προσά-
σεως ἔδει μόνον, | ἐφ' ἣ σ' ἐγὼ καὶ
παῖδες αἱ λελειμμένοι | δεξιόμεθα
δέξιν, ἣν σε δέξασθαι χρεῶν.

956. Ἐλέσθαι. Sic scribenduna
esse ostendit Bacchi responsio, λή-
ψῃ δ' ἴσως σφᾶς. Vulgo legitur
ἔχεσθαι. BRUNCKIUS. Hoc revoca-
vit Matthiae. Non ἐλέσθαι sed
αἰρήσειν postulat sensus, quene
his verbis tribuit Brunchius.

957. Aldus οὐκ οὖν sine interro-
gatione. Vide ad v. 191.

959. Erunt fortasse, qui malint
Θηβαίων propter αὐτῶν proximo
versu; praesertim quum primus
tragoediae versus sit· Ἦνθα Διὸς
παῖς τήνδε Θηβαίων χθόνα. Sed
nihil omnino refert. Quam enim
post mentionem Thebanæditionis,
ipsos memorat poeta, de Thebanis
eum loqui res ipsa indicat. Simi-
liter Thucydides I. 31. οἱ δὲ Κο-
ρίνθιοι πυνθόμενοι ταῦτα, ἦλθον
καὶ αὐτοὶ ἐς τὰς Ἀθήνας προσβεν-
τόμενοι, ὅπως μὴ σφίσι πρὸς τῷ
Κερκυραίων ναυτικῷ καὶ τῷ αὐτῶν
προσγεγόμενον, ἐμπόδιον γένηται
δέσθαι τὸν πόλεμον ἢ βούλονται.
Ubi αὐτῶν non est τῶν Ἀθηνῶν
sed τῶν Ἀθηναίων. Clarius I. 156.
Ὁ δὲ Θεμιστοκλῆς προαισθόμενος,
φεύγει ἐκ Πελοποννήσου ἐς Κέρκυ-
ραν, ὧν αὐτῶν εὐεργέτης. Unde
fortasse defendi potest αὐτοὶ apud

μόνος γὰρ αὐτῶν εἰμὶ ἀνὴρ, τολμῶν ἰ τό- 1 τάδε.
δε. 960

ΑΙ. Μόνος σὺ πόλεως τῆσδ' ὑπερκάμνεις, μόνος.

τοιγὰρ σ' ἀγῶνες ἀναμένουσιν, οὓς ἐχρῆν.

ἔπουν δέ, πομπὸς δ' εἰμὶ ἐγὼ σωτήριος.

κεῖθεν δ' ἀπάξει σ' ἄλλος. ΠΕ. Ἢ τεκοῦσά γε.

ΑΙ. Ἐπίσημον ὄντα πᾶσιν. ΠΕ. Ἐπὶ τόδ' ἐρχομαι. 965

ΑΙ. Φερόμενος ἦξεις. ΠΕ. Ἀβρότητ' ἰ ἐμὴν 1 ἐμοὶ
λέγεις.

ΑΙ. Ἐν χειρὶ μητρός. ΠΕ. Καὶ τραφᾶν μ' ἀναγκάσεις.

Euripidem Suppl. 738. ubi olim conieci ἀστοί.

960. Alcüs: μόνος γὰρ εἰμὶ αὐτῶν ἀνὴρ τολμῶν τόδε. Pal. μόνος γὰρ εἰμὶ κ. τ. ἔ. Huiusmodi senarii apud Aeschylum et Sophoclem non valde frequentes, apud Euripidem vero rarissimi sunt. Multa super hac quaestione dixi ad Euripidis Suppl. 303. Diarii Classici T. VIII. p. 428. seqq. Vide etiam ad Med. 219=214. Dixit Euripides Suppl. 303. σφάλ-
λει γὰρ ἐν τούτῳ μόνῳ, τὸλλ' εὖ προσῶν. Ibid. 699. καὶ συμπατάξαντες μέσον πάντα στρατόν. Cetera omnia exempla, quae in Diario Classico collegi, aut diversi generis sunt, aut manifesto corrupta. Corruptam scripturam exhibet Aldus Phoen. 476. ἐγὼ δὲ δομάτων πατρός προῦσνεψάμην. Scripti libri plerique πατρός δομάτων, quod admisit Grotius. Corruptum est etiam, quod legitur El. 545. ἀλλ' ἢ τις αὐτοῦ τάφον ἐποικτεῖρας ξένος | ἐκείρατ', ἢ τῆσδε σκοποῦς λαθῶν χθονός. Sensus enim hanc scripturam postulat: σκοποῦς λαθῶν ἐκείρατ', ἢ τῆσδε χθονός. Non enim ad Agamemnonis sepulchrum, sed ad Argivorum fines vigilabant custodes, neque civium caussa, sed hostium constituti erant. Haec verborum transpositionum exempla attuli, quo minus audax viderer, quod μόνος γὰρ αὐτῶν εἰμὶ ἀνὴρ pro μόνος γὰρ εἰμὶ αὐτῶν ἀνὴρ

reposuisssem. Scripsissem etiam ἀστῶν, nisi αὐτῶν recte se habere tandem vidissem. Hactenus de scriptura. Quod ad interpretationem attinet, omnes hunc sensum his verbis tribuisse videntur: μόνος γὰρ αὐτῶν τολμῶν τόδε. Si secus esset, inter ἀνὴρ et τολμῶν interpunxissent. Conferendus omnino Aristophanes Lys. 145. ὦ φιλάτῃ σὺ καὶ μόνῃ τούτων γυνή.

Ibid. Brunckius τολμῶν τάδε.

961. Euripides Hipp. 327. Κακ', ὦ τάλαινα, σοί, τὰδ' εἰ πένθει, κακά. Alc. 725. Φίλον τὸ φέγγος τοῦτο τοῦ θεοῦ, φίλον. Incertus Rhcs. 579. Θεασὺς γὰρ ἔκτωρ νῦν, ἐπεὶ κρατεῖ, θρασύς.

963. Aldus πομπὸς δ' εἰμὶ ἐγὼ. Pal. πομπὸς δ' εἰμὶ ἐγὼ. Sic etiam edd. nonnullae. Aliae πομπὸς δ' εἰμὶ ἐγὼ. Sola Schaeferiana recte πομπὸς δ' εἰμὶ ἐγὼ. Etiam eorum qui εἰμὶ scripserunt, plerique aut omnes sum in animo habuisse videntur. Sed sensus est *ibo*.

964. Verba Ἢ τεκοῦσά γε non sunt interrogative proferenda, neque notam interrogationis in Aldina additam habent. Anglice significant: Yes, my mother.

966. Nescio an legendum: Ἀβρότητ' ἐμοὶ λέγεις. Aristophanes Plut. 637. Λέγεις μοι χαράν. λέγεις μοι βόαν.

967. Lego interrogative: Καὶ τραφᾶν μ' ἀναγκάσει; Num me etiam in deliciis versari coget? Ed. Ald. ἀναγκάσεις. MUSGRAVIUS. Ex

ΔΙ. Τρυφάς γε τοιάσδ'. ΠΕ. Ἀξίων μὲν ἄπτομαι.

ΔΙ. Δεινὸς σὺ, δεινὸς, καπὶ δεινῷ ἔρχει πάθῃ,
ὥστ' οὐρανῷ στηρίζον εὐρήσεις κλέος. 970

ἔκτειν', Ἀγανῇ, χεῖρας, αἶ θ' ὁμόσποροι
Κάδμου θυγατέρες. τὸν νεανίαν ἄγω
τόνδ' εἰς ἀγῶνα μέγαν. ὁ νικήσων δ' ἐγὼ
καὶ Βρόμιος ἔσται. τᾶλλα δ' αὐτὸ σημαεῖ.

ΧΟ. Ἴτε θεαὶ λύσσας κύνες, ἵτ' εἰς οὐρος, 975

θίασον ἐνθ' ἔχουσι Κάδμου κόραι.

ἀνοιστρέσατέ νιν

ἐπὶ τὸν ἐν γυναικομίμῳ στολῶ

Μαινάδων κατάσκοπον λυσσώδη.

μάτηρ πρῶτά νιν λευρᾶς ἀπὸ πέτρας 980

ἣ σκόλοπος ὄψεται

Hervagiana secunda manavit ἀναγκάσει, nec quisquam ante me Al-
dinam revocavit. Haec verba su-
perioribus continuanda mihi vi-
dentur: Ἀβρότητ' ἐμοὶ λέγεις, καὶ
τρυφᾶν μ' ἀναγκάσεις.

968. Aldus: τρυφάς γε τοιάσδε.
Supple ἄς ἔλεξά σοι. Subtiliorem
sensum in his verbis quaerit Mus-
gravius, ego nullum reperio.

Ibid. Eadem significant ἀξίων
ἄπτεσθαι et ἐπ' ἀξίοις πόνεῖν, quod
dixit tragicus Rhés. 132.

970. Noster Hipp. 1205. εἰς δ'
ἀλιγρόθους | ἀπτὰς ἀπόβλεψαντες,
ἱερὸν εἶδομεν | κῦμ' οὐρανῷ στηρί-
ζον. Verba κῦμ' οὐρανῷ στηρίζον,
fluctum ad coelum pertinentem,
copiose illustravit Valckenarius,
qui Homericum οὐρανῷ ἐστήριξε
κόρα in his expressum monet.
Confer vv. 1071. 1081.

974. Τᾶλλα δ' αὐτὸ σημαεῖ. Res
ipsa indicabit. Nisi αὐτὸς malis.
BRODAEUS. In αὐτὸ subintelligitur
τὸ ἔργον aut τὸ πρᾶγμα. REISKIUS.
Brodae conjecturam in marginem
male admisit Barnesius. Noster
Phoen. 626. ἸΩ. Ὡ τάλαν' ἐγὼ, τί
δράσας, ὦ τέκν'; E.T. Αὐτὸ σημα-
εῖ. Suidas: Αὐτὸ δείξει: παροι-
μία. ἐλλείπει τὸ ἔργον. Plura
si quis desiderat, Valckenarium
adeat.

975. Θεαὶ λύσσης κύνες sunt
Erinyes, quas vocat et Sophocl.
Electr. v. 1405. 1404. [1337. 1588.]
μετάδρομοι κακῶν πανουργημά-
των | ἄφνικτοι κύνες. HEATHIUS.
λύσσης. Personae allegoricae, seu
Divae nomen est. Inducitur ea
in scenam in Hercule Furente.
BRUNCKIUS. Diversa a Furiis est
λύσσα.

Ibid. Pal. ἵτ' εἰς ὄρος. Nescio
an recte. Licet enim brevi syl-
labae ὅ longa syllaba ὄρ respon-
deat, satis constat vel ex hoc car-
mine id in metro dochmiaco licuisse.
Apud Euripidem saepius non
legitur οὐρος pro ὄρος.

979. Sic omnes ante Brunckium,
qui tacite λυσσώδεα dedit ex con-
jectura Musgravii. Matthiae vero:
* * Μαινάδων σκοπὸν λυσσώδη.
HERMANNUS Elem. Doctr. Metr. p.
255. versum corruptum esse mo-
net, neque eum emendare conatur.
Eo magis a conjecturis abstinend-
um est, quod antistrophici ver-
sus 999. incerta scriptura est.

981. Σκόλοπος hic καταχρηστικῶς
pro δένδρου posuit poeta. Propria
significatione cum πέτρα conjun-
xit Iph. T. 1428. ὅς ἐκ θαλάσσης,
ἐν τε γῆς ἱππεύμασι | λαβόντες αὐ-
τοὺς, ἢ κατὰ στύφλου πέτρας | ὀί-
ψωμεν, ἢ σκόλοπι πήξωμεν δέμας.

δοκεύοντα, Μαινάσιν δ' ἀπύσει·
 Τίς ὅδε Καδμείων μαστήρ † οὐριοδρόμων
 ἐς ὄρος, ἐς ὄρος ἔμολ', ἔμολεν, ὦ Βάκχαι;
 τίς ἄρα νιν ἔτεκεν;
 οὐ γὰρ ἐξ αἵματος
 γυναικῶν ἔφν,
 λεαίνας δέ γε τινὸς ἢ Γοργόνων.
 Λιβυσσᾶν γένος.—
 ἴτω δίκῃ φανερός,

985

990

983. Aldus τίς δ' ὅδε. Delendum δ' et propter sensum, et quia sic melius ἀντιστοίχῳ, emendate utique scripto, respondet. MusGRAVIUS. Cujus conjecturam a Brunckio admissam confirmat Pal. Particulam revocavit Matthiae.

Ibid. Οὐριοδρόμων, τῶν Βακχῶν. BRONDAEUS. Interpretes Latini monticularum verterunt: at οὐριοδρόμος et οὐριοδρομεῖν aliud. Fortasse dicendum οὐρεσιδρόμων, quae per montes currunt, ut ὄρεσιβάτης, qui per montes it. Τοῦ metri causa solet inseri. PORTUS. Pal. οὐριοδρόμων. Portus in versione Latina: Quisnam hic ex Cadmeis investigator Baccharum monticularum. Ejus conjecturam οὐρεσιδρόμων admisit Barnesius. Musgravius in textu οὐριοδρόμων ait Aldus, in annotatione vero primo οὐριδρόμων vel οὐρειδρόμων, deinde οὐρειοδρόμων. Nihil est horum cui bene respondeat θηρεῦν, sed ceteris melius videtur οὐρειδρόμων, quod admisit Brunckius. Quam autem οὐρειδρόμων potius masculinum quam femininum sit, vix arbitror Euripidem eo nomine Bacchas appellaturum fuisse, nisi addito Βακχῶν, Μαινάδων, γυναικῶν vel alio quopiam vocabulo, quod sexum indicaret, praesertim quum periculum esset, ne lectores οὐρειδρόμων ad Καδμείων referrent. Longe aliter Seidlerus de Versibus Doehm. p. 34. τίς δ' ὅδε Καδμείων μαστήρ οὐρείων: δρόμῳ ἐς ὄρος, ἐς ὄρος ἔμολεν, ὦ Βάκχαι; Nec multo

secus Matthiae: τίς δ' ὅδε Καδμείων μαστήρ οὐρίον | δρόμον ἐς ὄρος, κ. τ. ε. Ego potius legam οὐριδρομῶν quam οὐριοδρόμων, ut sensus sit: Τίς Καδμείων ὅδε μαστήρ ἔμολεν οὐριοδρόμων; Id est: Τίς τῶν Θηβαίων δεῦρο κατάσκοπος ἦλθεν οὐρίῳ δρόμῳ; Sed ne haec quidem ratio vera mihi videtur.

984. Aldus: ἐς ὄρος ἐς ὄρος ἔμολεν ὦ Βάκχαι; Pal. εἰς ὄρος εἰς ὄρος ἔμολεν ἔμολεν ὦ Βάκχαι. Brunckius ex conjectura Musgravi: ἐς ὄρος, ἐς ὄρος ἔμολεν, ἰὼ Βάκχαι; Matthiae: δρόμον ἐς ὄρος, ἐς ὄρος ἔμολεν, ὦ Βάκχαι; Vero proxima videtur cod. Palatini scriptura. "Ἐμολε geminat noster etiam Hel. 194. ναύτας Ἀχαιῶν· τίς ἔμολεν, ἔμολε, δάκρυα δάκρυσί μοι φέρον.

987. Pal. γυναικῶν ὅδ' ἔφν.

988. Pal. λεαίνας δέ τινας. HOMERUS II. II. 55. νηλεές, οὐδ' ἄρα σοί γε πατήρ ἦν ἱππότα Πηλεὺς, | οὐδὲ Θέτις μήτηρ. γλῶκῃ δέ σε τίτε θάλασσα, | πέτραι τ' ἡλίβατοι. ὅτι τοι νόος ἐστὶν ἀπήνῃς. Theocritus Idyll. III. 15. νῦν ἔγνων τὸν ἔρωτα. βαρὺς θεός. ἢ ὅα λεαίνης | μαστὸν ἐθήλαξ, δρυμῶ τέ μιν ἔτρεφε μήτηρ. Virgilius Aen. IV. 365. Nec tibi Diva parens, generis nec Dardanius auctor, | perfide, sed duris genuit te cautibus horrens | Caucasus, Hyrcanaeque admorunt ubera tigres. Haec contulit Brunckius.

990. 991. Duos versus in unum senarium redigendos esse monet Seidlerus p. 135. Ita jam fecerat

ἴτω ξιφηφόρος,
 φονεύουσα λαιμῶν διαμπὰς
 τὸν ἄθιον, ἄνομον, ἄδικον Ἐχίονος
 ἡ γόνον γηγενῇ.

1 τόκον

Ὅς ἄδικῳ γνῶμα, παρανόμῳ τ' ὄργῃ, 995
 † περὶ τὰ Βάκχι' ὄργια, ματρός τε σῶς,

Pseudogregorius v. 1096. ἴτω δίκ' ἴτω φανερώς ξιφηφόρος. Quare δίκ' ἴτω φανερώς quam ἴτω δίκ'α φανερός dicere maluerit, caussam vide ad v. 16.

992. [Aldus: φονεύουσα δαίμων διαμπὰς.] Vellem sane legere hic et v. 1012. λαιμῶν διαμπὰς, *penitus per jugulum*. Sic Orest. 1472. παίειν λαιμῶν ἐμελλεν εἶσω μέλαν ξίφος. Διαμπὰς ab Hesychio exponitur διαμπερές, quod cum genitivo occurrit Il. M. 429. διαμπερές ἀσπίδος. Vide etiam Il. T. 562. et Sophocl. Philoct. p. 412. ed. H. Steph. [v. 791.] ΤΥΡΩΗΤΗΣ. Cujus emendationem non nisi probabilem a Musgravio appellatam admisit Brunckius. Similem errorem exhibet Aldina Hel. 1600. τέμνων δὲ δαίμον' ἠΰχετο. Διαμπὰς saepius apud Euripidem non legitur. Sed Aeschylus Prom. 64. monente Musgravio: Ἀδამαντίνον νῦν σφηνὸς ἀντάδῃ γναθὸν | στέρνων διαμπὰς πασσάλειν' ἐξωμένως.

994. Aut hic legendum τόκον, aut v. 1014. γόνον.

996. Aldus: περὶ τὰ βάκχι' ὄργια, ματρός τε σῶς. Barnesius auctore Scaligero περὶ σά Βάκχι' ὄργια, ut Βάκχι' vocativus sit. Burgesius: περὶ τὰ, Βάκχε, σ' ὄργια. Ceteri omnes in Scaligeri scriptura acquieverunt, neque ego repugnarem, si versus ea admissa mendo careret. Sed corruptum videtur ὄργια, cujus loco vocabulum ejus formae, cujus est ἔργα, postulat metrum. Dixit quidem Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 253. Illud tamen non videtur dubium, in Bacchis v. 996. περὶ σά, Βάκχι', ὄργια, ματρός τε σῶς, *synizesin* fa-

ciendam esse. Idem p. 54. exempla ejus contractionis dedit καρδίας et καρδίαν apud Aeschylum Theb. 294. Suppl. 75. ὄργια et Ὀλυμπίον apud Euripidem Bacch. 996. Herc. 1304. Nihil horum verum synizeseos exemplum esse mihi videtur, neque ipsum Hermannum καρδίας pro disyllabo hodie habere puto. Revocavi igitur τὰ, quod per me maneat, donec aliquid excogitarit quis, quod et metro et sententiae satis faciat.

Ibid. Quum verba ματρός τε σῶς cum superioribus περὶ τὰ Βάκχι' ὄργια conciliari nequeant, Portus ματρός τε σῶς, Reiskius ματρός δ' ἑᾶς scribendum conjicit. Longe melius Burgesius ματρός τε Γῆς. Quis enim, qui vel Euripidis Bacchas legerit, Rheae potius quam Semeles orgia fuisse nescit? Musgravius allegat Theocritum Id. XXVI. 6. ἐν καθαρῷ λειμῶνι κάμον δνοκαίδεα βωμούς, | τὼς τρεῖς τῷ Σεμέλῃ, τὼς ἐννέα τῷ Διονύσῳ. Quo testimonio consare putat Semelen cum filio in orgiis coli. Magis ad rem videtur Euripidei Palamedis fragm. V. οὐ σὺν Διονύσῳ | κομῶν, ὅς ἐν Ἰδαν | τέρεται σὺν ματρὶ φίλῃ | τυμπάνων ἰάκχοις. Quae verba, licet corrupta sint, matrem cum filio recte conjungi ostendunt. Utrum vero de Semele an de Rheae accipienda sint, non satis constat. Receptam enim deorum genealogiam pro arbitrio mutare solet Euripides, qui praeter alia multa ejus generis, Musas Harmoniae filias facit Med. 834. Lunam Solis filiam Phoen. 189. ut supra monui ad v. 519. Ut concedamus igitur eum scri-

μανείσθαι προπίδι,
 παρακόπῃ τε λήματι στέλλεται,
 τὸν ἀνίκαιον ὡς κρατήσων βία.

† γνώμαν σώφρονα, θάνατος ἀπροφάσιτος 1000

psisse matρός τε σᾶς, incertum manet, utrum Rhea an Semele intelligenda sit.

997. Aldus μανείσθαι προπίδι. Edd. recentiores ex emendatione Brodaeī et Stephani μανείσθαι προπίδι. Reiskius μανείσθαι προπίδι. Quid in altera scriptura sibi displicuisset, non dixit.

998. Aldus τε λήματι conjunctim, quod in τε λήματι mutandum monere operae pretium duxit Stephanus. Ita jam correctum reperisset in Hervagiana secunda, si eam insexisset.

999. Aldus: τὸν ἀνίκαιον ὡς κρατήσων βία | γνώμαν σώφρονα. Pal. τὸν ἀνίκαιον κ. τ. ε. Brunckius ex conjectura Musgravii: τὸν γ' ἀνίκαιον κρατήσων ὡς βία. Matthiae v. 999. ut Aldus. Post hunc versum plene distinguunt omnes edd. recentiores. Si articulus omnino abesset, optimum dochmiacum haberemus, ἀνίκαιον ὡς κρατήσων βία, sed non talem, qualem postulat strophicus versus, Μαινάδων κατάσκοπον λυσσώδη. Admisso τὰν, metrum erit ut vv. 986. 987. οὐ γὰρ ἐξ αἰμάτων | γυναικῶν ἔφν. Creticos dochmiis et praeponere et interserere tragicos amare monet Seidlerus p. 122. Sed ne sic quidem antistrophicus strophico respondebit. Neque satis scio, quid sit vincere τὰν ἀνίκαιον γνώμαν σώφρονα. Vulgatam probare videtur Hermannus p. 253.

1000—1009. Tandem pervenimus ad locum totius tragoediae difficillimum, quem ut insanabilem uncinis inclusit et intactum reliquit Brunckius. In variis (inquit) et discrepantibus doctorum virorum conjecturis nihil quod probabile, nedum certum sit, video: neque is ego sum qui Camarinam illam movere audeam. Idem meliores libros exspectandos esse mo-

net. Parum adjumenti in Pal. cujus varietates suis locis indicabo. Ego vero officii mei esse duco, praecipuas superiorum interpretum conjecturas memorare, licet maximam partem futilissimae sint. Sed ex malis conjecturis haud raro nascuntur bonae. Mearum quidem parcus ero. Quod enim Heathio contigit, ut longa et attempta meditatione veram et germanam scripturam assequuntur sibi videretur, id mihi nondum contigisse fateor.

1000. Aldus: γνώμαν σώφρονα, θάνατος ἀπροφάσιτος, | εἰ τὰ τε θεῶν ἔφν, | βροτείῳ τ' ἔχειν ἄλνπος βίος. Hervagiana secunda cum sequentibus omnibus εἰς τὰ τε θεῶν. Quam nescio cujus conjecturam confirmat Pal. εἰς τὰ θεῶν exhibens. Cantero ita legendum videtur: γνώμαν σώφρονα, θάνατος ἀπροφάσιτος, | εἰς τὰ τε θεῶν ἔφν, | βροτείῳ τ' ἔχειν ἄλνπος βίος. Scaliger etiam σώφρονα, sed βροτείῳ—βίῳ. Porius: γνώμαν σώφρονα ἔχειν, ἄλνπος βίος. Cetera διὰ μέδον esse putat, itaque explicat: ὁ δὲ θάνατος ἀπροφάσιτος προκείμενός ἐστι τοῖς δεινότατα ἁμαρτήματα ἁμαρτήσασιν (imo ἁμαρτοῦσιν) εἰς τοὺς θεοὺς καὶ τοὺς ἀνθρώπους. Reiskius: γνώμαν σώφρονα ἔχειν ἔφν βίος ἀθανάτος, ἀπροφάσιτος, ἄλνπος ἔς τε τὰ θεῶν βροτείᾳ τε. Ita Graece. Latine vero: Habere mentem sapientem est vita immortalis, culpa et maestitiae expers, tam divinis in rebus, quam in humanis. Is igitur ἀθανάτος et βροτείᾳ respondenda censuit. Heathius: γνώμαν σώφρονα θνατοῖς ἀπροφάσιτος, | εἰς τὰ τε θεῶν ἔφν, | βροτείῳ τ' ἔχειν ἄλνπος βίος. Idem Latine: Mentem modestam mortalibus quidem habere absque cavillatione, circa ea quae ad deos et

εἰς τὰ τε θεῶν ἔφν,
 βροτείῳ τ' ἔχειν ἄλυπος βίος.
 τὸ σοφὸν οὐ φθόνῳ χαίρω θηρεύουσα.
 τὰ δ' ἕτερα μεγάλα, φανερά τῶν αἰεῖ

*ad homines pertinent, res est quae
 jucundam et tutam vitam efficit.*
 Musgravius in annotatione: γνώ-
 μαν σώφρον', ἀφθαρτος, ἀπροφά-
 σιστος, | εἰς τὸ τε θεῶν ἔφν | βρο-
 τεῖον τ' ἔχειν ἄλυπος, βίος. Idem
 in interpretatione Latina: *Men-*
tem modestam incorrupta, nihil fin-
gens, et in rebus divinis facta est,
et humanis ad indolentiam, vita.
 Sensum esse statuit: *Vita eorum,*
quibus mens sobria non corrumpi-
tur, quique nullum unquam officium
detrectant, solet et a Diis et ab
hominibus molestiarum expers esse.
 Denique Matthiae: γνώμαν σώ-
 φρον' ἀθάνατον ἀπροφάσιςτ' | εἰς
 τὰ τε θεῶν ἔφν | βροτείον τ' ἔχειν
 ἄλυπος βίος. Seidlerus p. 173. de
 his tribus versibus agens: *Anti-*
strophae emendationem me sagacio-
ribus commendo, satis habens mo-
nuisse, Aldum pro εἰς legere εἰ,
quod Brunchius edidit. Etiam Pal.
εἰς, ut jam dixi.

Ibid. Ἀπροφάσιςτος est ὁ μὴ
 προφάσεις παρέχων. Ita ἀπροφά-
 σιστοι σύμμαχοι, socii promti et
 parati ad officium subeundum, apud
 Xenophontem Paed. II. 4, 10. Θά-
 νατος vero ἀπροφάσιςτος potius
 ὁ μὴ προφάσεις δεχόμενος esse vi-
 detur. Sensus enim est mors ine-
 vitabilis. Sed vix sanum puto θά-
 νατος.

1002. Neque metro necessarium
 est τς superiore versu, neque in
 Pal. exstat. Si verba θάνατος ἀ-
 προφάσιςτος εἰς τὰ θεῶν ἔφν ex-
 pedire possem, haud illibenter
 legerem: γνώμαν σώφρονα βρο-
 τεῖαν τ' ἔχειν, ἄλυπος βίος. Quid
 sit γνώμην βροτεῖαν ἔχειν, docet
 noster Alc. 802. ὄντας δὲ θνητοὺς,
 θνητὰ καὶ φρονεῖν χρεῶν.

1003. Aldus: τὸν σοφὸν οὐ φθό-
 νῳ χαίρω θηρεύουσα. Pal. τὸ σο-
 φὸν οὐ φθονῶ χ. θ. Scaliger et-
 iam τὸ σοφόν. Eo excepto, ab

hoc versu manum abstinuerunt
 omnes ante Heathium, qui τὸν
 σοφὸν οὐ φθονῶ scripsit cum ple-
 na distinctione, ut sensus esset,
Sapienti minime invideo, verbis χαί-
ρω θηρεύουσα ad sequentia rela-
tis. Musgravius in primaria an-
 notatione: τὸ σοφὸν οὐ πόνῳ χαί-
 ρω θηρεύουσα. Idem Latine: *Sa-*
pientiam non amo cum labore ve-
nari. Idem in supplemento: τὸ
 σοφὸν ἄχθος οὐ καιρῷ θηρεύουσι.
 Id est: *Sapientia in perniciem ver-*
tit iis, qui eam imprudenter se-
ctatur. Matthiae τὸ σοφόν, ce-
 tera ut vulgo, nisi quod metri
 causa syllabam σα in sequen-
 tem versum rejecit.

1004. Aldus: τὰ δ' ἕτερα μεγά-
 λα, φανερά τῶν αἰεῖ | ἐπὶ τὰ καλὰ
 βίον | ἡμᾶρ εἰς νύκτα τ' εὐ' | ἄγοντ'
 εὐσεβεῖν. Pal. τῶν αἰεῖ, μοχ' ἄγουντ',
 cetera ut Aldus. Scribendum τὸν
 αἰεῖ, βίον scilicet, monuit Bro-
 daeus, cujus conjecturam repetiit
 Stephanus. Sic etiam Scaliger.
 Canterus μέγα pro μεγάλα metri
 causa. Reiskius: τὰ δὲ γέγρα με-
 γάλα φανερά τῷ γ' αἰεῖ ἐπὶ τὰ κα-
 τὰ βίον, ἡμᾶρ ἐς, νύκτα τ' ἐς,
 ἄγοντ' (id est ἄγοντι) εὐσεβεῖν.
 Idem Latine: *Praemia magna et*
conspicua sunt illi quidem, qui res
ad quotidianas, de die, de nocte,
pietatem adfert. Heathius: χαίρω
 θηρεύουσα | τὰ δ' ἕτερα μεγάλα, φα-
 νερά, τὸν αἰεῖ | ἐπὶ τὰ καλὰ βίον |
 ἡμᾶρ εἰς νύκτα τ' εὐ' ἄγοντ', εὐσε-
 βεῖν. Idem Latine: *Mihi voluptas*
est consecrari haec alia magna et
illustria, quae semper noctes atque
dies vitam ad honestatis normam
recte dirigunt, ut ea pie colam.
 Musgravius: τὰ δ' ἕτερα, μεγάλα
 φανερά τ' ὄντ' ἐπὶ τὰ καλὰ βίον
 κ. τ. ε. Ita quidem in prima an-
 notatione, sed in supplemento
 φανερά τ' ἦν αἰεῖ et mox ἐν' ἄγοντ'
 pro εὐ' ἄγοντ'. Ejus interpretatio

ἐπὶ τὰ καλὰ βίον

1005

ἅμαρ εἰς νύκτα τ' εὖ

ἄγοντ' εὐσεβεῖν,

¹ τὰ δ' ἔξω νόμιμα δίκας ἐκβαλόντ-

1 τὰ τ' ἔξω

τα τιμᾶν θεούς.

ἵτω δίκαι φανερός,

1010

ἵτω ξιφηφόρος,

φρονεύουσα λαιμῶν διαμπὰξ,

τὸν ἄθεον, ἄνομον, ἄδικον Ἐχίονος

² τόκον γηγενῇ.

2 γόνον

ita se habet: Sed illa alia, magna et illustria semper, ad honesta vitam interdiu noctuque recte dirigentem pie agere. Matthiae τῶν αἰεῖ ut Pal. cetera ut Aldus. Seidlerus p. 95. locum se non intelligere fatetur.

Ibid. Si versus dochmiacus est, pro septem brevibus syllabis τὰ δ' ἔτερα μεγάλη metrum postulat octo. Seidlerus igitur p. 54. et Matthiae ultimam superioris versus syllabam σα huc retraxerunt. Eodem rediret τὰ δέ γ' ἔτερα. Sed medicinam mortuo facere supersedeo. Μεγάλα et φανερά conjungit noster etiam v. 1196.

Ibid. Τῶν αἰεῖ vel est ἀντίπαισις metri causa, pro τὸ αἰεῖ, vel ἀγόντων infra legendum. Vel est ἀνακόλουθον Bacchico choro fuerenti conveniens, ut melius ille mentis furor indicetur. Portus. Metro repugnat ἀγόντων. De τῶν αἰεῖ ampliandum videtur.

1006. Verbis ἥμαρ εἰς νύκτα τε eum sensum vulgo tribuunt, quem habent v. 425. κατὰ φάος, νύκτας τε φίλας. Brodaeus: diu noctuque, nullo non tempore. Sed verba ἥμαρ εἰς νύκτα potius diem usque ad noctem, id est, totum diem, significare mihi videntur. Quam interpretationem confirmat noster Herc. 503. ἀλλ' ὦ γέροντες, σμικρὰ μὲν τὰ τοῦ βίου. | τοῦτον δ' ὅπως ἤδιστα διαπεράσατε, | ἐξ ἡμέρας εἰς νύκτα μὴ λυπούμενοι. Neque obstat particula τε, quae apo-

dosin habet in verbis τὰ τ' ἔξω νόμιμα κ. τ. ε. Sic enim legendum puto. Conferendus noster Iph. T. 199. ἐνθεν τῶν πρόσθεν δμαθόντων | Τανταλιδᾶν ἐκβαίνει, | ποινὰ τ' | εἰς οἴκους, σπεύδει τ' ἀσπνύδαστ' | ἐπὶ σοὶ δαίμων. Vulgo: ποινὰ γ' ἐς οἴκους. σπεύδει | δ' ἀσπνύδαστ'. Vide Musei Crit. Cantab. T. II. p. 281. ubi multa particulae τε post plures voces insertae exempla dedi. De δὲ in apodosi post τε nonnihil dixi ad v. 457.

1008. Pal. ἐκβάλλον|τα, quod ad ἐκβάλλοντα alludit. Haec ita recte explicare videtur Musgravius: ritus vero injustos rejicientem venerari deos. Τὰ ἔξω δίκας νόμιμα sunt-τὰ ἄδικοι. Nihil difficultatis hic video. Portus: Ritus vero illi sunt extra justitiam, sunt injusti, qui ejiciunt ex honoribus Deos. i. qui Deos debitis honoribus privant. Sic ille, qui τιμᾶν pro genitivo plurali accipit. Barnesius dedit τιμᾶν, sed Porti interpretationem non mutavit. Heathius, fere ut Portus: Ista vero placita justitiae fines transgrediuntur, quae deos honoribus ejiciunt. Ad ἐκβαλόντα conferendus noster Hec. 1250. Ἰαχ'. ἐκβαλὼν δὲ καρδίας τὸ βάρεθρον, | λέγ'. Tro. 59. Ἦπον νιν ἐχθραν τὴν πρὶν ἐκβαλοῦσα νῦν | εἰς οἶκτον ἤλθες πρὸς κατηδάλωμένην. Dictyis fragm. VII. πατέρα τε παῖσιν ἠδέως συνεκφέρειν | φίλους ἔρωτας, ἐκβαλόντ' ἀνθαδῖαν, | παῖδάς τε πατρί.

Φάνηθι ταῦρος, ἢ πολύκρανος ἰδεῖν
δράκων, ἢ πυριφλέγων
ὁρᾶσθαι λέων.

ἰθ', ὦ Βάκχε, θηραγρέτα Βακχᾶν,
γελῶντι προσώπῳ
περίβαλε βρόχον,
ἐπὶ θανάσιμον ἀγέλαν
πεσόντι τὰν Μαινάδων.

1015. Horatius II. 19, 25. *Rhoe- cum retorsisti leonis | unguibus hor- ribilique mala.* Nonnus XL. 40. *σπεύδων μὲν πεφρόντι βαλεῖν Διό- νυσον οἷστῳ, | ἢ ἔξῃφ' ἐπὶ πλῆθ' αἰ- σον αὐχένος, ἢ δόρυ πέμπων, | οὐτῆσαι ποθέων διὰ γαστέρος, ἀν- τὶ Λυαίου | πόρδαλιν αἰολόνατον ἐπαῖσσοντα νικᾶν. | μαρναμένον δὲ λέοντος ἐπείγομαι αὐχένα τέ- μνειν, | καὶ θρασὺν ἀντὶ λέοντος ὄφιν δασπλῆτα δοκεύω. | σπεύδων δ' ἀντὶ θράκοντος ὀπιπενία ῥάχιν ἄρκετον.* Haec testimonia de Baccho varias belluarum formas in- duente attulit Barnesius.

Ibid. Aldus: φάνηθι ταῦρος, ἢ πολύκρανός γ' ἰδεῖν. Iambelegum pro senario ex Pal. dedi. Scaligeri conjecturam πολυύκρανος recte im- probat Barnesius.

1016. Noster Ion. 203. τὰν πυ- ρινέουσιν ἐναῖ|ραι τρισώματον ἄλ- κῶν. Mutuo se defendere videtur πυριφλέγων et πυριπνέουσιν. Cujusmodi composita apud Atticos rarissima sunt. Apud Homerum rectius fortasse leguntur δακρυ- χέων, κρηνομόωντες et similia, quam separatim δάκρυ χέων et κῆρυ κομόωντες. Male autem Hes- lerus infinitivum finxit πυριπνέειν.

1018. Βακχᾶν a θηραγρέτα, ut- cunque accepto, regi debet. Nam γελῶντι προσώπῳ de Bacchi ipsius vultu intelligendum est. Quaerend- um jam utrum Bacchus an Pen- theus θηραγρέτας Βακχᾶν fuerit. Bacchus quidem κρηναγρέτας dicitur v. 1189. [1187.] et ἄρκευς v. 1191. [1189.] Verum θηραγρέτας Βακ- χᾶν fuerit, ni fallor, non qui Bac- chantibus inter venandum praestet,

sed qui ipsas Bacchas venatur. Lego igitur θηραγρέτα in dativo, et de Pentheo interpretor. Mus- GRAVIUS. Ordo est: ἰθ', ὦ Βάκχε, γελῶντι προσώπῳ, περίβαλε βρόχον τῷ θηραγρέτῃ τὰν Βακχᾶν, πεσόν- τι ἐπὶ θανάσιμον ἀγέλαν τὰν Μαι- νάδων. BRUNCKIUS. Aldus: ἰθ' ὦ βάκχε, θηραγρέτα, βακχᾶν | γε- λῶντι προσώπῳ | περίβαλε βρόχον. Quae ratio nimis absurda est. Paullo melius Hervagiana secun- da: ἰθ' ὦ βάκχε θηραγρέτα, βακ- χᾶν | γελῶντι προσώπῳ, | περίβαλε βρόχον. Omnes ante Musgravium θηραγρέτα pro vocativo accepisse videntur. Ejus conjecturam ad- misit Brunckius. Matthiae vero θηραγρέταν ex conjectura Seidleri, cujus haec sunt verba p. 159. *Mus- gravius et Brunckius corrigunt θη- ραγρέτα et πεσόντα. Ne duplici mu- tatione indigemus, servato accu- sativo πεσόντα ex θηραγρέτα feci θηραγρέταν.* Sed dativus accusa- tivo melior videtur, neque θη- ραγρέτα pro θηραγρέτα pro mu- tatione habendum est. Dativum igitur revocavi. Pal. θηραγρότα a correctore. Litera antepenultima fortasse fuit ω. Legitur θηραγρέ- ται in epigrammate, monente Mus- gravio.

1022. [Aldus πεσόντα.] Impedita syntaxis et hic videtur adeo, ut Scaliger legat πεσόντι, et Bro- daeus subaudiat εἰς: sin hoc mo- do ordines, nulla orietur difficul- tas: βάλε βρόχον θανάσιμον, δη- λονότι τὰν ἀγέλαν τὰν Μαινάδων, περὶ πεσόντα, ἢ βάλε βρόχον περὶ πεσόντα ἐπὶ θανάσιμον ἀγέλαν, etc. BARNESIUS. Πεσόντα accusativus

ΑΓ. Ὡ δῶρ', ὃ πρὶν ποτ' ἠντύχεις ἀν' Ἑλλάδα
 Σιδωνίου γέροντος, ὃς τὸ γηγενὲς
 † δράκοντος ἔσπειρ' ὄφεος ἐν γαίᾳ θέρους, 1025
 ὥς σε στενάζω, δοῦλος ὢν μὲν, ἀλλ' ὁμῶς
 χρηστοῖσι δούλοις¹ συμφορὰ τὰ δεσποτῶν. 1 ξυμφορὰ
 ΧΟ. Τί δ' ἔστιν; ἐκ Βακχῶν τι μηνύεις νέον;

est alter, personae scilicet, qui a verbo περιβαλε pendet. HEATHIUS. Ita Brodaeus: περιβαλε βρόχον ἐπὶ [Πενθέα] πεσόντα [εἰς] θανάσιμον ἀγέλαν τὰν Μαινάδων. Quae constructio durissima est. Defendi nequit πεσόντα, nisi legatur etiam θηραγούταν. Praestat igitur Scaligeri conjectura πεσόντι, quod a Musgravio jussus admisit Brunkius.

1023. Aldus ἐντύχεις. Reposui ἠντύχεις auctore Heathio.

1025. Ne δράκων et ὄφεις simul otiose legantur, mallem ὄφειον ab ὄφεος et ὄφειος, serpentinus, ut sit ἔσπειρ' ἐν γῇ ὄφειον θέρους δράκοντος. BARNESIUS. Δράκοντος cum ὄφεος pleonasmus est, ut κοπίδας μαχαίρας Cyclop. v. 241. Frequens apud Homerum haec figura. MUSGRAVIUS. Exempla addit συστὶ κάπροισι Il. E. 783. ὄρνισιν αἰγυπιοῖσι H. 59. ταύροιο βοός P. 389. οἰωνοὶ φῆναι Od. II. 216. οἰωνῷ πελειάδι apud Apollonium Rhod. II. 328. Eodem jure addere potuisset ἀνὴρ Ἀθηναῖος. Si vulgata sana est, hic est ordo verborum: ὃς ὄφεος ἐν γαίᾳ ἔσπειρε τὸ γηγενὲς δράκοντος θέρους. Sed malim Ἄρεος ἐν γαίᾳ. Aeschylus Theb. 105. τί ῥέξεις; προδῶσεις, | παλαίχθων Ἀρης, τὰν | τεὰν γᾶν; Favet huic conjecturae noster Phoen. 661. "Ἐνθα φόβιος ἦν δράκων | Ἄρεος, ὁμόφρων φύλαξ. Ibid. 942. Κάδμω παλαιῶν Ἄρεος ἐκ μηνιμάτων, | ὃς γηγενεὶ δράκοντι τιμωρεῖ φόνον. Cujusmodi conjecturis, quae ipsis auctoribus non valde probabiles videntur, si indulgere licet, alteram habeo minime malam. Librario- rum oscitationi fortasse tribuendum δράκοντος pro ὀδόντος. Ita

fere noster Suppl. 703. λόχος ὀδόντων ὄφεος ἐξηνδρωμένος, | δεινὸς παλαίστης ἦν.

1026. Pal. ὥς σε στενάζω.

Ibid. Post verba ἀλλ' ὁμῶς plenius distinguendum censeo Dobraeus ad Plut. 886. cujus verba sunt: Sed in Bacch. 1026. ubi Med. 54. addere vult Porsonus, potius suspicor verum delendum, et finiendum orationem in ὁμῶς, ut in Aristoph. Acharn. 955. et in locis ab Elmsleio citatis.

1027. Τὰ δεσποτῶν. Sub. παθήματα vel δυστυχήματα. PORTUS. Plenius noster Med. 54. χρηστοῖσι δούλοις ξυμφορὰ τὰ δεσποτῶν | κακῶς πίνοντα, καὶ φρενῶν ἀνδάπτεται. Porsonus utrumque verum etiam in Bacchis locum habuisse suspicatur.

Ibid. Pal. συμφορὰ τῆς δεσποτῶν. Media vox ita scripta est, ut etiam pro τις accipi possit. De qua confusione consulendus Bastius Commentat. Palaeogr. p. 769.

1028. Aldus τί μηνύεις, quod licet ambiguum videatur, ab eo potius pro τί μηνύεις quam pro τι μηνύεις datum ostendunt quae dixi ad v. 832. Pal. τί μηνύεις. Sic etiam Hervagiana secunda cum sequentibus ante Brunkium, qui tacite τι μηνύεις dedit. Schaeferus et Matthiae rursum τί μηνύεις. Ego vero revocaui τι μηνύεις. Subauditur μῶν, quod additum habet noster Heracl. 795. Τί δ' ἔστι; μῶν τι κεδνὸν ἡγωνίζετο; Sine μῶν ibid. 382. Ὡ παῖ, τί μοι σὺννοιας ὁμασιν φέρων | ἦνεις; νέον τι πολέμιον λέγεις πέρι; Praestat autem Brunkii scriptura, quia ea admissa paullo numerosior evadit versus, quippe qui caesuram habeat necessario

- ΑΓ. Πενθεὺς ὄλωλε, παῖς Ἐχίονος πατρός.
 ΧΟ. Ὡναξ Βρόμιε, καὶ γὰρ θεὸς φαίνει μέγας. 1030
 ΑΓ. Πῶς φῆς; τί τοῦτ' ἔλεξας; ἢ πὶ τοῖς ἐμοῖς
 χαίρεις κακῶς πράσσουσι δεσπόταις, γύναι;
 ΧΟ. Εὐάζω ξένα μέλεσι βαρβάροισ.
 οὐκέτι γὰρ δεσμῶν ὑπὸ φόβῳ πτήσσω.
 ΑΓ. Θήβας δ' ἀνάνδρους ὧδ' ἄγρεις; 1035
 ΧΟ. Ὁ Διόνυσος, ὁ Διόνυσος, οὐ Θῆβαι 1036
 κράτος ἔχουσ' ἐμόν. 1036*
 ΑΓ.¹ Συγγνωστὰ μὲν σοι. πλὴν ἐπ' ἐξειργασμένοις ἱεργνωστὰ
 κακοῖσι χαίρειν, ὦ γυναῖκες, οὐ καλόν.
 ΧΟ. Ἐνεπέ μοι, φράσον, τίνι μὶθῳ θνήσκει
 ἄδικος, ἄδικά τ' ἐμπορίζων ἀνῆρ. 1040
 ΑΓ. Ἐπεὶ Θεραπνὰς τῆσδε Θηβαίας χθονὸς

ἐφθημιμερῇ. Τί autem interrogativum, quod cum sequentibus potius quam cum praecedentibus verbis conjungi amat, verum in duo hemistichia aequalia minus numero distribuit. Vide Diarii Classici T. VIII. p. 428. seqq. Deinde sententiae magis congruum est, ut potius suspicari videatur chorus, quam pro certo scire se ostendat, calamitatem, de qua agitur, apud Bacchas in Cithaerone commorantes accidisse.

1030. Pal. ὦ ὦναξ βρόμιε θεὸς φαίνει μέγας. Verba καὶ γὰρ recte abesse suspicor, ut versus dochmiacus sit, licet ne sic quidem ex omni parte sanus.

1031. Aldus ἢ πὶ τοῖς ἐμοῖς, quod correxit Brunckius.

1033—1040. Ex his novem versibus carmen antistrophicum fecit Seidlerus p. 264. Quem laudo, quod potius proodos, mesodos et epodos fingit, aut versus excidisse statuit, quam eos imitatur, qui eodem carminum monostrophicorum odio imbuti, carmina prorsus nova veteribus substituunt.

1033. Sophocles Ant. 1130. καὶ | σε Νυσσίων ὄρεων | κισσῆρεις ὄ-
 χθαι, | χλωρά τ' ἀντὰ πολυστάφυ-
 λος πέμπει, | ἄβρότων ἐπέων εὐα-
 ζόντων, | Θηβαίας ἐπισκοποῦντ'

ἀγνιάς. Saepius apud tragicos non legitur εὐάζω, quod si εὐοῖ clamaré significat, communem horum verborum analogiam non sequitur. Nam αἰάζω, ἀλαλάζω, λύζω, οἰμῶζω, ὀλολύζω, ὀτοτύζω, φευζώ et similia mutant ζ in ξ, ut ἀλαλάζω, ἀλαλάξομαι: εὐάζω vero in σ, ut ostendunt verbalia εὐάσμα et εὐαστήρ. Si significat βακχεύω sive βακχιάζω, analogiae non repugnat. Hunc sensum laud dubie habet εὐιάζει apud Euripidem Cycl. 492.

1055. Senarius est in fine mutilus. BRUNCKIUS. Non unam diopodiam sed quatuor deesse arbitratur Seidlerus, qui versus 1036. 1036*. μεσφδὸν appellat.

1037. Huic versui nuncii personam recte praefigit Aldus. Pal. vero sequenti.

Ibid. Noster Med. 703. Συγγνω-
 στὰ μὲν γὰρ ἦν σε λυπεῖσθαι, γύ-
 ναι.

1039. Aldus ἔνεπέ μοι. Recte Brunckius ἔνεπέ μοι, sed neglexit Matthiae.

Ibid. Pal. τίνει μίθῳ.

1041. Strabo p. 409. A. ἐν δὲ τῇ
 Θηβαίων εἰσὶ καὶ αἱ Θεράπναι καὶ
 ὁ Τευμησσός, ὃν ἐκόσμησεν Ἀντί-
 μαχος διὰ πολλῶν ἐπῶν; τὰς μὴ
 προσούσας ἀρετὰς διαριθμούμε-

λιπόντες, ἐξέβημεν Ἀσωποῦ ῥοάς,
 λέπας Κιθαιρώνειον εἰσεβάλλομεν,
 Πενθεύς τε καὶ γὰρ (δεσπότη γὰρ εἰπόμεν),
 ξένος θ', ὅς ἡμῖν πομπὸς ἦν θεωρίας.

1045

πρῶτον μὲν οὖν ποιηρὸν ἴσομεν νάπος,
 τὰ τ' ἐκ ποδῶν σιγηλὰ, καὶ γλώσσης ἀπο
 σῶζοντες, ὡς ὀρώμεν οὐχ ὀρώμενοι.
 ἦν δ' ἄγκος ἀμφίκορημον, ὕδασι διάβροχον,
 πεύκαισι συσκιάζον, ἐνθα Μαινάδες

1050

1045. Therapnae plures fuerunt. Laconicas memorant Euripides Tro. 211. Herodotus VI. 61. alique, Thessalicas Euripides Herc. 570. Recte igitur τῆσδε Θηβαίας γένους nostro loco addit. Alii Θεράπνας scribunt, alii Θεράπνας. Hesychius: Θεράπναι: αὐλῶνες, σπαρτοί.

1042. Pal. ῥοάς. De constructione verborum ἐξέβημεν Ἀσωποῦ ῥοάς tacent interpretes. Sententiae convenientius esset ἐπεράσαμεν.

1045. Hervagiana prima θεωρίας. Sic etiam Hervagiana secunda et Brubachiana. Hervagiana tertia θεωρίας. Aldinam scripturam revocavit Musgravius.

1046. Sola Brubachiana πονηρὸν. Pal. etiam pejus πιρὸν. Pseudogregorius v. 675. πρῶτον μὲν εἰς γλοηρὸν ἴζον που νάπος.

Ibid. Hervagiana secunda ἴσομεν, quod in ἴκομεν mutandum censuerunt Barnesius et Heathius. Musgravius recte revocavit ἴσομεν, quod confirmat noster Iph. A. 141. Μὴ νυν μήτ' ἄλσάδεις ἴζου (malim ἴξη) | κρήνας, μήθ' ὕπνω θεληθῆς.

1047. [Aldus τὰ τ' ἐκ ποδῶν.] Mallem separatim ita scribere, ἐκ ποδῶν. Quae sic accipienda: τὰ τ' ἐκ ποδῶν ἴχνη, καὶ τὰ ἀπὸ τῆς γλώσσης ἐπη σιγηλὰ σῶζοντες. Por-tus. Quem in textu solus sequutus est Barnesius. Sed Musgravius Latine: et pedum vestigia taciturna, et linguae sonos servantes.

1048. Aldus ὀρώμεν, quod correxit Musgravius.

1049. Schol. Hephaestionis c. 6. p. 87. ἴδιον δὲ σατυρικοῦ, τὸ μέσον εἶναι τραγικοῦ καὶ κωμικοῦ, ἡγουν δέχεσθαι καὶ τοὺς τρισυλλάβους μὴ κατακορῶς, οἶον, ἡδ' ἄγκος ὑψίκορημον ὄρεσι περιδρομον. Gaisfordius: Est versus Euripidis Bacch. 1051. ubi quidem legitur, ἦν δ' ἄγκος ἀμφίκορημον ὕδασι διάβροχον. Hoc me olim docuit Porsonus. Qui Adversar. p. 267. verba ὄρεσι περιδρομον apud Euripidem Crespiontis fragm. XII. exstare monet. [Idem apud Kid-dium p. 225. huic scripturae etiam in Bacchis fuisse dicitur. Mea sententia longe melior vulgata. Herodotus VI. 34. ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει [Nonacri] λέγεται εἶναι ὑπ' Ἀρκάδων τὸ Στυγρὸς ὕδωρ. καὶ δὴ καὶ ἔστι τοιόνδε τι. ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον, ἐκ πέτρης στάζει εἰς ἄγκος. τὸ δὲ ἄγκος αἰμασιγῆς τις περιθεῖε κύκλος. Ex Addendis.]

Ibid. De ἄγκος consulendi interpretes Homeri. Apud Atticos poetas saepius non legitur, nisi mendose pro ἄγγος.

1050. Πεύκαισι συσκιάζον, i. e. συσκιάζομενον, activum pro passivo, quod in Graeco sermone frequens est. Soph. Oed. T. 968. ὁ δὲ θανὼν | κεύθει κάτω δὴ γῆς. — Plura olim ad Sophoclem exempla afferemus. BRUNCKIUS. Plura de hac re testimonia allegat Matthiae Gramm. Gr. §. 496. 4. p. 729.

καθήντ', ἔχουσαι χεῖρας ἐν τερπνοῖς πόνοις.

αἱ μὲν γὰρ αὐτῶν θύρσον ἐκλελοιπότα

κισσῷ κομήτην αὐτῆς ἐξανέστεφον.

αἱ δ', ἐκλιποῦσαι ποικίλ' ὥς πῶλοι ζυγά,

βακχεῖον ἀντέκλαζον ἀλλήλαις μέλος.

1055

Πενθεὺς δ' ὁ τλήμων, θῆλυν οὐχ ὄρων ὄχλον,

ἔλεξε τοιάδ'. Ὡ ξέν', οὐ μὲν ἔσταμεν,

† οὐκ ἐξικνοῦμαι Μαινάδων ὅσοι μύθων·

ὄχθον δ' ἐπεμβὰς ἢ λᾶττην ὑψαύχενα,

1051. Aldus καθήντ', quod in-
tactum reliquit Matthiae, licet
recte dederit καθήσ' ἂν v. 259.

1053. Ἐκλελοιπότα intransitive,
fere ut nostri, worn out.

1054. Verborum κισσῷ κομήτην
ἐξανέστεφον constructionem osten-
dit exemplum notissimum σοφόν
με ἐδίδαξαν.

Ibid. Pal. αὐτῆς.

Ibid. Portus: *Aliae vero relin-
quentes varia juga sicut equi etc.*
Recte Heathius: *Qualia fuerint
juga ista, quae Bacchae mulieres
illae reliquerant, certe nos docuisse
debebant interpretes.* Eo auctore
post αἱ δὲ nunc interpungitur.
Musgraviana sic: *Αἱ δ', ἐκλιποῦ-
σαι ποικίλ', ὥς πῶλοι, ζυγά, κ.*
τ. ἔ. Quae ratio etiam Aldina pe-
jor est.

1058. [Aldus ὅσοι νόθων.] Tu
repones ὅσαι νόθων. Quae e Bac-
chis orgia adulterant ac simulant.
BRODAEUS. Pro νόθων in vet. co-
dicibus scriptum est μύθων. Quae
lectio valde mihi probatur, et
adeo quidem ut germanam esse
eam persuasum habeam: sed ὅσον
quod ibidem legitur, parum certe
placet. — Fortasse igitur malit
quispiam ὅσων, me quidem non
valde repugnante. STEPHANUS. Vi-
detur scribendum ὅσοις [μύθων].
CANTERUS. Duportus ἴσως, inquit,
ὅσοις νοσῶν, oculis caligans: non
male, quia Bacchus illi visum
turbarat. At Josephus Scaliger
omnium optime, si mihi credas,
ὅσαι μαθῆν. BARNESIUS. E vetere
lectione ὅσοι νόθων effeci varia,

ὅσ' (id est ὅσα) ἡγρόουν, item
ἔσμον μαθεῖν vel ἔσμονς ἰδεῖν,
aut θιάσον μαθεῖν vel θιάσους
ἰδεῖν. REISKIUS. Canteri emenda-
tionem partim amplexus legen-
dum sentio ὅσοις μύθων. Nam
ἐξικνοῦμαι ὅσοις μύθων rem pror-
sus eandem exprimit ac θῆλυν
ὄρων ὄχλον quod praecedit, et ἴδοι-
μι Μαινάδων ἀσχεροργίαν, quod
sequitur. HEATHIUS. Legendum
ὅποι μύθων. Non consequor oculis,
ubi Maenadum indecora saltatio
est. Aristophanes Equit. v. 694.
ἀπεπνύαρισα μύθωνα, περιεκόκκυ-
σα. Ubi Scholiastes: μύθων, φορ-
τικὸν ὀρχήσεως εἶδος. Idem ad
Plut. v. 279. μύθων, εἶδος ἀσχεροῦς
καὶ δουλοπρεποῦς ὀρχήσεως. Jul.
Pollux Lib. IV. sect. 101. ὁ δὲ
μύθων φορτικὸν ὀρχημα, καὶ ναυ-
τικόν. MUSGRAVIUS. [Fortassis ὅσ-
σοιν ἀθρῶν. Sed bona satis lectio
ὅποι μύθων. PORSONUS apud Kid-
dium p. 226. Duale ὅσσοιν apud
tragicos non legitur. Ex Adden-
dis.] Musgravii conjecturam a
Brunckio tacite admissam retinuit
Matthiae. Aldinam ὅσοι νόθων
exhibet etiam Pal. Edd. recentio-
res ante Brunckium ὅσοι μύθων.
Speciose Canterus ὅσοις, cujus
loco ὅσοις habuit Pal. τ. 236. Sed
displicet μύθων, sive pro nomi-
nativo singulari accipiat, sive
pro genitivo plurali. Vide an le-
gendum ὅσον ποθῶ, ut sensus
sit: non satis bene Maenadas ocu-
lis attingo.

1059. [Aldus: ὄχθον δ' ἐπεμβὰς
εἰς λᾶττην ὑψαύχενα.] Vitabitur

ἴδοιμ' ἂν ὀρθῶς Μαινάδων αἰσχροουργίαν. — 1060
 τοῦντεῦθεν ἤδη τοῦ ξένου τι θαυμ' ὀρώ.
 λαβὼν γὰρ ἐλάτης οὐράνιον ἄκρον κλάδον,
 κατῆγεν, ἦγεν, ἦγεν εἰς μέλαν πέδον.
 ἐκκυλοῦτο δ' ὥστε τόξον, ἣ κυρτὸς τροχὸς,
 τόρῳ γραφόμενος, περιφορὰν ἔλκει δρόμον, 1065

anapaestus in quarta sede, si pro eis reponatur εἰς. HEATHIUS. Qui Anapaestos in quarto loco Senarii tragici tolerandos ducunt, ex hoc versu fortasse sententiam suam tueri velint; sed frustra; cum proculdubio corruptus sit. Non enim et tumulum et abietem conscendere voluit Pentheus, sed *vel* hunc *vel* illam. Lego igitur ἢ ἐλάτην, sic: ὄχθον δ' ἐπεμβὰς ἢ λάτην ὑψαύχενα. TYRWHITTUS. Pal. ὄχθον δ' ἐπ' ἐμβὰς εἰς ἐλάτην ὑψαύχενα. Vulgatam non recte se habere vidit Scaliger, qui in libro suo correxit ὄχθον. Heathii conjectura soli metro, neque ei quidem succurrit. Tragici enim in metro iambico aut trochaico εἰς ἐλάτην et similia non usurpant. Vide ad v. 804. Tyrwhitti conjecturam a Musgravio probatam admisit Brunckius. Confirmant eam chori verba v. 980. μᾶτηρ πρῶτά νιν λευρὰς ἀπὸ πέτρας | ἢ σκόλοπος ὄψεται | δοκούντα. Brunckium sequitur Matthiae, Heathium Schaeferus et Porsonus apud Kiddium p. 226.

1061. Pal. τι a correctore additum habet.

1062. Reiskius ἐλάτης οὐράνιον.

1063. Ter repetitum ἦγεν vel κατῆγεν significat lentam et successivam abietis deductionem, ut sensim atque sensim propior humo fieret. REISKIUS. Imitari videtur Nonnus p. 783. Ed. Falk. [XLVI. 152.] ἀφροίτατον δὲ κόρυμβον ἀφειδέϊ χειρὶ πιέζων, | εἰς πέδον, εἰς πέδον ἔλκει. — Quibus hoc displicet, legere possunt: κατῆγεν, οὐκ ἀνῆγεν, εἰς μέλαν πέδον. MUSGRAVIUS. In hac verbi repetitione inest significatio rei aegre, cum labore operoso, et

sensim peractae, quod hic parum convenit. Melius quid forte daret integer codex. BRUNCKIUS. Satis mihi facit vulgata scriptura, quam recte explicare videtur Reiskius. Pseudogregorius v. 660. ἀνῆγον, ἦγον, ἦγον εἰς ἄκρον τέλος.

1064. Aldus ἐκκυλοῦτο δ' ὥστε τόξον. Augmentum a Brunckio additum sustulit Matthiae. De qua re vide ad v. 1132. Pal. ἐκκυλοῦται δ' ὥς τε τόξον.

1065. Ὃς deesse monet Brodaens, ut sensus sit: ὃς τόρῳ γραφόμενος κ. τ. ε. Imo, plena oratio est: ἐκκυλοῦτο δὲ, ὥστε τόξον ἐκκυλοῦται, ἣ ὥστε κυρτὸς τροχὸς τόρῳ γραφόμενος περιφορὰν ἔλκει δρόμον. [Herodotus IV. 36. οἱ Ὀκεανὸν τε θέοντα γράφουσι περίξ τὴν γῆν, ἐοῦσαν κυλοτερεὰ ὥς ἀπὸ τόρουν. Ex Addendis.]

Ibid. [Aldus περί φορὰν ἔλκει δρόμον.] Pro περί φορὰν reposuerunt quidam περιφορὰν: at ex vet. cod. affertur περίφορον, quam veram esse lectionem dicerem, si eam versus admitteret. — Quum autem mensura versus illud respuat, malo et ipse περιφορὰν, sed mutando δρόμον in δρόμον, vel δρόμων. STEPHANUS. Περιφορὰν ἔλκει δρόμον, ἀντὶ τοῦ, ἔλκει δρόμον κατὰ περιφορὰν. PORTUS. Ego malletm Aldum sequi legendo περί φορὰν ἔλκει δρόμον. Φορὰ enim Hesych. est ἡ τῶν μηχανικῶν ὀργάνων λαβή. Sin cum Scaligero περιφορὰν ἐλκέδρῳμον legamus, exponendum est subaudiendo κατὰ, in circumferentia volubili. BARNESIUS. Περιφορὰν ἐλκέδρῳμον, ut Scaliger etiam correxit, aut ἐλκιδρόμον, ad modum spirae vel orbis. REISKIUS. Vel δρόμον; aut δρόμων; cum H. Ste-

ὥς κλῶν ὄρειον ὁ ξένος χεροῖν ἄγων,
 ἔκαμπτεν εἰς γῆν, ἔργματ' οὐχὶ θνητὰ δραῖν.
 Πενθία δ' ἰδρύσας ἐλατίνων ὄζων ἔπι,
 ὀρθὸν μεθίει διὰ χερῶν βλάστημ' ἄνω
 ἀτρέμα, φυλάσσων, μὴ ἀναχαιτίσειέ νιν. 1070
 ὀρθὴ δ' ἐς ὀρθὸν αἰθέρ' ἐστηρίζετο,
 ἔχουσα νώτοις δεσπότην ἐφήμενον.
 ὦφθη δὲ μᾶλλον ἢ κατεῖδε Μαινάδας.
 ὅσον γὰρ οὐπω δῆλος ἦν θάσσων ἄνω.
 καὶ τὸν ξένον μὲν οὐκέτ' εἰσορᾶν παρῆν, 1075
 ἐκ δ' αἰθέρος φωνή τις, ὥς μὲν εἰκάσαι,
 Διόνυσος ἀνεβόησεν· ὦ νεάνιδες,
 ἄγω τὸν ὑμᾶς, καὶ μέ, τὰμὰ τ' ὄργια
 γέλων τιθέμενον. ἀλλὰ τιμωρεῖσθέ νιν. —

phano, aut adhuc melius forsan δραμών, legendum puto. HEATHIUS. Videndum an legi debeat [περιφορὰν] ὠκύδρομον. MUSGRAVIUS. Περιφορὰν ἔλκει δραμών. Sic omnino legendum, suadente Heathio. Comparandi particulae ὥς et ὥστε subiectivum saepe adiscunt. — Non minus bene tamen ἔλκει in indicativo scriptum esset. BRUNCKIUS. Pal. περιφορᾶν (sic) ἔλκει δρόμον. Sed ἔλκει, ni fallor, a prima manu. Quod ad περιφορὰν attinet, conjunctim edd. omnes, praeter Aldinam et Hervagianam primam. Deinde hae duae ἔλκει δρόμον. Sequentes ἔλκε δρόμον ante Barnesium, qui ἔλκει δρόμον reposuit. Musgravius e Commeliniana ἔλκε δρόμον. Brunckius ἔλκει δραμών. Matthiae περιφορᾶς ἔλκει δρόμον. Scripsisse videtur poeta περιφορὰν ἔλκει δρόμον, sed quo sensu, parum mihi liquet.

1066. Barnesius, Brunckius, Schaeferus et Matthiae ὥς, sic, quod in interpretatione Latina habent etiam Portus et Musgravius. Ego vero ὥς pro ὅτε accipere malo, ut sensus sit: ἐκνυλοῦτό δὲ κλῶν ὄρειος ὥστε τύξον ἢ τροχός, ὅτε ὁ ξένος αὐτὸν ἐν χεροῖν ἔχων, ἔκαμπτεν εἰς γῆν.

1070. Aldus μὴ ἄναχαιτίσειέ νιν. Rectius, ni fallor, Pal. μὴ ἀναχαιτίσειέ νιν.

Ibid. Contra Musgraviū μὴ ἄναχαιτίσειέ νιν reponentem vulgatum recte defendit Brunckius. Apud Euripidem Hipp. 1232. ἀναχαιτίσεν significat ἀνέτρεψεν. Poetae verba sunt: εἰ δ' εἰς πέτρας φέροντο [αἱ ἵπποι] μαργώσαι φρένας, | σιγῇ πελάζον [ὁ ταῦρος], ἀντρὴ ξυνείπετο | εἰς τοῦθ', ἔως ἔσφηλε κἀνεχαίτισεν, | ἀπὶ δα πέτρῳ προσβαλὼν ὀχήματος. Sic etiam Demosthenes apud Valckenarium, cujus verba sunt: *Proprie* qui sessorem excutit equus, ἐπὶ τοῖς ὀπισθίοις ἀνιστάμενος ποσὶ, dicitur ἀναχαιτίσας. De abiete tanquam de equo loquitur poeta.

1072. Νώτοις [pro] κλάδοις, quasi in equo jam sederet. BARNESIUS.

1076. Huc respicere videtur scholiastes Sophoclis ad Ant. 1146. καὶ γὰρ αἰθέριος τιμᾶται [ὁ Διόνυσος], ὥς καὶ Εὐριπίδης ἐν Βάκχαις φησὶν αὐτὸν ἐν αἰθέρι κατοικεῖν. Verba ἐν Βάκχαις delevit Brunckius. Ipse Bacchus apud Nonnum XLVI. 63. οὐ γὰρ τῶ Πενθίῃ. ἐγὼ χθονίοιο μελάθρου. | δῶμα Διωνύσοιο πέλει πατρώιος αἰθήρ.

καὶ ταῦθ' ἄμ' ἡγόρευε, καὶ πρὸς οὐρανὸν 1080
καὶ γαῖαν ἐστήριξε φῶς σεμνοῦ πυρός.

† σίγησε δ' αἰθήρ. σίγα δ' εὐλειμος νάπη
φύλλ' εἶχε. θηρῶν δ' οὐκ ἂν ἤκουσας βοήν.
αἱ δ' ὥσιν ἡγῆν οὐ σαφῶς δεδεγμέναι,
ἔστησαν ὀρθαί, καὶ διήνεγκαν κόρας. 1085

ὁ δ' αὖθις ἐπεκέλευσεν. ὥς δ' ἐγνώρισαν
σαφῇ κελευσμοῦν Βακχίου Κάδμου κόραι,
ῥῆξαν, πελείας ὠκύτητ' οὐχ ἥσσονα
ποδῶν ἔχουσαι¹ συντόνοις δρομήμασι, ¹ ξυντόνοις
μήτηρ Ἀγανή,² σύγγονοί θ' ὁμόσποροι, ² ξύγγονοί θ'
πᾶσαι τε Βάκχαι. διὰ δὲ χειμάρρου νάπης,
ἀγμῶν τ' ἐπήδων, θεοῦ προαῖσιν ἐμμανεῖς.

Ibid. Reiskius: φωνήν τις, ὥς
με γ' εἰκάσαι. Noster Iph. T. 1384.
τὸ δ' οὐρανὸν πέσημα, τῆς Διὸς
κόρης | ἀγαλμα, νὰς ἐν μέσῃς ἐ-
φθέγγετο | βοήν τιν'. Laur. βοή τις.
Ex qua varietate nascitur suspicio,
in Bacchis reponendum esse
φωνήν τιν'. Sed apte confert Mus-
gravius Herc. 1005. ἀλλ' ἦλθεν εἰ-
κῶν, ὥς ὁρᾶν ἐφαίνετο, | Παλλὰς
ἡραδαίνουο' ἔγχος' ἐπιλόφω κάρσ.
Pseudogregorius v. 2251. ut vulgo.

1080. Herodotus I. 112. Ἀμα δὲ
ταῦτα ἔλεγε ὁ βουνόλος, καὶ ἐκκα-
λύψας εἰδείκνυε. Plura Valckenar-
ius ad III. 135. qui nostrum lo-
cum non neglexit.

1081. Reiskius ἔγκαιον — φῶς,
ignis e terra ortus.

Ibid. Aldus ἐστήριξε. Valckenar-
ius ad Herodotum, ἐστήριξε, quod
admisit Matthiae. Sic etiam Pal.
sive consulto, sive librarii errore,
ut διασπινάσσεται v. 587. ἀλαλάσσεται
v. 595. Porsonus Adversar. p. 267.
ἐστήριξε X. II. 2254. qui mox pro
sua sapientia legisse videtur ὕλημος
pro εὐλειμος. In meo primae edi-
tionis exemplo legitur ἐστήριξε.

1082. Etiam Pseudogregorius v.
2255. σίγησε δ' αἰθήρ, de quo vi-
de ad v. 1132. Hic non male le-
geretur αἰθήρ δ' εἰσῖγα. [Ita Por-
sonus apud Kiddium p. 190. alii-
que. Ex Addendis.]

Ibid. Εὐλειμος saepius non le-

gitur. Male frondiferum Portus.
Heathius herbosum.

1088. [Aldus οὐχ ἥσσονες.] Par-
ticipio ἔχουσαι deest accusativus.
Legendum igitur videtur ἥσσονα,
ut cum substantivo ὠκύτητα con-
iunctum ab ἔχουσαι pendeat. HEA-
THIUS. Sic etiam Musgravius. Eo-
rum conjecturam admisit Brunck-
ius, repudiavit Matthiae. Portus
Latine: festinaverunt columbis non
inferiores celeritate, pedum ruentes
concitatis cursibus. Sed ἔχουσαι ne-
que ruentes significat, neque im-
pulsae aut vacuae, quae Brodaeii
interpretatio est. Aliquantum me-
lius Reiskius: Ἐχουσαι hic idem
valet atque οὔσαι. Sed abundare
videtur ἔχουσαι, ut in ληρεῖς ἔχων
similibusque. De qua construc-
tione praeter alios consulendus
Schaeferus ad Sophoclis Oed. T.
741. Vulgatam ita mutatam exhibet
Pseudogregorius v. 2009. οἶ-
μαι πελείας ὠκύτητ' οὐχ ἥσσονες,
| ποδῶν δρώμασι συντόνοις δρο-
μήμασιν.

1092. Suidas: Ἀγμούς: τοὺς ὀ-
ρεῖους καὶ κρημνώδεις τόπους. No-
ster Iph. T. 262. ἦν τις διαβρώς
κυμάτων πολλῶ σάλω | κοιλωπὸς
ἀγμός, πορφυρεῦντι καὶ στέγει. Sic
pro ἀγμός Laur. ceterique ab eo
derivati, Brodaeii conjecturam con-
firmantes.

ὡς δ' εἶδον ἐλάτῃ δεσπότην ἐφήμενον,
 πρῶτον μὲν αὐτοῦ χειρμάδας κραταιβόλους
 ἔρριπτον, ἀντίπυργον ἐπιβῆσαι πέτραι,
 ὅξοισι δ' ἐλατίνοισιν ἠκοντίζετο.

1095

ἄλλαι δὲ θύρσους ἴεσαν δι' αἰθέρος,
 † Πενθέως τ' ὄχον δύστηνον. ἀλλ' οὐχ ἦνυτον.
 κρείσσον γὰρ ὕψος τῆς προθυμίας ἔχων,
 καθήστο τλήμων, ἀπορία ληλημμένος.

1100

1094. Αὐτοῦ pro κατ' αὐτοῦ. Ita Cycl. 51. ὡς, ῥίψω πέτραι τὰς θοῦ. Ion. 146. χρυσέων τ' ἐκ τευχέων ῥίψω | γαίης πᾶσαν. Id est, ῥίψω κατὰ γαίης.

Ibid. Χειρμάδας, lapides. Aeschylus Thieb. 306. τοὶ δ' ἐκ' ἀμφιβόλοιςιν | ἰάπτονσι πολίταις | χειρμάδ' ὀκνέσσαν. Ubi consulendus Blomfieldius. Homerus non nisi diminutivum χειρμάδιον usurpat.

Ibid. Κραταιβόλους, τὴν κερὰν λην βαλούσας. BRODAEUS. Ut constet metrum legendum opinor κραταιβόλους, fortiter jactos. HEATHIUS. Legendum κερὰβόλους. Formatur autem ut κερὰτόμος Troad. v. 568. [564.] MUSGRAVIUS. Κραταιβόλους, lapides magna vi jactos Sic cum Heathio lego. — Eadem est compositionis ratio, quae in κραταίλεως El. 537. [534.] BRUNCKIUS. Pseudogregorius v. 666. ἄλλοι μὲν αὐτὸν καλῶν κραταίβω | ἔβαλλον, ἀντίπυργον εἰσβάσαι πέτραι.

1095. Quare εἰσβάσαι pro ἐπιβάσαι reposuerit Pseudogregorius, causam vide ad v. 26.

1096. [Portus: Ramis vero adiegnis Pentheus in eas jaculabatur.] Verte: Ramis etiam abiegnis jactis ptebatur. Si enim haec de ipso Pentheo jaculante dicta essent, aut ejus nominatim mentionem fecisset Poëta, aut saltem scripsisset ἀντηκοντίζετο. HEATHIUS. Imo ἀντηκοντίζεν. Ἀντηκοντίζετο enim passivum est, haud secus atque ἠκοντίζετο, quod legitur apud Euripidem etiam Iph. T. 1570.

1097. Aldus: ἄλλοι. Edd. recentiores ἄλλαι ex emendatione Bro-

dae et Stephani. Simili errore auctois pro αὐταῖς Aldus v. 447.

1098. Aldus: Πενθέως τ' ὄχον δύστηνον. Portus Latine: In eadem miseram Penthei. Barnesius in margine: an δ' ὄχον pro ὄχονδε. Reiskius: Πενθέως στόχον: adversus metam infelicem, quae erat ipse Pentheus. Musgravius: Lego, versibus transpositis: ἄλλαι δὲ θύρσους ἴεσαν δι' αἰθέρος. | ὅξοισι δ' ἐλατίνοισιν ἠκοντίζε τις | Πενθέως ὄχον δύστηνον. Hunc sequitur Brunckius. Matthiae vero: ἄλλαι δὲ θύρσους ἴεσαν δι' αἰθέρος | Πενθέως, στόχον δύστηνον. Ἰεσαν Πενθέως ut ἔρριψαν αὐτοῦ v. 1094. Στόχον δύστηνον ut θήρα δυσότμω v. 1142. Στόχον pro στόχεσμαι, actus collineandi, quod legitur v. 1203. Eodem vocabulo utitur Aeschylus Suppl. 251. modo recte vulgo legatur: μόνον τὸδ' Ἑλλάς χθὼν συνοίεται στόχῳ.

Ibid. Aldus: ἄλλ' οὐκ ἦνυτον. Spiritum mutavi auctore Porsono ad Phoen. 463. Plura ad Sophoclis El. 1451. Ἐνδον. φίλης γὰρ προξένου καθήνυσαν.

1100. Pal. καθήστο τλήμων. Brunckius praeter necessitatem καθήσθ' ὁ τλήμων. Sophocles Oed. T. 1266. ἐπεὶ δὲ γῆ | ἐκεῖτο τλήμων, δεινὰ δ' ἦν τάνθενδ' ὄραν. Ubi multi libri ἐκεῖθ' ὁ τλήμων, licet de muliere sermo sit.

Ibid. Ἀπορία ληλημένος, prae consilii inopia oblitus. Frigidum hoc; quid ergo si ληλημένος legamus. Consilii inopia captus. BARNESIUS. Aut ληλημένος, ut Barnesius; aut ληλασμένος eodem pene sensu, captus, comprehensus;

τέλος δὲ δρυῖνους ² συγκεραυνοῦσαι ἱ ξυγκεραυνοῦσαι
κλάδους,

ρίζας ἀνεσπάρασσον ἀσιδήροις μοχλοῖς.
ἐπεὶ δὲ μόχθων τέρματ' οὐκ ἐξήνυτον,
ἔλεξ' Ἀγανὴ· Φέρε περιστάσαι κύκλῳ,
πτόρθου λάβεσθε, Μαινάδες, τὸν ἀμβάτην 1105
θῆρ' ὡς ἔλωμεν, μηδ' ἀπαγγεῖλη θεοῦ
χοροὺς κρυφαίους. — αἱ δὲ μυρίαὶ χεῖρα
προσέθεσαν ἐλάτῃ, καῖξανέσπασαν χθονός.
ὑποῦ δὲ θάσσω, ὑπόθεν χαμαιπετὴς
πίπτει πρὸς οὐδας μυρίοις οἰμώγμασι 1110
Πενθεύς. κακοῦ γὰρ ἐγγὺς ὦν ἐμάνθανε.

αὐτὸν κελημένους, clausus. REISKIUS. Barnesio omnino assentior conijcianti legendum esse ἀπορία λελημένους, desperationi in praedam datus. HEATHIUS. Legendum λελημένους α λαμβάνω. MUSGRAVIUS. Hoc recte admisit Brunckius. Nos ex Ion. 1115. Οἶμοι, τί λέξεῖς; οὔτι πον λελημμένα | κρυφαίων εἰς παῖδ' ἐκπορίζουσαι φόνον. Cycl. 432. ὥσπερ πρὸς ἑξὶ τῇ κύκλῳ λελημμένους. Adde Aeschylum Ag. 385. si sana est scriptura. Simili licentia ξυλλεληγμένους pro ξυνελεγεμένους dixit Aristophanes Eccl. 58. sed ξυνεῖλεται Av. 295. Ceterum huc respexisse videtur grammaticus apud Bekkerum Anecd. p. 105. Αελάβηται· ἀντὶ τοῦ εἰλημμαι. Ἡρόδοτος ἔκτω καὶ τετάρτῳ, Εὐριπίδης Βάκχαις. Recte Valckenarius ad Herodotum III. 42. Αελάβηται frustra quaevas in Euripidis Bacchis, designatis in Bibl. Coislin. p. 482. Idem monuit Piersonus Verisim. p. 120. Licet Bacchae non nisi mutilae ad nos pervenerint, haud facile credam in integra fabula existitisse αελάβηται.

1101. [Portus: Tandem vero quernos ramos ut fulmina contorquentes.] Συγκεραυνοῦν videtur significare acutum facere, quale pingitur fulmen. In alia Piersonus abit p. 129. [Pro συγκεραυνοῦσαι voce nihili aliquando reponet-

dam συγκεραδαινουσαι; quo verbo Euripides utitur Herc. Fur. v. 1003. Orpheus Argon. v. 994. Sed, ni fallor, verior est haec altera emendatio nostra: τέλος σὲ, δρυῖνους συντοραυνοῦσαι κλάδους, | ρίζας τ' ἀνεσπάρασσον ἀσιδήροις μοχλοῖς. Ita supra v. 348. Herc. Fur. v. 946. Aristophanes Pac. v. 569.] REISKIUS. In his omnibus locis τραυνοῦν est moliendo evertere, nec ullum adhuc exemplum novimus, ubi dicatur aliquis vectem ipsam, cujus auxilio utitur, τραυνοῦν. Legendum, ni fallor, συγκερατύνουσαι, simul valide prehendentēs, vel urgentes. MUSGRAVIUS. Idem in supplemento συκορύνουσai, hostiliter simul inferentes, vel instrumentes. Priorem ejus conjecturam admisit Brunckius, qui in annotatione conjecit ξυναποξύνουσαι. Vulgata revocavit Matthiae. Archilochus Fr. XXXVI. Ὡς Διωνύσοι ἄνακτος καλὸν ἐξάρξαι μέλος | οἶδα διθύραμβρον, οἶνω συγκεραυνωθεῖς φρένας. Non igitur vox nihili συγκεραυνοῦσαι, quamvis explicatu difficilis. Sententia postulare videtur ab arboribus vi evellentes, cujus loco fulmine ferientes dixit poeta.

1102. Pal. ἀνεσπάρασσον.

[1111. Aldus: κακοῦ γὰρ ἐγγὺς ὦν, ἐμάνθανεν. Interpunctionem delevit Barnesius auctore Scaligero. Recte Portus: Malo enim se

πρώτη δὲ μήτηρ ἤρξεν ἱερία φόνου,
 καὶ προσπίπτει νιν. ὁ δὲ μίτραν κόμης ἄπο
 ἔρριπεν, ὥς νιν γνωρίσασα μὴ κτάνη
 τλήμων Ἀγαυή. καὶ λέγει, παρηίδος 1115
 ψάνων· Ἐγὼ τοι, μήτηρ, εἰμὶ παῖς σέθεν
 Πενθεύς, ὃν ἔτεκες ἐν δόμοις Ἐχίονος.
 οὔτειρε δ' ὦ μήτέρ με, μηδὲ ταῖς ἐμαῖς
 ἁμαρτίαισι παῖδα σὸν κατακτάνης.—
 ἡ δ' ἄφρον ἐξιείσα, καὶ διαστροφούς 1120
 κόρας ἐλίσσους, οὐ φρονοῦσ' ἂ χρῆν φρονεῖν,
 ἐν Βακχίου κατείχεται, οὐδ' ἐπέιδε νιν.
 λαβοῦσα δ' ὠλέναις ἀριστερὰν χέρα,
 πλευραῖσιν ἀντιβᾶσα τοῦ δυσδαίμονος,
 ἀπεσπάραξεν ὦμον, οὐχ ὑπὸ σθένους, 1125
 ἀλλ' ὁ θεὸς εὐμάρειαν ἐπεδίδου χερσὶν.

vicinum esse cognovit. Vide ad v. 188. Ex Addendis.]

1112. Aldus ἱέρεια, quod intantum reliquerunt omnes quotquot fuerunt editores. Pal. ἱερία accentu quidem recte posito. In Aldina male legitur ἱέρεια Or. 261. ἱέρειαν Iph. T. 1399. sed recte ἱέρειαν Iph. T. 34. Schol. ad Or. 261. τὸ ἱέρεια, ἱερία χρεὶ γράφειν Ἰωνικῶς, ἢ ἔξη πρὸς τὸ μέτρον ὀρθῶς. τὰ γὰρ διὰ τοῦ εἰα προπαροξύτονα Ἰωνικῶς οἱ ποιηταὶ προπαροξύτονα ποιοῦντες, διὰ τοῦ ια γράφουσι, τὸ αὐθαδέια, αὐθαδέια λέγοντες, καὶ τὸ εὐσέβεια, εὐσέβια, καὶ τὰ τοιαῦτα. ὃ καὶ ἐξετάζων εὐρήσεις.

1113. Aldus προσπιπνέει. Quam scripturam tuctur Hermannus Diarii Classici T. XIX. p. 284. seqq. Cujus argumentis alias respondero conabor.

Ibid. Aldus κόμας ἄπο. Doricam formam expulit Brunckius consentiente Pal.

1114. Κτάνοι pro κτάνη reposui. Vide quae notavi ad Phoenissas 67. [70.] Brunckius. Subjunctivum revocavit Matthiae. Vide ad Sophoclem Oed. T. 947. τοῦτον Οἰδίπους πάλοι τρέμων | τὸν ἄνδρ'

ἔφρανε μὴ κτάνη. Ubi multi libri atque ipsae membranae Laur. κτάνοι.

[1118. Ita noster infra v. 1579. Ἄγετ' ὦ πομποὶ με, κασιγνήτας | ἵνα συμφηνάδας ληψόμεθ' οἰκτρὰς. Hec. 432. Κόμιξ' Ὀδυσσεῦ μ', ἀμφιθίεις κόρα πέπλοις. Heracl. 79. Ὅδ' ὦ ξένοι με, σὺς ἀτιμάζων θεοῦς, | ἔλκει μαιῶς Ζηνὸς ἐκ προβαμίων. Ex Addendis.]

1121. Aldus ἂ χρεὶ φρονεῖν. Praeteritum reposuit Brunckius, qui post Valckenarium ad Phoen. 86. haec frequenter apud Euripidem permulari monet.

1122. Pal. ἐν βακχείου κατεί χερ'. Inter κατεί et χερ' aliquid erasum est.

1123. Similiter noster Hec. 1159. γένοιτο, διαδοχαῖς ἀμείβονσαι χερσὶν. Nullam horum mentionem feci ad v. 960. quia ὠλέναις et διαδοχαῖς idem fere valent quod ὠλέναις et διαδοχαῖς.

1125. ὤμον, brachium. Herodotus IV. 62. τῶν ἀποσφαγέντων ἀνδρῶν τοὺς δεξιούς ὤμους πάντας ἀποτάμνοντες συντῆσι χερσὶ, ἐς τὸν ἥερα ἱέσι.

1126. Photius: Εὐμάρειαν: ῥα-στάωνην, εὐχέρειαν. οἱ δὲ Ἴωνες τὸ

Ἰνώ δὲ τὰπὶ θάτερ' ἐξειργάζετο,
 ῥηγνύσα σάρκας. Αὐτονόη τ' ὄχλος τε πᾶς
 ἐπαίχε Βακχῶν. ἦν δὲ πᾶς ὁμοῦ βοή,
 ὁ μὲν στενάζων ὅσον ἐτύγγανεν πνέων,
 αἱ δ' ἠλάλαζον. ἔφερε δ' ἡ μὲν ὠλένην,
 ἡ δ' ἶχνος αὐταῖς ἀρβύλαις. ἱ γυμνοῦν- 1130
 το δὲ ἱ γυμνοῦσι δὲ

περί τινα τῶν ἀναγκαίων τοῦ σώματος ἐγκρισέων ἀσχοληθῆναι οἶον, οὐρηῆσαι, ἀποπατήσαι.

1127. Athenaeus p. 186. D. ὁ δὲ Ζήνων, ἐπεὶ τις τῶν παρόντων ὀψοφάγων ἀπέσυρεν, ἅμα τῷ παραπεσθῆναι, τὸ ἐπάνω τοῦ ἰχθύος, στρέψας καὶ αὐτὸς τὸν ἰχθύν, ἀπέσυρεν, ἐπιλέγων. Ἰνώ δὲ τὰπὶ θάτερ' ἐξειργάζετο. Idem p. 544. A. Βίων δὲ, προσαρπάσαντός τινος τὰ ἐπάνω τοῦ ἰχθύος, στρέψας καὶ αὐτὸς καὶ θαυσιώσας, φαγὼν ἐπεῖπεν. Ἰνώ δὲ τὰπὶ θάτερ' ἐξειργάζετο. Hunc versum inter Sophocleae Itonis fragmenta retulisse Brunnium monet Porsonus Adversar. p. 267.

1129. Ἐπεῖχε, instabat. Noster Heracl. 846. λαβὼν δὲ χερσὶν ἡνίας, Εὐρύσθεως | πόλοις ἐπαίχε. Multa exempla congestiss Musgravius.

Ibid. Πᾶς pro πᾶσιν in hoc loco, non pro πάσαις. Πᾶσιν autem, non πάσαις, quia refertur tum ad Bacchas ipsas, tum ad Pentheum. — Alii πᾶσιν Attice pro πάσαις, hoc pro πασῶν. BARNESIUS. Πᾶσα βοή, omne genus clamoris, i. e. cum Penthei genitus, tum laeta Bacchantium vociferatio. MUSGRAVIUS. Recte. Ita noster El. 756. Οὐκ οἶδα. πᾶν γὰρ μῆγννται μέλος βοῆς. Phoen. 1199. πάντα δ' ἦν ὁμοῦ κακά.

1130. Αὐ στενάζειν. BARNESIUS. Ὁ μὲν στενάζων per constructionem Graecis usitatam ponitur absolute pro τοῦ μὲν στενάζοντος. Vide not. ad Iphig. in Taur. v. 947. [ἐλθὼν δ' ἐκείσε, πρῶτα μὲν μὲ οὐδεὶς ξένων | ἐνὼν ἐδέξαθ', ὡς θεοῖς στυγούμενον.] HEATHIUS. Melius exemplum praebet Sophocles Ant. 259. λόγοι δ' ἐν ἀλλή-

λοισιν ἐξρόθουν κακοί, | φύλαξ ἐλέγχων φύλακα. Omnium optimum noster Heracl. 39. ita e MSS. corrigendus: δυοῖν γερόντων δὲ στρατηγεῖται φυγή. | ἐγὼ μὲν ἀμφὶ τοῖσδε καλχαίνων τέκνοις. | ἡ δ' αὐτὸ θῆλυ παιδὸς Ἀλκμήνη γένος. ἔσωθε ναοῦ τοῦδ' ὑπηγάλισμένη | σώζει. Eadem enim mutatione constructionis post participium καλχαίνων sequitur σώζει, quo post στενάζων praeteritum ἠλάλαζον.

Ibid. Pal. ὁ μὲν στυγνάζων, ὅσον ἐτύγγανε πνέων (a prima manu πλέων). Reiskius: ὅσον ἐτύγγαν' ἐμπνέων, quamdiu spiritum adhuc agebat.

1131. Aldus: ἀνέφερε δ' ἡ μὲν, ὠλένην. Pal. ἀνέφερε δ' ἡ μὲν ἔλενην. Duporti conjecturam ἔφερε a Musgravio probatam admisit Brunnius

1132. Ἰχνος pedem. Vide Porsonum ad Hec. 1050. Nostri, a foot, shoes and all.

Ibid. Cl. Musgravius in praefatione ad Nostri Hippolytum ab ipso nuper editum, ex hoc versu, quem sanum, si quis alius, et integrum pronunciat, colligit augmentum interdum apud Atticos omitti. Sed quare ἐγγυμνοῦντο hic rescribi non possit, profecto non video. Vocalem certe indifferentem ante μν corripi posse locuples est auctor Hesiodus Eργ. v. 20. ἡ τε γὰρ ἀπάλαμνόν περ ὁμῶς ἐπὶ ἔργον ἐγείρει. Vide Clark. ad Homer. Iliad. E. v. 537. HEATHIUS. Qui hic ἐγγυμνοῦντο rescribi volunt, Heathius, et Jo. Toup. ad Suidam I. pag. 83. [Γ. I. p. 117.] cur Attici sermonis ge-

* πλευραὶ παραγμοῖς. πᾶσα δ' ἡματομένη ι πλευρά

nium frustra reclamare passi sunt vv. 756. 1073. [766. 1082.] Musgravium laudo, quod ridiculis his canonibus fidem abrogarit. Vide quae notavi ad Androm. 955. [962.] et ad Aesch. Pers. 414. [416.] Ut autem in illis versibus ἐνίψαντο et ἐσίγησε metrum respuit, non magis in hoc ἐγνυμνοῦντο admittere potest. Vocalem brevem ante literas μν, licentia intra suos fines coercenda, corripuisse quandoque Poëtas epicōs, lyricos, tragicos quoque in melicis et anapaestis, ut in ipsa hac fabula v. 72. nemo est qui ignoret: sed postremis id licuisse in dialogo, seu in senariis, res est nondum probata quaeque probabitur nunquam. Sed v. 1055. [1064.] nihil erat causae, cur Poëta in κνκλοῦτο omitteret augmentum. Scripsit procul dubio ἐκκνκλοῦτο, quod et reposui. BRUNCKIUS. Heathii et Tonpii conjecturam ἐγνυμνοῦντο recte improbat Brunckius, qui tamen fallitur, quum ὕμνησσω v. 72. primam corripere monet. Neque primam in γυνὸς, ὕμνος similibusque corripiri posse arbitror. Sed de ea re plura alias. Piersonus apud Valckenarium et Porsonus ad Hec. 1132. γνυμοῦσι δὲ | πλευρᾷ (Piersonus πλευρᾷς) παραγμοῖς. Quod verum videtur. Sed Reisigius ad Aristophanem p. 83. Credat, inquit, Judaeus Apella. Vulgatam scilicet probat vir doctissimus. *Dirum enim (inquit) et immane est, lacerari membra.* Idem p. 79. *Mihi vero singula ejus rei momenta ponderanti ita sustulisse augmentum videntur, — ubi res magna quaedam et gravis, aut admirabilis, vel nova etiam vocabulo illo narraretur, quae et vocis intentione et gestuum motu auditorum animis inculcaretur.* Diversam viam ingressus est Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 52. *Sed praecclare observavit Seidlerus, in nunciorum narrationibus, et quae epici carminis quamdam similitudinem habeant, et fortasse etiam aliis*

quibusdam in sermonibus, qui ad illud genus referri possint, ut in gravibus sententiis, cujusmodi in locis solis istae augmenti neglectiones reperiantur, minori severitate in retinendo augmento usos esse tragicos. Similia dixit p. 121. Idem ad Sophoclis Aj. 308. ubi Brunc-kius παίσας κἀρα θῶνῶξεν: *Libri vet. θῶνῶξεν sine coronide: quod non damniem, siquidem verissima est Seidleri observatio, in narrationibus apud tragicos augmentum omitti posse.* Eodem jure dicere potuisse mihi videntur, nonnulla esse verborum futura, quibus non nisi in Delphicis oraculis uti liceret. In nunciorum narrationibus tanta praeteritorum copia est, ut nemo mirari debeat, potius in iis quam in aliis diversis pleraque omissi augmenti exempla reperiri. Haud pauca eorum, quae congesserunt Hermannus et Reisigius, ejus sunt generis, ut ostendant eos plus aequo exemplorum numero augendo operam dedisse. Euripides Alc. 181. κύνει δὲ προσπιτυοῦσα. πᾶν δὲ δέμνιον | ὀφθαλμοτέκνω δεύετο πλημυροῖδι. Heracl. 35. ἰκέται καθεζόμεσθα βῶμοι θεῶν. Haec attulit Hermannus p. 121. Neque majoris momenti sunt νικώμενοι κήρυσσον, πλείστοι θάνατον, ταχὲι πόρευσαν, πεσοῦσαι κλαῖον, κἀρα θῶνῶξεν, ἐπεὶ δάκρυσα et similia. His praetermissis, quae magis ad nostram rem sunt, in tria genera commode distribui possunt. Primum genus eorum est, quae augmentum sine versus detrimento addi sibi patiuntur. Cujusmodi apud Aeschylum sunt τροποῦτο Pers. 376. κνκλοῦντο ibid. 458. θέτο Cho. 736. κἀνες (quod corruptum censet Hermannus) ibid. 930. apud Sophoclem γοᾶτο Oed. T. 1249. φορεῖθ' El. 715. apud Euripidem κνκλοῦτο Bacch. 1064. Nimis subtiliter dixisse mihi videtur Hermannus p. 120. *Praeterea tenendum est, vitatum videri in antiquiore tragoedia etiam eum in*

χειρας, διεσφαιριζε σάρκα Πενθέως.

κείται δὲ χωρὶς σῶμα, τὸ μὲν ὑπὸ στύφλοις 1135

primo pede anapaestum, qui ex augmenti accessione existeret. Pauciores enim in primo pede anapaestos habent antiquiores tragodiae, quam ut iis tuto abjudicari possint senarii, qualis est hujus fabulae v. 1294. Εμάνητε, πᾶσά τ' ἐξεβαλχενύθη πόλις. Quem sanum esse fatetur ipse Hermannus. Secundum exemplorum genus ea complectitur, quae non augmentum quidem sed elisionis notam propter longam vocalem aut diphthongum in fine superioris versus positam admittunt. Quae fere omnia apud Sophoclem exstant. Talia sunt ῥίγησαν Oed. C. 1067. βουχᾶτο Trach. 906. φρούρου ibid. 917. φορεῖθ' El. 715. φείδοντο ibid. 716. Semel tantum Euripides Hec. 1151. πολλὰ δὲ, χειρὸς αἱ μὲν ἐξ ἀριστερᾶς, | αἱ δ' ἐνθεν, ὥς δὴ παρὰ φίλῳ, Τρώων κόραι | θάκουν, ἔχουσαι κερτὶδ' Ἥδωνῆς χειρὸς. Ita Porsonus et ipse Hermannus. Terti generis sunt, quae neque in primo neque in secundo locum habere possunt. Cujusmodi tria apud Aeschylum, quatuor apud Sophoclem, septem apud Euripidem reperta hic subjiciam. I. Aeschylus Pers. 513. Φαρνοῦχος, οἶδε ναὸς ἐν μιᾷς πέσον. Porsonus: οἶδε ναὸς ἔπεσον ἐν μιᾷς. II. Ibid. 415. αὐτοὶ δ' ὑφ' αὐτῶν ἐμβολαῖς χαλκοστόμοις | παύοντ', ἔθρανον πάντα κωπήρη στόλον. Porsonus παισθέντ' ἔθρανον. III. Ibid. 506. πίπτον δ' ἐπ' ἀλλήλοισιν. εὐτυχὴς δέ τοι, | ὅστις τάχιστα πνεῦμ' ἀπέρρηξεν βίον. Porsoni conjecturam ἐπιπτον imperitissimam appellat Hermannus Diarii Classici T. XIX. p. 287. IV. Sophocles Oed. C. 1604. ἐπεὶ δὲ πάντος εἶχε δρωῖντος ἡδονήν, | κοῦν ἦν ἔτ' ἀργὸν οὐδέν, ὧν ἐφίετο, | κτύπησε μὲν Ζεὺς χθόνιος, κ. τ. ε. Repone ὧν ἐφίεται. V. Ibid. 1623. φθέγμα δ' ἐξαίφνης τινὸς | θωύξεν αὐτόν, ὥστε πάντας ὀρθίας | στήσσαι φόβῳ δεισαντας ἐξαίφνης τρι-

*χας. Porsonus ad Phoen. 5. φθέγμα δ' ἐξαίφνης τινὸς | θεῶν ἐθώ-
υξ, ὥστε πάντας ὀρθίας. Neque aliter Hermannus ad Aristotelem de Poët. p. 223. VI. Ant. 404. Ταύτην γ' ἴδον θάπτουσαν, ὧν σὺ τὸν νεκρὸν | ἀπείπας. ἀρ' ἐνδηλα καὶ σαφὴ λέγω; Brunckius ἰδὼν. VII. Trach. 769. ἰδρῶς ἀνῆει χρωτὶ, καὶ προσπύσσετο | πλευραῖσιν ἀρτίκολλος. Porsonus ad Med. 1158. προσπύσσεται. VIII. Euripides Hec. 580. τοιάδ' ἀμφὶ σῆς λέγον | παιδὸς θανούσης. Heathii conjecturam λέγω praeter alios amplexus est Hermannus. IX. Or. 505. αὐτὸς καλίων γένητο μητέρα κτανών. Aldus ἐγένετο. Porsonus: αὐτὸς καλίων μητέρ' ἐγένετο κτανών. X. Alc. 841. νῦν δεῖξον οἶον παῖδά σ' ἢ Τιτυνθία | Ἥλεκτρονῶνος γείνατ' Ἀλκμήνῃ Διί. Blomfieldius apud Monkium Ἥλεκτρονόμος ἐγείνατ'. Utramque nominis proprii formam exstare monet Schaeferus ad Apollonium Rhodium T. II. p. 55. Simili modo in Bacchis legitur Ἀκταίωνος v. 230. Ἀκταίωνος v. 337. XI. Iph. T. 53. καλὸν τέκνην τήνδ', ἣν ἔχω, ξενοντόνον | τιμῶς, ὕδραινον αὐτόν, ὥς θανούμενον. Musgravius et Porsonus ὕδραινεν. XII. XIII. XIV. Bacch. 766. 1082. 1132. Plura mihi non occurrunt. Haud pauca eorum, quae attuli, ita emendarunt viri docti, ut ipsis omissi augmenti defensoribus satis fecerint. Quae difficiliora sunt, mea quidem sententia librariis tribuenda sunt. Nullae enim in Attica poësi essent grammaticae regulae, si nihil pro corrupto habendum esset, nisi quod facile emendari posset.*

1134. Aldus διεσφαιριζε σάρκας. Pal. διεσφείριζε σάρκα. Recte quidem σάρκα. [Ita Porsonus apud Kiddium p. 246. aliique. Ex Ad-dendis.]

1135. Aldus τυφλοῖς, coecis.

πέτραις, τὸ δ' ὕλης ἐν βαθυξύλῳ φόβῳ,
οὐ ῥάδιον ζήτημα. κρᾶτα δ' ἄθλιον,
ὅπερ λαβοῦσα τυγχάνει μήτηρ κεροῖν,
πήξας ἐπ' ἄκρον θύρσον ὡς ὀρεστέρου
φέρει λόντος διὰ Κιθαιρώνος μέσων, 1140
λιποῦσ' ἀδελφὰς ἐν χοροῖσι Μαινάδων.
χωρεῖ δὲ θήρα δυσπρότμῳ γανρουμένη,
τειχέων ἔσω τῶνδ', ἀνακαλοῦσα Βάκχιον,
τὸν ξυγκύναγον, τὸν ξυνεργάτην ἄγρας
τὸν καλλίνικον, ἧ δάκρυα νικηφορεῖ. 1145
ἐγὼ μὲν οὖν τῇδ' ἐκποδὼν τῇ ξυμφορᾷ
ἄπειμ', Ἀγαυὴν πρὶν μολεῖν πρὸς δώματα.
τὸ σωφρονεῖν δὲ καὶ σέβειν τὰ τῶν θεῶν,

Barnesius στύφλοις, *asperis*, quod ipso reclamante in στύφλοις mutavi. Aeschylus Prom. 746. Τί δῆτ' ἐμοὶ ζῆν κέδος, ἀλλ' οὐκ ἐν τάχει | ἐξόμψ' ἐαυτὴν τῆσδ' ἀπὸ στύφλου πέτρας; Pers. 303. στύφλους παρ' ἀντὰς θείνεται Σιληνίων. Sophocles Ant. 250. στύφλος δὲ γῆ | καὶ χέρος, ἀδρῶξ οὐδ' ἐπημαξενμένη | τροχοῖσιν. Euripides Iph. T. 1428. ὡς ἐκ θαλάσσης, ἐκ τε γῆς ἱππεύμασι | λαβόντες αὐτοὺς, ἧ κατὰ στύφλου πέτρας | ῥίψαμεν, ἧ σκόλοψι πήξωμεν δέμας. Sic etiam στύφελος, non στυφελός, ut voluit Barnesius, Aeschylus Pers. 79. 967.

1136. Pal. a prima manu φόβω. Vide ad v. 1186.

1139. Aldus πτήξας. Edd. recentiores πήξας ex emendatione Brodaeī et Stephani.

1142. Grammaticus apud Bekkerum Anecd. p. 87. Γανριᾶν: καὶ τοῦτο μέμφονται. Δημοσθένης περὶ τοῦ στεφάνου, Εὐριπίδης Βάκχαις. Demosthenes de Cor. p. 515. C. εἰ ταύτῃ γανριᾶς, ἐφ' ἧ στένειν σς, ὧ καταράτε, προσήκειν. Apud Euripidem hodie non exstat γανριᾶν. Γανροῦσθαι iterum legitur v. 1239. et in aliis fabulis saepius. Sed locum habere poterat γανριᾶν in ea Agaves ῥήσει, cuius unum versum habemus 1528.

1143. Aldus τόνδ'. Pal. τῶνδ'. Sic etiam edd. recentiores auctore, ut videtur, Cantero.

1145. Νικηφορεῖ. Ludit in verbo καλλίνικος. BRODAEUS. Praestaret separatim scribere νίκη φορεῖ. PORTUS. Cui Bacchus ille Gallinicus victoriam hanc multarum lacrymarum praebuit. BARNESIUS. [Lego] ὃ δάκρυα, cui, Baccho, victori velut indicia victoriae fert lugubres illos aspectus, caput filii a matre avulsum. Hoc caput est τὰ δάκρυα. REISKIUS. Legere malim ἧ, quae, Agave scilicet. HEATHIUS. Hī pro antecedente habet ἄγρας: venationis, ex qua, praemii loco, lacrymas reportat. MUSGRAVIUS. Sustuli distinctionem post ἄγρας, ut καλλίνικον adiectivi loco habeatur.

1146. In Aldina deest τῇδ', quod ex conjectura Reiskii admisit Matthiae. Scaliger in uno libro sic: ἐγὼ μὲν οὖν ἂ ἐκποδὼν τῇ ξυμφορᾷ: in altero: οὐκ οὖν ἐγὼ μὲν ἐκποδὼν τῇ ξυμφορᾷ. Hanc ejus conjecturam admisierunt Barnesius et Brunekius. Piersonus Verisim. p. 130. ἐγὼ μὲν οὖν τῆσδ' ἐκποδὼν τῆς ξυμφορᾶς. Heathius: ἐγὼ μὲν οὖν γὰρ ἐκποδὼν τῇ ξυμφορᾷ. Musgravius in annotatione: ἐγὼ μὲν οὖν τάχ' ἐκποδὼν τῇ ξυμφορᾷ.

καλλιστον οἶμαι ταυτὸ καὶ σοφώτατον
 θνητοῖσιν εἶναι χρῆμα τοῖσι χρωμένοις.

1150

ΧΟ. Ἀναχορεύσωμεν Βάκχιον,
 ἀναβοάσωμεν ξυμφορὰν
 τὰν τοῦ δράκοντος ἐκγενέτα † Πενθέως.
 ὃς τὰν θηλυγενῆ στολὰν,
 νάρθηκά τε † πιστὸν Αἶδαν

1155

1149. Aldus οἶμαι γ' αὐτό. Pal. οἶμαι γ' αὐτό. Pseudogregorius v. 1145. οἶμαι δ' αὐτό. Reiskius οἶμαι ταυτὸ, quod admisit Matthiae.

1150. Nuncii ῥῆσιν, quae desinit in hoc versu, utpote longam et splendidam, eidem actori, nempe πρωταγωνιστῇ, tributam conjicio, cui delatae sint Agaves partes, quae mox in scenam proditura est. Qui ut tempus mutandi habitus haberet, breve chori carmen inter nuncii egressum et Agaves adventum interposuit poeta. Simile quid in Phoenissis observarunt veteres grammatici. Apponam scholiastae verba ad v. 95. *Μήτις πολιτῶν.*) ταῦτα καταμνηχανᾶσθαι φασὶ τὸν Εὐρύπιδην, ἵνα τὸν πρωταγωνιστὴν ἀπὸ τοῦ τῆς Ἰονάστῃς προσώπου μετασκευάσῃ. διὸ οὐ συνεπιφαίνεται αὐτῷ Ἀντιγόνη, ἀλλ' ὕστερον.

1151. Hoc carmen ita constitutum habemus ab Hermanno Praefat. ad Hec. p. lxvi. lxvii. Ἀναχορεύσωμεν | Βάκχιον, ἀναβοάσωμεν, ξυμφορὰν | τὰν τοῦ δράκοντος ἐκγενέτα, τὰν Πενθέως | θηλυγενῆ στολὰν, νάρθηκά τε | ἔνθεν | τε πιστὸν Αἶδαν ἔλαβεν, εὐθύρσον | ταῦρον κυνηγητῆρα συμφορᾶς ἔχων. | Βάκχαι Καδμεῖαι, | τὸ καλλίνικον κλεινὸν ἐξεπράξατε | ἐς δάκρυ, ἐς γόνυ. | καλὸς ἀγὼν ὅδε, καλὸς, ἐν αἵματι | στάζουσιν χεῖρα περιβαλεῖν τέκνον. *Nihil* (inquit) in his admonitione indiget, quam Βάκχιον ξυμφορὰν jungenda esse; ταῦρον autem, nisi cum eo jungatur εὐθύρσον, fringere. Sententiam ante viginti annos expositam in multis hand dubie mutavit vir summus, quem longe aliter hoc carmen hodie constitutum existimo. Primam partem

ita constituit Seidlerus de Versibus Dochl. p. 116. *Siroph.* Τοῦ ἀναχορεύσωμεν, | Βακχεῖον ἀναβοάσωμεν, ἰὼ, ξυμφορὰν | τὰν τοῦ δράκοντος ἐκγενέτα τοῦ Πενθέως. *Antistr.* Ὅς τὰν θηλυγενῆ στολὰν, | νάρθηκά τε, πικρὸν Αἶδαν, ἔλαβεν εὐθύρσον, | ταῦρον κυνηγητῆρα συμφορᾶς ἔχων.

Ibid. Aldus βακχεῖον. Pal. βάκχελον.

1153. Aldus: τὰν τοῦ δράκοντος ἐκγενέτα τοῦ Πενθέως. Hermannus Elem. Doctr. Metr. p. 123. *In postremo denique, qui non habet antistrophicum, ita molestus est articulus ante Πενθέως, ut cum aut ab interprete adjectum, aut ad postremam syllabam vocis ἐκγενέτα communem genitivi formam τὸν adscriptam fuisse putem. Deleto articulo versus ex iambico monometro hypercatalecta et dochmio constabit.* Scaliger εὐγενεστάτου Πενθέως. Pal. ἐκγενέτα πενθέως sine articulo, quem e textu deleui. Sed recte statuere mihi videtur Burgesius, non solum τοῦ, verum etiam Πενθέως librariis deberi. Cujusmodi additamenta apud Euripidem sunt Καπανεὺς (de quo recte judicat Barnesius) Phoen. 186. Κύρις Iph. A. 1303. Τροία Tro. 825. Ἥρα Hel. 247. et alia.

1155. [Aldus: νάρθηκά τε πιστὸν Αἶδαν.] Malim πιστὸν Αἶδα, mortis pignus. HEATHIUS. Qui haec mihi interpretetur, Oedipus erit. Legendum conjicio Βιστονίδων. Notissimae inter Bacchi famulas Bistonides. Horat. L. II. Carm. 18. [v. 18.] *Tu separatis uvidus in jugis | nodo coërces viperino | Bistonidum sine fraude crines.*

ἔλαβεν εὐθυρσον,
 ταῦρον προηγητῆρα συμφορᾶς ἔχων.
 Βάκχαι Καδμεΐαι,
 τὸν καλλίνικον κλεινὸν ἐξεπράξατε
 εἰς γόνον, εἰς δάκρυα.
 καλὸς ἄγων ἐν αἷ—

1160

TYRWHITTUS. Locus depravatissimus, quem speciose Tyrwhittus emendat. Sunt tamen in his, quae attentius consideranti non usquequaque satisfaciant. — Ego vero ulcus, non quidem adeo leni medela, sic tamen sanari posse existimo: *νάρθηκά τε παίστορ', αἰίδα τ' | ἔλαβεν εὐθυρσον*. MUSGRAVIUS. Voces *πιστὸν αἶδαν*, uncinis septae, vitii compertae sunt. Ingeniose Musgravius conjicit: *νάρθηκά τε παίστορ', αἰίδα τ' | ἔλαβεν εὐθυρσον*. Sed hoc etiam ut persanetur ulcus, expectandam credo melioris codicis opem. BRUNCKIUS. Musgravius in supplemento: *νάρθηκά τε πλαστὸν εἶλαν ἔλαβ' ἐπ' εὐθυρσον*. Si ingeniose Musgravius, longe ingeniosius, mea quidem sententia, Tyrwhittus, cujus conjecturam laudo quidem, sed admittendam non censeo. [Jacobsius Animadvers. in Euripidem p. 118. *νάρθηκά τ' ἐπίστορα ἰρῶν*. Ex Addendis.] Matthiae ex conjectura Seidlerii *πικρὸν αἶδαν*. Revocavi *πιστὸν*, neque quidquam melius habeo interpretatione Brodaeii, qui verba *πιστὸν αἶδαν* explicat: *certam ac manifestam necis suae causam*.

1156. Ita distinguit Aldus: *ἔλαβεν, εὐθυρσον, | ταῦρον προηγητῆρα συμφορᾶς ἔχων*. Hermannus *εὐθυρσον ταῦρον* conjungit. Ceteri fere omnes *νάρθηκα εὐθυρσον*, fere ut *νάματον* v. 66. Neque longe diversa sunt *πόδα τυφλόπου* et similia.

1158. [Aldus: *βάκχαι καδμεΐαι, | τὸν καλλίνικον κλεινὸν ἐξεπράξατο | εἰς γόνον, εἰς δάκρυα*. Portus: *O Bacchae Cadmeae, i. Thebaeae, illum inclitum Penth. praeclarae vi-*

ctoriae cupidum Bacchus ulciscens conjecit in luctum, in lachrymas.] Scaliger legit *ἐξεπράξατε*, tum refferri debet ad *Βάκχαι Καδμεΐαι*. BARNESIUS. F. *ὃς Βάκχαις Καδμεΐαις*, aut *Βάκχε Καδμεΐε*, et *ἐξεπράξατο* in sec. pers. aor. 1. med. REISKIUS. Et constructionis ratio et sententia postulare videntur ut legatur: *Βάκχα Καδμεΐα | τὸ καλλίνικον κλεινὸν ἐξεπράξατο*. *Baccha Cadmigena victoriam inclitam reportavit*. HEATHIUS. Lego: *ἐξεπράξατ' ὧ*. *Τὸ καλλίνικον* pro substantivo hic habendum. Confer Herc. Fur. 180. Pindar. Olymp. IX. 3. MUSGRAVIUS. *Βάκχα Καδμεΐα*. Sic recte Heathius. — Pro substantivo autem hic *τὸ καλλίνικον* habendum monet Musgravius, cui lubens accedo. Sed quidni eandem vocem pro substantivo accepit in *Medea* v. 44. Hic vero in Aldina editione legitur *τὸν καλλίνικον*. Suspicietur quis forte scriptum olim fuisse: *τὸ καλλίνικον ἔργον ἐξεπράξατο*. BRUNCKIUS. Matthiae omnia ut Aldus, praeter *εἰς γόνον*, de quo mox. Ego vero Scaligeri conjecturam *ἐξεπράξατε* admisi. Quod ad *τὸν καλλίνικον* attinet, recte se habere articulum masculinum ostendunt exempla a Musgravio allata. Subauditur enim *ἕμνον*. Quod monent Musgravius ad Med. 45. Brunckius ad Sophoclis Trach. 207. Schaeferus ad Bosium p. 509. Quo magis miror Brunckium hic *τὸ καλλίνικον* dedisse. Nam Musgravius imprudentem τὸ in annotatione scripsisse arbitror.

1160. Edd. recentiores *εἰς γόνον* pro *εἰς γόνον*.

1161. Tam in verbis *ἐν αἵματι στάζουσας* quam in *ἐν διαστροφῇ*

ματι στάζουσαν χέρα
περιβαλεῖν τέκνον.

Ἀλλ' εἰσορῶ γὰρ εἰς δόμους ὀρμωμένην
Πενθέως Ἀγαυὴν μητέρ' ἐν διαστροφῶις
ὄσσοις, δέχεσθε κῶμον εὐίου θεοῦ.

1165

ΑΓ. Ἀσιάδες Βάκχαι. ΧΟ. Τί με δὴ ὀρθοῖς ᾧ;
ΑΓ. Φέρομεν ἐξ ὄρεων ἔλικα

ὄσσοις v. 1165. abundare videtur praepositio.

1164. Aldus: ἀλλ', εἰσορῶ γὰρ εἰς δόμους. Sustuli distinctionem post ἀλλὰ auctore Schaefero Meletem. Crit. p. 75. Pro δόμους edd. recentiores δόμους ex conjectura Stephani.

1165. Verba ἐν διαστροφῶις ὄσσοις δέχεσθε conjungenda esse male censet Musgravius, quem tamen sequitur Brunckius. Recte distinxit Matthiae.

1167. Editionem hujus carminis dedit Seidlerus de Versibus Dochn. p. 364. seqq. cujus varietates suis locis indicabo.

Ibid. Persona, quae nunc primum inducitur, in Pal. appellatur γυνή. Vide indicem personarum.

Ibid. Aldus τί με δὴ ὀρθεῖς ᾧ. Pal. τί με ὀρθεῖς ᾧ. Pro nihili vocabulo ὀρθεῖς Stiblinus aut ὠθεῖς aut ὀρθρεῖς legendum conjicit. Rectius MSS. Stephani et edd. recentiores ante Brunckium ὀρθοῖς. Scaliger θροεῖς. Musgravius in annotatione ὄρσεις. unde Brunckius: τί με δὴ τ' ὄρσεις ᾧ. Seidlerus et Matthiae ut Barnesius ceterique recentiores ante Brunckium. Seidleri verba sunt: *Valet hic ὀρθοῦν excitare, provocare. Scholiastes Sophoclis ad Ajacis v. 787. et 788. ex Euripidis Dictye citat: τί μ' ἄρτι πημάτων λελησμένην | ὀρθοῖς.* Licet utriusque loci non eadem sit ratio, recte in Bacchis repositum videtur ὀρθοῖς.

1168. Plutarchus Crasso p. 564. E. τῆς δὲ κεφαλῆς τοῦ Κράσσου κομμοθείσης ἐπὶ θύρας, ἐπιγεμέναι μὲν ἦσαν αἱ τραπέζαι· τραγωδιῶν

δὲ ὑποκριτῆς, Ἰάσων ὄνομα, Τραϊλιανὸς, ἦδεν Εὐριπίδου Βακχῶν τὰ περὶ τὴν Ἀγαυήν. εὐδοκιμουῦτος δ' αὐτοῦ, Σιλλάκης ἐπιστὰς τῶ ἀνδρῶνι καὶ προσκυνήσας, προῦβαλλεν εἰς μέσον τοῦ Κράσσου τὴν κεφαλὴν. κρότον δὲ τῶν Πάρθων μετὰ κρῶνης καὶ χαρᾶς ἀραμένων, τὸν μὲν Σιλλάκην κατέκλιναν οἱ ὑπηρεταί, βασιλέως κελεύσαντος· ὁ δ' Ἰάσων, τὰ μὲν τοῦ Πενθέως σκευοποιήματα παρέδωκε τινὲ τῶν χορευτῶν, τῆς δὲ τοῦ Κράσσου κεφαλῆς λαβόμενος καὶ ἀναβανχύνσας, ἐπέβαινεν ἐκείνῃ τὰ μέλη μετ' ἐνθουσιασμοῦ καὶ ᾠδῆς· Φέρομεν ἐξ ὄρεος ἔλικα νεότομον ἐπὶ μέλαθρα, μακάρων θήραν. καὶ ταῦτα μὲν πάντας ἔτερεν. ἀδομένων δὲ τῶν ἐφεξῆς ἀμοιβαίων πρὸς τὸν χορὸν, Τίς ἐφόνενσεν; Ἐμὸν τὸ γέρας, ἀναπηδήσας ὁ Πομαξαίδης (ἐτύγχανε γὰρ δαιπνῶν) ἀντελαμβάνετο τῆς κεφαλῆς, ὥς ἑαυτῷ ταῦτα λείγειν μᾶλλον ἢ ἐκείνῳ πρόσῃκον. ἦσθεῖς δ' ὁ βασιλεὺς, τὸν μὲν οἷς πάτριόν ἐστιν ἐδώρησατο, τῷ δ' Ἰάσωνι τάλαντον ἔδωκεν. εἰς τοιοῦτό φασιν ἐξόδιον τὴν Κράσσου στρατηγίαν, ὥσπερ τραγωδίαν, τελευτῆσαι. Idem T. II. p. 501. B. τῆς δὲ μαινομένης Ἀγαυῆς ἀκούεις ὑπὸ τοῦ πάθους τὰ φίλτατα ἡγνοηκῆναι, Ἀγόμεν ἐξ ὄρεος ἔλικα νεότομον ἐπὶ μέλαθρα, μακάρων θήραμα. Polyaeus VII. 41. similia Plutarcho tradit, eadem quoque Euripidis verba affert. Casanbo·i sive beneficio sive culpa apud Polyaeum in impressis eadem legitur scriptura quae apud Euripidem. Sed MS. apud Maasvicium: φέρων μὲν ἐξ ὄρεος νεότομον ἐπὶ μέλανθρα μακάρων θήραν.

νεότομον ἐπὶ μέλαθρα
μακάριαν θήραν.

1170

ΧΟ. Ὄρω γε, καὶ σε δέξομαι ὁ σύγκωμον, ὦ. ἰ ξύγκωμον,

ΑΓ. Ἐμαρσα τόνδ' ἄνευ βρόχων

*** ** *

νέον λιν, ὡς ὀρεῖν πάρα.

ΧΟ. Πόθεν ἐρημίας;

ΑΓ. Κιθαιρών, ΧΟ. Τί Κιθαιρών;

1175

ΑΓ. Κατεφόνευσέ νιν.

ΧΟ. Τίς ἂ βαλοῦσα πρώτᾳ γ'; ΑΓ. Ἐμὸν τὸ γέρας.

ΧΟ. Μάκαιρ Ἀγανή. ΑΓ. Κληζόμεθ' ἐν διασσοῖς.

ΧΟ. Τίς ἄλλα; ΑΓ. Τὰ Κάδμου, ΧΟ. Τί Κάδμου;

Ibid. Heathio praestare videtur Plutarchi et Polyaei scriptura ὄρεος, modo duae syllabae per crasin coalescant. Quod si fiat, non solum pronunciandum verum etiam scribendum erit ὄρους. Vide ad βέλεια, quod male vulgo legitur apud Sophoclem Oed. T. 204.

1169. Verba ἔλικα νεότομον interpretatur Portus *juvencum recens interfectum*, Musgravius *catulum recens interfectum*. Si ad Homericum ἐλλίποδας ἔλικας βοῦς alludit Euripides, quo jure quove auctore ἔλικα dixerit omisso βοῦν, nondum mihi compertum est. Nihil adjumenti praebet Aeschylus Prom. 1082. aut ipse Euripides Hel. 180. Herc. 399. 1347. Neque βοῦν νεότομον recte dictum mihi videtur. Huic enim epitheto melius conveniret πτόρεθος, ἔρεος aut ejusmodi aliquid.

1170. Aldus μακάριον θήραμα. Sic etiam Plutarchus T. II. p. 501. Idem T. I. p. 564. et Polyaeus μακάριον θήραν, quod admisit Seidlerus. Heathius, Brunckius et Matthiae μακάριαν θήραν. Solus Musgravius μακάριον θήραμα.

1171. Pal. ὀρω καὶ σε δέξομαι σύγκωμον nec plura.

1172. Hic septimus versus consideratur. CANTERUS. Nihil scilicet in stropha est, quod respondeat verbis σοφὸς σοφὸς ἀνέπηλεν

in antistropho. Barnesii supplementum est ἄνευ σθένεος ὀρεῖον. Musgravius in annotatione: Ἐμαρσα τόνδ' ἄνευ βροχῶν, | ἄνευ κάματος, ὄρεῖον | νέον (vel νεαρόν) λιν, ὡς ὀρεῖν πάρα.

1173. Aldus νέον νιν. MSS. Stephanian et edd. recentiores ante Brunckium νέον λιν. Hic λιν reposuit auctore Eustathio p. 841, 22. τὸ δὲ λῖς, κατὰ μὲν Ἀρίσταρχον, ὡς φασιν οἱ περὶ Ἀπίωνα καὶ Ἡρόδοτον, ὁξύνεται, συνεξομοιοῦμενον τῷ χαρακτῆρι τοῦ λῖς κῖος.

1177. Aldus: τίς ἂ βαλοῦσα πρώτᾳ γε; Pal. τίς ἂ βαλοῦσα πρώτα. Haec omnia usque ad τὰ Κάδμου Agavae tribuit Seidlerus, cujus verba sunt: Immo vesana mulier prae gaudio exsultans ipsa interrogando respondendoque rem a se gestam enarrat. Vulgatam rationem servavit Matthiae.

Ibid. Aldus ἔμὸν ἔμὸν τὸ γέρας. Semel tantum ἔμὸν Musgravius, Brunckius, Seidlerus et Matthiae.

1178. Si recte choro tribuntur verba μάκαιρ Ἀγανή, κληζόμεθα Latine reddendum cum Porto celebramur: sin minus, appellamur. Superioris significationis exemplum praebet noster Iph. A. 1521. ἄλλα τὰν Διὸς κόραν | κλησώμεν Ἀρεμιν, θεῶν ἄνασσαν.

1179. [Aldus: τίς ἄλλα τὰ Κάδμου; Scaliger: τίς ἄλλα τοῦ Κάδμου; Portus: Quacquam alia Cad-

ΑΓ. Γένεθλα, γένεθλα μετ' ἐμὲ, μετ' ἐμὲ τοῦδ' 1180
ἔθιγε θηρὸς. ΧΟ. Εὐτυχεῖς τᾷδ' ἄγρᾳ.

ΑΓ. Μέτεχέ νυν θοίνας. ΧΟ. Τί μετέχω τλάμων;

ΑΓ. Νέος ὁ μὀσχος ἄρτι γέννυ,
ὑπὸ κόρουθ' ἀπαλότριχα,
κατάκομον βάλλει. 1185

ΧΟ. Πρέπει γὰρ ὥστε θηρὸς ἀγραύλου φόβῃ.

mi? Barnesius: Quaeenam alia, quod ad Cadmum pertinet?]. Tis ἀλλὰ τοι Κάδμου. Hic loci notat τοι idem atque γάρ. REISKIUS. Ita haec personis distinguenda censeo: Χο. Τίς ἄλλα; Ἀγ. Τὰ Κάδμου. Χο. Τί Κάδμου; Ἀγ. Γένεθλα etc. Cho. Quaeenam alia, percussit scilicet? Ag. Cadmi. Cho. Quid Cadmi? Ag. Soboles etc. HEATHIUS. Legendum puto: Χο. Τί δ' ἄλλαι; Ἀγ. Τὰ Κάδμου— Cho. At quid aliae Bacchae fecerunt? Ag. Cadmi. MUSGRAVIUS. Heathium sequuntur Brunckius et Matthiae, in cujus editione ipso invito Agaves persona ante τὰ Κάδμου omissa videtur. Seidleri sententiam supra declaravi.

1180. Alterum γένεθλα auctore Heathio delerunt Brunckius, Seidlerus et Matthiae.

1181. Εὐτυχεῖς interpreto *felices*, ab εὐτυχῆς, non *felix es*, ab εὐτυχέω. MUSGRAVIUS. Similis ambiguitatis apud nostrum Iph. T. 337. ὃ κρείσσον ἢ λόγοισιν εὐτυχῶν τύχα. De qua vide Musei Critici Cant. T. II. p. 296. Εὐτυχῆς quidem haud dubie verbum est. Pal. a prima manu εὐτυχῆς habuisse videtur. Idem τᾷδ' ἄγρᾳ.

1185. Ἀρτίγεννυ [sic], primam barbam: ἀπαλότριχα καὶ κατάκομον: ὑπὸ κόρουθα, ὑπὸ τὴν μίτραν ἡ περικεφαλαίαν. BRODAEUS. Mallem ἄρτι γέννυ. PORTUS. Laudo hic Aemil. Portum, qui mavult ἄρτι γέννυ divisim legere. Γέννυς autem mentum et maxillam sonat, et κόρυς, quod galea communiter sonat, caesariem nunc notat, quod galeae ad instar caput premit te-

gitque. BARNESIUS. F. ἄρτι γέννυ ὑπὸ κόρουθ' (id est κόρουθα) ἀπαλότριχα: modo sub gena ejicit (extrudit progermantem) coronam constantem pilis delicatis et densam. REISKIUS. Lege cum Aem. Porto ἄρτι γέννυ, et ita verte: Juvenilis hic catulus, sub verticem delicate capillatum, genam modo pilosam emittit. HEATHIUS. Legendum forte: νέος ὁ μὀσχος ἄρτι γέννυ | ὑπὸ κόρουθ' ἀπαλότριχι | κατάκομον θάλλει. Θάλλει accusativum γέννυ subjectum habere potest, — vel subaudiri potest praepositio κατὰ, ut alibi passim. Κόρυς universam capitis caesariem significare videtur. MUSGRAVIUS. Aldus ἀρτιγέννυ, quod mendosum esse ostendit accentus. Porti conjecturam a Musgravio admissam confirmat Pal. Locum recte explicare videtur Heathius. Βάλλει pro ἐβάλλει accipiendum est, γέννυ κατάκομον pro γένειον sive πώγωνα, κόρουθα pro κορυφήν.

1185. Barnesium καράκομον concipientem recte reprehendit Heathius.

1186. Hic versus, opinor, Choro tribuendus est. TYRWHITTUS. Consentiant Musgravius in annotatione, Seidlerus et Matthiae. Vulgo continuatur Agavae.

Ibid. Pro φόβῳ docte Brod. reposuit φόβῃ, juba: assentiunturque huic ejus emendationi et vet. codices. STEPHANUS. Non φόβῃ sed φόβῃ edd. recentiores ante Musgraviū, qui recte confert Sophoclem El. 664. πρέπει γὰρ ὡς τύραννος εἰσορᾶν. Reiskius etiam φόβῃ legendum monuit.

ΑΓ. Ὁ Βάκχιος κυναγέτας
σοφὸς σοφῶς ἀνέπηλεν
ἐπὶ θῆρα τόνδε Μαινάδας.

ΧΟ. Ὁ γὰρ ἀναξ ἄρρεύς.

1190

ΑΓ. Ἐπαινεῖς; ΧΟ. Τί δ' ἐπαινῶ;

ΑΓ. Τάχα δὲ Καδμεῖοι

καὶ παῖς γε Πενθεὺς ματέρ' ἐπαινέσεται,

λαβοῦσαν ἄγραν τάνδε λεοντοφυῇ

περισσὰν περισσῶς. ΧΟ. Ἀγάλλει;

1195

1187. Pal. ὁ βάκχιος κυναγέτας.

1188. [Aldus: σοφὸς σοφὸς ἀνέπηλεν.] Eleganter Reiskius coniecit σοφὸς σοφῶς. Malim tamen σοφῶς σοφός. SEIDLERUS. Matthiae ut vulgo. Ego Brunckium sequor. Ita mox v. 1195. περισσὰν περισσῶς. Vide ad νεκρὴν κακῶς Med. 805=787.

Ibid. Ἀνέπηλεν, incitavit. Ita v. 149. λαχαῖς τ' ἀναπάλλον.

1189. Quum θῆρα habeat Aldina editio, quidam errorem auferunt, dum emendare voluerunt eum qui ibi commissus erat. Nam quum scribendo θῆρα, peccatum in solo accentu fui-set, (mutato videlicet circumflexo in acutum) θῆρα reposerunt. STEPHANUS. Idem Praefat. p. 105. de Stibliniana loquens: In Bacchis, pag. 41, quum θῆρα Ald. codex habeat pro θῆρα a nominativo θῆρ, significante feram, illa editio augens itidem errorem, vel potius ex levi errore gravem faciens; pro θῆρα reposuit θήρα, tanquam a nominativo θῆρα, quod est venatio. Hactenus Stephanus, cui fraudi fuisse videtur Brodaeii annotatio: ἐπὶ θήρα. Emenda θήρα. Stibliniana enim in textu θήρα habet, ut Aldina. Edd. recentiores recte θήρα. Scaliger ἐπὶ θῆρα τήνδε. De quo errore vide ad v. 1202.

1190. Recte se habere videtur ἄρρεύς. Apollonius Rhodius II. 508. a Musgravio allegatus: ἔνθα δ' Ἀρισταῖον Φοῖβῳ τέκεν, ὃν καλέουσι | ἄρρεα καὶ νόμιον πολυλήϊος Αἰμονίης. Sed nemini non

in mentem venit Ζαργεύς, de quo nonnihil dixit Barnesius.

[1191. Videndum, annon legi debeat: ΑΓ. Ἐπαινεῖς τόδ'; ΧΟ. Ἐπαινῶ. MUSGRAVIUS. Jacobsius Animadvers. in Euripidem p. 119. ΑΓ. Ἐπαινεῖς τί μ'; ΧΟ. Ἐπαινῶ. Pal. nihil praeter ἐπαινεῖς et ἐπαινῶ habet. Si omnino legendum τόδ', ego potius legam Τόδ' ἐπαινῶ propter verba Τὴ Κιθαιρῶν, quae choro tribuuntur v. 1175. Sed recte se habere videtur Τί δ' ἐπαινῶ. Ex Addendis.]

1192. Pal. τάχα δὲ καὶ καδμεῖοι.

1195. Aldus: καὶ παῖς γε Πενθεὺς ματέρα | ἐπαινέσεται. Haec verba cum sequentibus λαβοῦσαν ἄγραν τάνδε λεοντοφυῇ περισσῶς περισσῶς choro tribuit Pal.

Ibid. Pal. ἐπαινενέσεται. Heathius ἐπαινῆσεται. Qua forma non utuntur Attici. Futurum ἐπαινέσονται frequens est apud prosae orationis scriptores. Tragicis vero activam formam plerumque usurpant. Ita noster Andr. 466. Cycl. 546. Heracl. 501. Sophocles El. 1044. 1057.

1195. Aldus περισσῶς περισσῶς. Hervagiana secunda ceteraeque ex ea derivatae veteres περισσῶς περισσῶς. Unde Reiskius, qui hanc ὀῆσιν choro tribuendam censet: περισσῶς, περισσῶς ὥς ἀγάλλει. Id est: Incredibile est quomodo exsultes, et frustra exsultas. Edd. recentiores περισσὰν περισσῶς ex emendatione Brodaeii, quam in codd. suis reperiri testatur Stephanus.

ΑΓ. Γέγηθα, μεγάλα, μεγάλα καὶ
φανερὰ τὰδ' ἔργα κατειργασμένα.

ΧΟ. Δεῖξόν νυν, ὦ τάλαινα, σὴν νικηφόρον
ἀστοῖσιν ἄγραν, ἣν φέρουσ' ἐλήλυθας.

ΑΓ. Ὡ καλλίπυργον ἄστν Θηβαίας χθονὸς 1200

ναῖοντες, ἔλθεθ', ὡς ἴδητε τήνδ' ἄγραν,
Κάδμου θυγατέρες θηρὸς ἣν ἠγρεύσαμεν,
οὐκ ἀγκυλωτοῖς Θεσσαλῶν στοχάσμασιν,
οὐ δικτύοισιν, ἀλλὰ λευκοπήχεσι

χειρῶν ἀκμαῖσι. κατὰ κομπάζειν χρεῶν, 1205
καὶ λογχοποιῶν ὄργανα κτᾶσθαι μάτην;
ἡμεῖς δὲ ταύτῃ χειρὶ τόνδε θ' εἴλομεν,
χωρὶς τε θηρὸς ἄρθρα διεφορήσαμεν.

Ibid. Hoc ex vet. cod. discimus, ἀγάλλῃ dici a choro, at γέγηθα etc. ab Agave, deinde δεῖξόν νυν rursus a choro. STEPHANUS. In Aldina haec omnia choro tribuuntur, praeter ἀγάλλῃ, cui praefixa est Agaves persona. Edd. recentiores personas recte dispositas habent. Notam interrogationis post ἀγάλλῃ primus addidit Portus.

1196. Aldus: γέγηθα, μεγάλα, μεγάλα, φανερά καὶ | τὰδ' ἔργα κατειργασμένα. Pal. γέγηθα, μεγάλα, μεγάλα καὶ φανερά τὰδ' ἔργα | κατειργασμένα. Barnesius: γέγηθα, γέγηθα, μεγάλα, φανερά καὶ | τὰδ' ἔργα κατειργασμένα. Heathius: γέγηθα μεγάλα, μεγάλα, καὶ φανερά | δὴ τὰδ' ἔργα κατειργασμένα. Musgravius in annotatione: γέγηθα, γέγηθα μεγάλα, φανερά τε | τὰδ' ἀρετᾶς γέρα κατειργασμένα. Brunckius: γέγηθα, μεγάλα, μεγάλα, καὶ φανερά | δὴ τὰδ' ἔργ' ἐπειργασμένα. Seidlerus: γέγηθα | μεγάλα μεγάλα καὶ φανερά, καὶνὰ δ' ἔργ' ἐπ' ἡμαρ ἐργασμένα. Hunc sequitur Matthiae, nisi quod alio modo versus distribuit. Nihil horum placet. Recte quidem Pal. καὶ φανερά. In τὰδ' ἔργα latet mendum, quod corrigere nequeo.

1198. Pal. δεῖξόν νυν. Sic etiam Hervagiana secunda et sequentes ante Barnesium, qui a Porto mo-

nitus Aldinam scripturam revocavit.

1201. Pal. ὡς ἴδετε.

1202. Videtur scribendum θυγατέρος. CANTERUS. Ordo est: ὡς ἴδητε τήνδε ἄγραν θηρὸς, ἣν (ἄγραν scilicet) ἠγρεύσαμεν Κάδμου θυγατέρες. Male Stephanus ad v. 1189. Quamvis porro sequatur paulo post θηρὸς ἣν ἠγρεύσαμεν, recte tamen masculino genere hic usurpatur, sicut pag. praecedente τοῦδ' ἔδωκε θηρὸς: et in hac ipsa θηρὸς ἀγραύλου. In tribus exemplis his erravit. Nihil enim obstat ἀγραύλου, quin θηρὸς femininum sit.

1203. Noster Hipp. 220. καὶ παρὰ καίταν ξανθὰν ῥίψαι | Θεσσαλὸν ὄρπακ'. Ubi videantur interpretes.

1205. 1206. Haec interrogative dicuntur, et ita verti possunt: Et deinde an jactationi locus est, et instrumenta hastas fabricantium comparare necesse est? HEATHIUS.

1207. Aldus τόνδ' εἴλομεν. Pal. τούδε θ' εἴλομεν. Reiskius τόνδ' ἐξείλομεν.

1208. Piersonus Verisim. p. 130. χωρὶς σιδήρου τ' ἄρθρα διεφορήσαμεν. Ruhnkenius apud Musgraviū: χωρὶς τ' ἄθρηος ἄρθρα διεφορήσαμεν. Musgravius Latine: et sine mucrone membra discerpimus. Docta quidem est Ruhnkenii

ποῦ μοι πατήρ ὁ πρέσβυς; ἐλθέτω πέλας.

Πενθέως τ' ἐμὸς παῖς ποῦστιν; αἰρέσθω λαβὼν 1210
πηκτῶν πρὸς οἴκους κλιμάκων προσαμβάσεις,
ὡς πασσαλεύσῃ κρᾶτα τριγλύφοις τόδε
λέοντος, ὃν πάρειμι θηρήσας ἐγώ.

ΚΑ. Ἐπεσθέ μοι, φέροντες ἄθλιον βάρος
Πενθέως, ἔπεσθε, πρόσπολοι, δόμων πάρος. 1215
οὐ σῶμα μοχθῶν μυρίοις ζητήμασι
φέρω τόδ' εὐρὼν ἐν Κιθαιρῶνος πτυχαῖς,
διασπάρακτον, κούδ' ἐν ταυτῷ πέδῳ
λαβὼν, ἐν ὕλῃ κείμενον δυσευρέτῳ.
ἦκούσα γάρ του θυγατέρων τολμήματα, 1220

annotatio, sed inutilis conjectura, ut recte iudicat Brunckius. Sensus est: ἡμεῖς δὲ ταύτῃ χειρὶ τόνδε τε εἴλομεν θῆρα, καὶ ἄρθρα αὐτοῦ χωρὶς διεφορήσαμεν. Brunckius: Quid, quaeso, hic versus offensionis habet? Plana locutio est διεφορήσαμεν χωρὶς (i. e. ἀπ' ἀλλήλων) τὰ ἄρθρα τοῦ θηρός, ut Phoen. 1194. [1190.] ἐσφενδονᾶτο χωρὶς ἀλλήλων μέλη.

1210. Aldus αἰρέσθω (sic) λαβὼν | πλεκτῶν πρὸς οἴκων κλιμάκων προσαμβάσεις. Scaliger ἀράσθω. Portus aut αἰρέσθω λαβὼν, surgat corripens, aut αἰρέσθω λαβὼν, capiat corripens, id est, oculus corripit. Sic enim interpretatur. Recte Heathius extollat.

1211. Noster Phoen. 491. μήτε προσφέρειν | πύργοισι πηκτῶν κλιμάκων προσαμβάσεις. Unde πηκτῶν etiam in Bacchis scribendum recte monet Barnesius, cuius verba sunt: non enim plicatiles hic scalas intelligit Poëta, sed ligneas, quales ad parietes erigere solebant. Hanc scripturam a Reiskio, Heathio, Musgravio probatam admisit Brunckius. Reiskius etiam πηκτῶν, id est: per quas incedunt homines πλίσσοντες, unum pedem post alterum per vices tollentes et promoventes.

Ibid. Scaliger legit οἶκῳ. An οἶκον, vel οἶκιδις, ut v. 1237. πρὸς δόμοις? BARNESIUS. Reiskius aut

πρὸς οἶκον, aut πρὸ τοίχων, aut πάρος οἴκων. Heathius πρὸς οἶκον. Sic etiam Musgravius in annotatione, Brunckius et Matthiae. Sed Pal. πρὸς οἴκους, quod admisi.

1214. Βάρος, cadaver. BRODAEUS. Recte distinguunt edd. re-entiores. Aldina vero, quasi sensus sit Πενθέως πρόσπολοι aut Πενθέως δόμων.

1218. [Aldus: κούδ' ἐν ταυτῷ πέσῳ.] Πέσον: ὄρος, χωρίον. Grammatici. BRODAEUS. Recte quidam reposuerunt hic ἐν ταυτῷ πέδῳ. — Scio tamen reperiri πέσον apud Hesychium, et quidem scribentem significare inter alia χωρίον, sed Cypria dialecto, sicut πεδίον Aeolica. STEPHANUS. Non πέδῳ, sed πεσον debuerat e vet. lectione πέσω effici. REISKIUS. Etiam Musgravio arridet Cyprium πέσω. Litem dirimit Pal. in quo scriptum ἐν ταύτῳ πέδῳ. Hervagiana tertia, Stibliniana et omnes recentiores πέδῳ. Aldina scriptura morus librarii error est, quales sunt Σόλωνα pro Δόλωνα Rhes. 525. σώματα pro δώματα Herc. 825. alique passim.

1219. Aut δυσεύρετον leg. aut δυσευρέτῳ erit reddendum in qua (silva) acgre aliquid invenitur. REISKIUS. Portus difficulter scrutabili. Malim invia.

1220. Του pro τινος, quare accentum rejicit. BARNESIUS. No-

ἤδη κατ' ἄστυ τειχέων εἴσω βεβώς,
 ὡς σὺν τῷ γέροντι Τειρεσίᾳ, Βακχῶν πάρα· 1 ξὺν
 πάλιν δὲ κάμψας εἰς ὄρος, κομίζομαι
 τὸν κατθανόντα παῖδα Μαινάδων ὑπο.
 καὶ τὴν μὲν Ἀκταίων' Ἀρισταίῳ ποτὲ 1225
 τεκούσαν εἶδον Ἀυτονόην, Ἰνώ θ' ἅμα;
 ἔτ' ἄμφι δρυμοῖς οἰστροπλήγας ἀθλίας·
 τὴν δ' εἶπέ τις μοι δεῦρο βακχείῳ ποδὶ
 στεῖχειν Ἀγαυὴν, οὐδ' ἄκραντ' ἠκούσαμεν.
 λεύσσω γὰρ¹ αὐτῆς ὄψιν οὐκ εὐδαίμονα. 1 αὐτήν, 1230

ΑΓ. Πάτερ, μέγιστον κομπάσαι πάρεστί σοι,
 πάντων ἀρίστας θυγατέρας σπεῖραι μακροῦ
 θνητῶν. ἀπάσας εἶπον, ἐξόχως δ' ἐμέ,
 ἥ τὰς παρ' ἱστοῖς ἐκλιπούσα κερκίδας,

ster Med. 67. ἠκούσά του λέγον-
 τος, οὐ δοκῶν κλύειν. Hoc mo-
 neo, quia Matthiae ἠκουσα γὰρ
 pon dedit. Legendum του apud
 nostrum Or. 1250. ubi Aldus:
 ἠσθημένον που της τύχης, ἥ νῦν
 πάρα.

1221. Aldus hic ἔσω, sed recte
 εἴσω v. 825. Ἐγὼ στελῶ σε, δω-
 μάτων εἴσω μολών. Vide ad Med.
 89=88. "Ἔτ' (εὖ γὰρ ἔσται) δαμά-
 των εἴσω, τέκνα.

1222. [Aldus βακχῶν πέρι.] Le-
 gendum forte Βακχῶν πάρα, a
Bacchis redux. MUSGRAVIUS. Hanc
 emendationem a Brunckio admis-
 sam repudiavit Matthiae. Quibus
 argumentis vulgatam defensurus
 sit, non video.

1225. [Aldus ἀριστέα.] Joh. Mil-
 tonus legit Ἀρισταίων. Fuit enim
 Aristaei filius Actaeon. BARNESIUS.
 Malim pro ἀριστέα potius Ἀρι-
 σταίῳ, quam cum Miltono Ἀρι-
 σταίων legere. HEATHIUS. Sic et-
 iam Musgravius. Dativum admi-
 sit Brunckius.

1227. Valde frigidum mihi vi-
 detur ἀθλίας, neque multo me-
 lius ἀγρίοις, quod ei substituendum
 olim suspicatus sum. Apud no-
 strum Herc. 1586. ἀγρίον κυνὸς
 pro ἀθλίον κυνὸς probabiliter Wa-
 kefieldius. Sophocles ὑπ' ἀγρίαν

ῥίαν dixit Oed. T. 477. κατ' ἀγρίαν
 ῥίαν Oed. Col. 548.

1228. Aldus τὴνδ' εἶπε τίς μοι.
 Pal. τὴνδ' εἶπε τίς μοι.

1229. Ἄκραντα ἀκούειν phrasis
 Eurip. BARNESIUS. Iph. T. 520.
 Ἔστιν γὰρ οὕτως, οὐδ' ἄκραντ'
 ἠκούσατε. Utrobique Aldus ἄκραν
 τ', ut jam monui ad v. 435.

1250. Scal. αὐτήν. BARNESIUS.
 Legendum haud dubie cum Scali-
 gero: λεύσσω γὰρ αὐτήν, ὄψιν
 οὐκ εὐδαίμονα. MUSGRAVIUS. No-
 ster Or. 723. ἀλλ' εἰσορῶ γὰρ τόνδε
 φίλτατον βροτῶν | Πυλάδην δρόμῳ
 στείχοντα Φωκίων ἄπο, | ἠδείαν
 ὄψιν. Hoc exemplum attulit
 Brunckius, qui Scaligeri conje-
 cturam admisit. Vulgatam revo-
 cavit Matthiae. Parum referre mi-
 hi videtur.

[1254. Diogenes Laërtius Hip-
 parchia VI. 97. ὁ δὲ [Θεόδωρος]
 πρὸς μὲν τὸ λεχθὲν οὐδὲν ἀπήν-
 τησεν, ἀνέσχερε δ' αὐτῆς δοιμάτιον.
 ἀλλ' οὔτε κατεπλάγη Ἰππάρχια, οὔ-
 τε διαταράχθη ὡς γυνή. ἀλλὰ καὶ
 εἰπόντος αὐτοῦ αὐτῇ, Τίς τὸς
 παρ' ἱστοῖς ἐκλιπούσα κερκίδας,
 Ἐγὼ, φησὶν, εἰμὶ, Θεόδωρε. ἀλ-
 λά μὴ κακῶς σοι δοκῶ βεβουλεύ-
 σθαι περὶ ξμαντίης, εἰ τὸν χρόνον,
 ὃν ἐμελλον ἱστοῖς προσαναλώσειν,
 τοῦτον εἰς παιδείαν κατεχρησάμην;

εἰς μείζον ἤκω, θήρας ἀγρεύειν χεροῖν. 1235
 φέρω δ' ἐν ὠλέναισιν, ὡς ὄρας, τάδε
 λαβοῦσα τάριστεῖα, σοῖσι πρὸς δόμοις
 ὡς ἂν κρεμασθῇ. σὺ δὲ, πάτερ, δέξαι χεροῖν.
 γανρούμενος δὲ τοῖς ἐμοῖς ἀγρεύμασι,
 κάλει φίλους εἰς δαῖτα. μακάριος γὰρ εἶ, 1240
 μακάριος, ἡμῶν τοιᾶδ' ἐξειργασμένων.

ΚΑ. Ὡ πένθος οὐ μετρητὸν, οὐδ' οἷόν τ' ἰδεῖν,
 φόνον ταλαίναις χερσὶν ἐξειργασμένων.
 καλὸν τὸ θῦμα καταβαλοῦσα δαίμοσιν,
 ἐπὶ δαῖτα Θήβας τάσδε καμὲ παρακαλεῖς. 1245
 οἴμοι κακῶν μὲν πρῶτα σῶν, ἔπειτ' ἐμῶν.
 ὡς ὁ θεὸς ἡμᾶς ἐνδίκως μὲν, ἀλλ' ἄγαν,
 Βρόμιος ἀναξ ἀπώλεσ', οἰκεῖος γεγώς.

ΑΓ. Ὡς δύσκολον τὸ γῆρας ἀνθρώποις ἔφν,
 ἐν τ' ὅμμασι σκυθρωπὸν. εἶθε παῖς ἐμὸς 1250
 εὐθῆρος εἴη, μητρὸς εἰκασθεὶς τρόποις,

Suidas v. Θεόδωρος: οὗτος εἶπε πρὸς Ἰππαρχίαν τὴν γυναικᾶ Κρατήτος· Ἀυτὴ ἐστὶν ἡ τὰς παρ' ἱστοῦς ἐκλιποῦσα νεκρίδας, καὶ τριβόνα φοροῦσα. Haec contulit Theod. Canterus Var. Lect. I. 6. Ex Ad-dendis.]

1255. Pal. εἰς μείζον ἤκω θήρας.

1257. Aldus: λαβοῦσα τάριστεῖα σοῖσι πρὸς δόμοις, | ὡς ἂν κρεμασθῇ. Distinctionem mutavit Heathius.

1259. Pal. τοῖς ἐμῇς ἀγρεύμασιν.

1243. [Aldus: φόνον ταλαίναις χερσὶν ἐξειργασμένων. Portus Latine: necem confectam miseris manibus.] Malim: φόνον—ἐξειργασμένων. Constructio est πένθος φόνον, luctum caedis. MUSGRAVIUS. Cujus conjecturam admisit Brunckius. Matthiae ut vulgo. Pal. ἐξειργασμένων. Omnino legendum ἐξειργασμένων, quod miror interpretes non vidisse. Genitivus pluralis pendet a nominativo πένθος, quod facinus luctuosum significat.

1247. Ἀλλὰ γοῦν: juste quidem et meritos perdidit, at nihilominus tamen perdidit. Aut alias erit ἄγαν

cum οἰκεῖος jungendum: eo quod nimis familiaris nobis esset factus. REISKIUS.

1249. Hunc versum Stobaeus excerpfit Serm. de Senectutis Vituperio, [CXVII. p. 590=477.] sed veteri, nescio cujus, errore adpositum lemma Andromaches titulum praefert. BRUNCKIUS. Lem-

ma in MS. A. est Εὐρίπιδι Ἀνδρο-
 ης

μάχ. Noster Andr. 728. Ἀνεμμένον τι χρῆμα πρεσβυτῶν γένος, | καὶ δυσφύλακτον ὀξύθυμίας ὑπο.

1250. Pal. σκυθρωπὸς.

Ibid. Εἰ δὲ παῖς: si autem filius meus amator venaturae esset mei instar, ὃ γ' ἂν νεανίασι appeteret profecto feras una cum juvenibus Thebanis. REISKIUS. Vide ad v. sequentem.

1251. Cum optat Agave filium sibi felicem in venatione fieri, rationemque subjicit, quia tum cum feris congregaretur, majus est, quod propter alterum petitur, quam id ipsum, cujus causa petitur: tanquam diceret: Utinam Lynceos ocu-

ὅτ' ἐν νεανίαισι Θεβαίοις ἄμα
 θηρῶν ὀριγνῶτ'. ἀλλὰ θεομαχεῖν μόνον
 οἷός τ' ἐκεῖνος. νοῦθετητέος, πᾶτερ,
 σοὶ τ' ἐστὶ καμοὶ, μὴ σοφοῖς χαίρειν κακοῖς. 1255
 ποῦστιν; τίς αὐτὸν δεῦρ' ἂν ὄψιν εἰς ἐμὴν

Ios haberem, tum enim solem viderem. Quid igitur debet esse, quod in aliquo desideratur, ut feris syntaxi aggrediendis idoneus sit? Nempe, ut fallor, fortitudo. Emendabam: εἶθε παῖς ἐμὸς | εὐθυμος εἴη, μητρὸς εἰκασθεὶς τρόποις | ἦτ' ἂν νεανίαισι Θεβαίοις ἄμα | θηρῶν ὀριγνῶτ'.—Nihilominus quantum observare potui, εὐθυμος nunquam de natura atque indole alicujus sive ἔξει dicitur, sed de temporaria atque instabili animi affectione, i. e. de σῆξει vel διαθέσει. Malim igitur, quod vix longius a vestigiis literarum recedit, ἐνθυμος, quod habet hoc sensu Aristot. Polit. Lib. VIII. c. 7. MUSGRAVIUS. Musgravius conjicit εὐθυμος vel ἐνθυμος. Nentrum mihi placet, et verisimilius videtur φιλόθηρος, quod eximie sententiae convenit, et facile cum εὐθυρος commutari potuit. BRUNCKIUS. Qui conjecturam suam in textum revocavit, sed interpungendi rationem ita mutavit: εἶθε παῖς ἐμὸς | εὐθυρος εἴη, μητρὸς εἰκασθεὶς τρόποις | ὅτ' ἐν νεανίαισι Θεβαίοις ἄμα | θηρῶν ὀριγνῶτ'. Ego vero non offendor verbis μητρὸς εἰκασθεὶς τρόποις ad εὐθυρος εἴη relatis. Oportet enim φιλόθηρον esse eum, qui εὐθυρος esse cupit. Musgravii Brunckiique conjecturis locum dedit alia Musgravii conjectura ἦτ' ἂν, de qua mox. Revocato ὅτ' ἐν sensus erit: Utinam filius meus εὐθυρος sit, ut mater, quoties venatum it. Statim verba sua corrigens addit Agave: At is nunquam venatum it, neque nisi contra deos fortis est. Porsonus apud Kiddium p. 226. σύνθηρος.

1252. Scribendum est potius ὅ-

ταν, ut habent vet. cod. Neque enim dativus Θεβαίοις cum duabus praepositionibus jungi potest. STEPHANUS. Ὅταν pro ὅτ' ἐν recte H. Stephanus ex veteri codice restituit: nec enim aliter stare potuit sententia, nisi separatim ἐν νεανίαισι et ἄμα Θεβαίοις sumeres. BARNESIUS. Syntaxis scribi postulat pro ὅτ' ἐν, quod in veteribus codicibus reperitur, ὅτ' ἂν. HEATHIUS. Legendum ἦτ' ἂν. Tum certe inter juvenes Thebanos feras cominus aggredieretur. MUSGRAVIUS. Cujus conjecturam admisit Brunckius. Matthiae ὅτ' ἐν, ut Aldus. Sola Barnesiana ὅταν, quod soloecam reddit orationem. Nam ὀριγνῶτ' pro subjunctivo accipi non posse nemo hodie ignorat. Quod attinet ad pleonasmum, quem vulgatae scripturae inesse putavit Stephanus, similem habet noster Ion. 716. Ὡς Βάκχιος ἀμφιπύρους ἀνέχων | πύρας, λαίψηρά πηδᾷ | νυκτιπόλοισ ἄμα σύν Βακχίοις. Latine una cum Bacchis. Sed ἄμα cum θηρῶν ὀριγνῶτο conjungere malo, ut nullus omnino sit pleonasmus.

1253. Aldus ὀριγνῶτ', quod in ὀριγνῶτ' recte mutavit Portus. Conferunt interpretes Hesiodum Scuto v. 189. καὶ τε συναῖδην, ὥσεί ζωοὶ περ εἶντες, | ἔγχεσιν ἡδ' ἐλάτης αὐτοσχεδὸν ὀριγνῶντο. Supplendum ἀλλήλων. Ab ὀρέγομαι fit ὀριγνῶμαι, quod ἐπιθυμῶ explicant grammatici. Harpocratio: Ὀριγνηθῆναι: ἀντὶ τοῦ ἐπιθυμῆσαι. Ἀντιφῶν ἐν ἀληθείας πρώτῳ. Plura Hesychius aliiue. Apud Euripidem verba θηρῶν ὀριγνῶτο significant θῆρας διώκειν.

1255. Pal. σοὶ τ' ἐστὶν τίς αὐτὸν δεῦρ' ἂν ὄψιν εἰς ἐμὴν. Media omisa sunt.

καλέσειεν, ὡς ἴδῃ με τὴν εὐδαίμονα;

ΚΑ. Φεῦ φεῦ, φρονήσασαι μὲν οἷ' ἐδράσατε,
ἀλγήσεται ἄλγος δεινόν. εἰ δὲ διὰ τέλους
ἐν τῷδ' αἰεὶ μενεῖτ', ἐν ᾧ καθέστατε, 1260
οὐκ εὐτυχοῦσαι δόξεται οὐχὶ δυστυχεῖν.

ΑΓ. Τί δ' οὐ καλῶς τῶνδ', ἢ τί λυπηρῶς ἔχει;

ΚΑ. Πρῶτον μὲν εἰς τόνδ' αἰθέρ' ὄμμα σὸν μέθες.

ΑΓ. Ἴδού. τί μοι τόνδ' ἐξυπεῖπες εἰσορᾶν;

ΚΑ. Ἐθ' αὐτός, ἢ σοι μεταβολὰς ἔχειν δοκεῖ; 1265

ΑΓ. Λαμπρότερος ἢ πρὶν καὶ διαιπετέστερος. ¹ διαιπετέστερος.

ΚΑ. Τὸ δὲ πτοηθὲν τόδ' ἔτι σῇ ψυχῇ πάρα;

ΑΓ. Οὐκ οἶδα τοῦπος τοῦτο. γίγνομαι δὲ πῶς
ἔννους, μετασταθεῖσα τῶν πάρος φρενῶν.

ΚΑ. Κλύοις ἂν οὖν τι, ἀποκρίναι ἂν σαφῶς; 1270

ΑΓ. Ὡς ἐκλέλυσμαι γ' ἅ πάρος εἵπομεν, πάτερ.

ΚΑ. Εἰς ποῖον ἤλθες οἶκον ὑμεναίων μέτα;

ΑΓ. Σπαρτῇ μ' ἔδωκας, ὡς λέγουσ', Ἐχίονι.

1264. Aldus τῶνδ'. MSS. Stephanian et edd. recentiores τόνδ', αἰθέρα scilicet.

Ibid. Compositum ἐξυπεῖπειν sapientius non legitur, si lexicis fides habenda est.

1265. Aldus ἔθ' αὐτός, quod in Eἰθ' αὐτός mutavit Barnesius, servata tamen Porti interpretatione: Adhucne aer idem esse, an aliquam mutationem tibi videtur habere? Musgravius et Brunckius ut Aldus. Matthiae vero ἔθ' αὐτός. Pal. ἔθ' αὐτός, de qua scriptura vide ad Sophoclis Oed. T. 557. Καὶ νῦν ἔθ' αὐτός εἰμι τῷ βουλευματι.

1266. Διαιπετέστερος, id est, διαυγέστερος, ut exponit auctor Etymol. M. qui hunc versum citat p. 275. l. 14. Noster Rhesi 43. διαιπετῇ δὲ νεῶν πυρβοῖσι σταθμά. BRUNCKIUS. Etymologi verba sunt: καὶ διαιπετός ποταμοῖο, τοῦ διαφανοῦς καὶ μεγάλου, ἢ κατοφεροῦς, ἢ ὑπὸ τοῦ ζωὸς πληροῦμένου. ἐπεὶ διαυγέστατον τὸ ὕδωρ ἔχει. καὶ τὸν αἶρα διαιπετῇ καλοῦσιν. Εὐρυπίδης. Λαμπρότερος ἢ πρὶν καὶ διαιπετέστερος. ἀντὶ τοῦ διαυγέστερος. Plura interpretes ad

Il. Π. 174. Vide an scribendum διαιπετέστερος, ut Διαιτρέφης, de cuius nominis scriptura dixi ad Med. p. 139.

1267. [Scribimus ex conjectura Scaligeri:] Τὸ δὲ πτοηθὲν εἴ τι σῇ ψυχῇ πάρα: quam lectionem versus ratio postulabat aequae ac sensus. BARNESIUS. Mallem: τὸ δὲ πτοηθὲν σῇ ἔτι ψυχῇ πάρα: aut τὸ δὲ πτοηθὲν ἀπεστίν, ἢ ψυχῇ πάρα. REISKIUS. Lego ἄρτι, nunc. Barnesius εἴ τι, nihil utique nisi metrum curans. MUSGRAVIUS. Satiis fuisset Aldi editionem inspicere, in qua genuina et optima est lectio, quam revocavimus. BRUNCKIUS. Error ortus ex Heruagiana prima, in qua omissum τοῦ. Pal. solenni errore τόδ' εἴ τι pro τόδ' ἔτι. Ceterum notam interrogationis primum addidit Stiblinus.

1270. Aldus σοφῶς. Reiskius σαφῶς, articulate et perspicue. Quod Musgravo auctore admisit Brunckius. Matthiae iterum σοφῶς.

1271. Pal. ὡς ἐκλέλυσμαι γ'.

1272. Scaliger ὑμεναῖον μέτα.

1273. Sensus est: Ἐδωκός με

- ΚΑ. Τίς οὖν ἐν οἴκοις παῖς ἐγένετο σὺ πόσει;
 ΑΓ. Πενθεὺς, ἐμῇ τε καὶ πατρὸς κοινωνία. 1275
 ΚΑ. Τίνος πρόσωπον δῆτ' ἐν ἀγκάλαις ἔχεις;
 ΑΓ. Λέοντος, ὡς γ' ἔρασκον αἱ θηρώμεναι.
 ΚΑ. Σκέψαι νῦν ὀρθῶς. βραχὺς ὁ μόχθος εἰσιδεῖν.
 ΑΓ. Ἐα, τί λεύσσω; τί φέρομαι τόδ' ἐν χειροῖν. ^{1 φέρουεν}
 ΚΑ. Ἀθρήσον αὐτό, καὶ σαφέστερον μάθε. 1280
 ΑΓ. Ὅρῳ μέγιστον ἄλλος ἢ τάλαιν' ἐγώ.
 ΚΑ. Μῶν σοιλέοντι φαίνεται προσεικέναι;
 ΑΓ. Οὐκ, ἀλλὰ Πενθεὺς ἢ τάλαιν' ἔχω κάρα.
 ΚΑ. Ωἰμωγμένον γε πρόσθεν ἢ σὲ γνωρίσαι.
 ΑΓ. Τίς ἔκτανέν νιν; πῶς ἐμὰς ἤλθ' εἰς χέρας; 1285
 ΚΑ. Δύστην' ἀλήθει, ὡς ἐν οὐ καιρῷ πάρει.

Ἐχίονι, ὃν σπαρτὸν εἶναι λέγουσι.
 Recte Portus: *Elocasti me Echion-
 ni nato (ut aiunt) ex satis denti-*
bus.

1275. Pal. *πενθεὺς ἐμοί τε.*

1278. Pal. *σκέψαι νῦν ὀρθῶς.*
 Nescio an praestet *νιν.*

Ibid. Verba *βραχὺς ὁ μόχθος*
εἰσιδεῖν Agavae tribuit Pal.

1279. Media forma *φέρομαι* ve-
 reor ut hic sententiae conveniat.
 Quae suspicio si vera est, repo-
 nendum *φέρουεν*. Vide ad *προσά-*
ψομαι Med. 1382=1349.

1280. Ἀθρήσον αὐτίς, *iterum.*

REISKIUS.

1282. Vulgo legitur, contra ser-
 monis Attici usum, *προσεοικέναι*.
 Moeris: *Εἰκῶς, Ἀττικῶς. ἔοικῶς,*
Ἑλληνικῶς. BRUNCKIUS. Aristoteli
Eccl. 1154. *μηδὲ ταῖς κα-*
ταῖς ἐταίραις τὸν τρόπον προσει-
κέναι. Hoc exemplum attulit Pier-
 sonus p. 148. qui addit: *Semel le-*
gibus metricis coactus ἔοικῶς po-
suit. *Vesp.* 1404. Sed ibi nunc re-
 cte legitur *ἔοικας*. Sanum vide-
 tur, quod vulgo legitur *ibid.* 1136.
ἀτὰρ δοκεῖ γ' ἐμοί | ἔοικέναι μά-
λιστα Μοῦρου σάματι.

1284. [Aldus] *ὠμωγμένον*. Le-
 gendum *ἡμαγμένον*, *cruentatum*.
 MUSGRAVIUS. Scripsi *ὠμωγμένον*,
 de quo vide ad *ὠπνωμένας* v. 636.
 Sed in interpretatione haereo.

Ibid. Rectius Aldus ἢ σὲ γνωρί-
 σαι, quam Brunckius et Matthiae
 ἢ σὲ γνωρίσαι. Duae enim sylla-
 bae ἢ σε, quarum posterior en-
 clitica est, unam vocem disylla-
 bam valent, neque in hac versus
 sede stare possunt, nisi ea con-
 ditione, ut pes quin us sit iam-
 bus. Sed apud Euripidem syllaba
 brevis ante γν tantum non semper
 positione producitur. Vide Por-
 sonum ad *Hec.* 302.

1285. Pal. *τίς ἔκτανέ νιν. πῶς*
ἐμὰς ἤλθες χέρας. Non valde pla-
 cet pes quintus ἤλθ' εἰς apud Eu-
 ripidem, nec reponere dubitarem
 ἤλθεν, si certum esset, praeposi-
 tionem recte abesse posse. Noster
 ἤλθε χεῖρας εἰς ἐμὰς dicit Alc. 1028.
 χεῖρας ἤλθεν εἰς ἐμὰς Heracl. 976.
 Utrumvis horum, vel potius εἰς
 ἐμὰς ἤλθεν χέρας, huic versui opti-
 me conveniret, modo scriberetur
τίς ἔκτανέ νιν.

1286. Scripsisset fortasse Euri-
 pides, si per metrum licuisset, *ὡς*
οὐκ ἐν καιρῷ πάρει. Sed οὐ καιρῷ
 pro una voce accipiendum esse
 monent grammatici. Prae'er alias
 videantur in interpretes ad Hipp. 194.
δι' ἀπειροσύνην ἄλλον βίον, |
κοινὴν ἀπόδειξιν τῶν ὑπὸ γαίας.
 Ubi οὐκ ἀπόδειξιν fere ἀγνοιαὶ si-
 gnificat.

ΑΓ. Αἶγ', ὡς τὸ μέλλον καρδιά πήδημ' ἔχει.

ΚΑ. Σὺ νυν κατέκτας, καὶ κασίγνηται σέθεν.

ΑΓ. Ποῦ δ' ὦλετ'; ἢ κατ' οἶκον; ἢ ποίοις τόποις;

ΚΑ. Οὐπερ πρὶν Ἀπταίωνα διέλαχον κύνες. 1290

1287. Canterus καρδιά legit Novar. Lectioni. l. 6. c. 3. Scaliger καρδίας, quasi τὸ μέλλον esset casus recti. Mallem ego, ut καρδιά sit casus recti, hoc modo interpretando: *Αἶγε τοῖνυν. εἰς τὸ μέλλον γὰρ ἡ καρδιά μοι πήδημ' ἔχει, καὶ πηδᾷ.* Quod vero ὡς hic ponatur pro εἰς, non id quidem novum putabit, qui viderit, quae nos supra ad Hippol. v. 1298. Phoeniss. v. 1410. Iphigen. Taur. v. 335. et v. 1056. BARNESIUS. Καρδιά in dativo: *futurum* (id quod tu mihi jam dices) *habet* (affert secum) *cordi palpitationem.* REISKIUS. Scaliger reponit καρδίας, probante Valckenario ad Phoeniss. 1409. qui haec ita vertit: *Dic, nam cunctatio cordis palpitationem affert.* HEATHIUS. Scaliger καρδίας. Sed legendum cum Cantero καρδιά in dativo. *Ἔχει* hic est *dat, praebet*, ut Herc. Fur. v. 737. [732.] *ἔχει γὰρ ἡδονὰς θυήσκων ἄνθρωπος, τίνων τε τῶν δεδομένων δίκην.* MUSGRAVIUS. Sensus est: ὡς ὁ μελλήσιμος παρέχει τῇ καρδίᾳ πήδημα. BRUNCKIUS. Hic et Matthiae καρδιά. Revocavi καρδιά, quod frustra sollicitarunt viri docti. Quum καρδιά πήδημ' ἔχει significet *δίδουσα*, non praeter morem suum fecit Euripides, quod accusativum τὸ μέλλον addidit. Potest etiam τὸ μέλλον reddi *quod attinet ad futurum.* De qua constructione videndus Matthiae Gramm. Gr. §. 426. p. 611. Sed alteram rationem magis probo.

1288. [Aldus καὶ κασίγνητη σέθεν.] Vel hoc ad v. 1127. respicit, ubi apparet, Ino, sororem Agavae, dextrum Penthei latus lacerasse, ut v. 1123. ipsa Agave sinistrum humerum avulsisse dicitur; Auto-noën autem, alteram sororem, tantum adstitisse: vel κασίγνητα dualiter legendum, si utrasque so-

rores huic reatui involvendas duxeris. BARNESIUS. Legendum vel κασίγνητα, quod et Barnesio in mentem venit, vel κασίγνηται. MUSGRAVIUS. In cuius editione legitur errore typographi: *Σὺ νυν κατέκτας, ἢ καὶ κασίγνητη σέθεν.* Pal. καὶ κασίγνητοι σέθεν. BRUNCKIUS ex conjectura Marklandi ad Suppl. 1181. *ἢ αἱ κασίγνηται σέθεν.* Matthiae καὶ κασίγνηται σέθεν. Rectius κασίγνηται quam κασίγνητα. V. 971. *ἔπειν, Ἀγανῇ, χεῖρας, αἷθ' ὁμόσποροι | Κάδμου θυγατέρες.* V. 1090. *μήτηρ Ἀγανῇ, σύγγονοι δ' ὁμόσποροι.* V. 1141. *λιποῦσ' ἀδελφὰς ἐν χοροῖσι Μαινάδων.* V. 1323. *οἰκτρὰ δὲ μήτηρ, τλήμονες δὲ σύγγονοι.* V. 1350. *σύθ' ἡ τάλαινα, σύγγονοι τε σάι φίλοι.* V. 1369. *Καὶ γὰρ σέ, τέκνον, | καὶ σὰς ἐδάκονσα κασίγνητας.* V. 1379. *Ἄγετ' ὦ πομποὶ με, κασίγνητας | ἵνα συμφωνιάδας ληψόμεθ' οἰκτράς.*

1290. Si retineretur διέλαχον κύνες Ἀπταίωνα, exponendum diceret fortasse aliquis, Actaeonem canes sortiti sunt sibi praedam, vel Actaeonis corpus inter se partiti sunt canes ceu praedam. Sed unius literae mutatio lectionem multo commodiorem affert, aspiratae videlicet in tenuem. Scribendo enim διέλαχον, significabitur *dilaniarunt, discerperunt.* Ab hac autem verbi λακεῖν significatione, λακίδες vocantur frustra rei alicujus discerptae, aut certe laceratae rei alicujus partes: ut quum dicit Alcaeus in magnae tempestatis descriptione: *πὰρ μὲν γὰρ ἄντλος ἰστοπέδαν ἔχει, | λαῖφος δὲ πᾶν ἄδηλον ἦδη, | καὶ λακίδες μεγάλοι κατ' αὐτό.* Scio alioqui verbo λακεῖν in vulg. lex. non tribui illam significationem. STEPHANUS. Improbant hanc conjecturam Barnesius et Musgravius. [Non λα-

ΑΓ. Τί δ' εἰς Κιθαιρῶν' ἦλθε δυσδαίμων ὁδε;

ΚΑ. Ἐκερτόμει θεὸν, σᾶς τε βακχείας μολῶν.

ΑΓ. Ἡμεῖς δ' ἐκεῖσε τίνι τρόπῳ κατήραμεν;

ΚΑ. Ἐμάνητε, πᾶσά τ' ἐξεβακχεύθη πόλις.

ΑΓ. Διόνυσος ἡμᾶς ὤλεσ', ἄρτι μανθάνω.

1295

ΚΑ. Ἴβριν γ' ὕβρισθεῖς. θεὸν γὰρ οὐχ ἡγείσθ' ἐνιν.

ΑΓ. Τὸ φίλτατον δὲ σῶμα ποῦ παιδὸς, πάτερ;

ΚΑ. Ἐγὼ μόλις τόδ' ἐξερευνήσας φέρω.

ΑΓ. Ἡπᾶν ἐν ἄρ' ὁδοῖς¹ συγκεκλημένον καλῶς; ¹ ἐσυγκεκλημένον

κτεῖν sed lacerare significat. Lucianus T. I. p. 572. Καὶ μὴν ἄριστον ἦν, καθάπερ τινὰ Πενθέα ἢ Ὀρέστην, Λακιστὸν ἐν πέτραισιν εὐρέσθαι μόρον, ἵνα ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἐκαστος ἔχων ἀπαλλάττοιο. Ex Addendis.] Αἰελαχον, quod nactae sunt veritit Portus, διεσπᾶσαντο significare manifestum est. Diverso sensu Phoen. 68. θηκτῷ σιδήρῳ δῶμα διαλαχεῖν τόδε.

1295. Τίνι τρόπῳ non nisi in recentioribus fabulis dixisse videtur Euripides. Sic enim Phoen. 417. Suppl. 149. Hel. 1282. Ion. 347. Sic etiam τίνι θηκῇ Andr. 556. τίνι λόγῳ Iph. T. 1358. τίνι πότμῳ Hel. 262. Sed Hipp. 909. τί χοῖμα πάσχει; τῷ τρόπῳ διόλλυται; Ibid. 1008. δεῖ δὴ σε δεῖξαι τῷ τρόπῳ διεφθάρη. Ibid. 1171. πῶς καὶ διώλετ' εἰπέ. τῷ τρόπῳ δίκης | ἐπαίσειν αὐτὸν ῥόπτρον αἰσχύναντά με; In Medea, Alceste et Heraclidis, quae tres tragoediae ex antiquiorum numero sunt, neque τίνι τρόπῳ neque τῷ τρόπῳ reperi. Nullam certam regulam de hac re habuisse videntur Aeschylus et Sophocles. Apud illum legitur τίνι τρόπῳ Pers. 717. 795. apud hunc Oed. T. 10.

Ibid. Ἀπαίρω ἐν τίνος τόπον, καταίρω εἰς τινὰ τόπον· ναντικά λέξεις. BARNESII. Alterum saepius apud Euripidem legitur, alterum semel tantum.

1294. Pal. ἐμάνη τέ πᾶσά τ'.

1295. Euripides Alc. 942. ἐγὼ δ', ὃν οὐ χοῖν ξῆν, παρὲς τὸ μόρσιμον, | λυτὸν διάξω βίον, ἄρτι

μανθάνω. Aristophanes Lys. 1006. Τοῦτ' ἐπὶ τὸ πρῶμα πανταχόθεν ἐννομασται | ὑπὸ τῶν γυναικῶν, ἄρτι νυνὶ μανθάνω. Eodem fere sensu noster Hipp. 1405. Τρεῖς ὄντας ἡμᾶς ὤλεσ', ἥσθημαι, Κύπρις.

1296. [Aldus ὕβριν ὕβρισθεῖς.] Versus a trochaeo incipit: ὕβριν enim ultimam corripit. Legendum igitur ὕβριν γ' ὕβρισθεῖς. HEATHIUS. Si cui minus verum videatur, quod de digammate dixi ad Aesch. Prom. 438. [437.] scribat cum Heathio ὕβριν γ' ὕβρισθεῖς, aut potius, ut supra 243. [247.] ὕβρεις ὕβρισθεῖς. Vide Marklandum ad Suppl. 495. BRUNCKIUS. Heathii conjecturam admisit Matthiae. Particula γε acque sententiae ac metro utilis est. De solo metro cogitasse videntur Heathius et Brunckius.

Ibid. Ἠγείσθε, ducebatis, reputabatis. REISKIUS. An ignoravit ἡγείσθε pro praeterito accipi posse?

1299. Delenda hic persona Agaves et praefigenda sequenti versui; et scribend. τὸ pro ἡ, et συγκεκασμένον, compositum. REISKIUS. Haec affirmative, non interrogative dici accipienda puto. HEATHIUS. Vulgo legunt ἡ πᾶν, interrogante Agave: affirmative accipienda ista censet Heathius. Sed quoquo se vertant, sive quaestio, sive affirmatio ab Agave prolata ineptissima est. Illius persona delenda, et οὐ πᾶν legendum. BRUNCKIUS. In Aldina deest interrogationis nota, quam exhibent omnes edd. recentiores praeter Brunck-

Πενθεὶ δὲ τί μέρος ἀφροσύνης προσῆκ' ἐμῆς; 1300
 ΚΑ. Ὑμῖν ἐγένεθ' ὅμοιος, οὐ σέβων θεόν.
 τοιγὰρ ¹ συνῆψε πάντας εἰς μίαν βλάβην, ¹ ξυνῆψε
 ὑμᾶς τε, τόνδε θ', ὥστε διολέσαι δόμους,
 καὶ μ', ὅστις ἄτεκνος ἀρσένων παίδων γεγώς,
 τῆς σῆς τόδ' ἔρνος, ὃ τάλαινα, νηδύος 1305
 αἰσχιστα καὶ κάκιστα κατθανόνθ' ὄρω.
 ὃ δῶμ' ἀνέβλεπ', ὅς ² συνεῖχες, ὃ τέκνον, ² ξυνεῖχες,
 τοῦμόν μέλαθρον, παιδὸς ἐξ ἐμῆς γεγώς,
 πόλει τε τάρβος ἦσθα. τὸν γέροντα δὲ
 οὐδεὶς ὑβρίζειν ἤθελ', εἰσορῶν τὸ σὸν 1310
 κάρα. δίκην γὰρ ἀξίαν ἐλάμβανεν.

kianam. Matthiae ἢ πᾶν ut vulgo. Idem, verum inter hunc et sequentem excidisse monet. Mihi non liquet.

Ibid. Aldus συγκεκλειμένον. Barnesius et Matthiae συγκεκλεισμένον. Brunckius ξυγκεκλεισμένον. Rectius Pal. a prima manu συγκεκλημένον. Noster Hel. 985. ὅρκους κεκλήμεθ', ὡς μάθης, ὃ παρθένη. Vide ad Sophoclis Oed. T. 1538.

1306. Ἔρνος κατθανόντα, ut τέκνον φίλε apud Homerum. Aeschylus Cho. 839. Οὐ γὰρ, τέθνηκας, φίλτατ' Αἰγίσθον βία. Euripides Tro. 735. Ὡ φίλτατ', ὃ περιεσά τιμηθεὶς τέκνον. Plura Matthiae Gramm. Gr. §. 434. 1. p. 626.

1307. [Aldus ὃ δῶμ' ἀνέβλεπεν.] Ex dativo ὃ faciendus est nobis accus. ὄν, vet. cod. sequendo, simulque eam constructionem quam potius admittit verbum ἀναβλέπειν. Dicitur autem eleganter ὄν ἀνέβλεπεν (quod sonat ad verbum te respiciebat) pro in te spem suam collocabat, seu, in te spem suam repositam habebat. STEPHANUS. Accusativum admisit Brunckius, cuius haec sunt verba: βλέπειν, σκοπεῖν et composita quartum casum regunt, sive absolutum, sive pro positioni junctum εἰς aut πρὸς. Exempla attulit uterque, sed nihil ad rem suam facientia. Quid enim e. g. ad hanc quaestionem attinet, quod dixit Sophocles El. 954. εἰς σὲ δὴ

βλέπω. Dativum regit ἀναβλέπειν apud Euripidem Suppl. 522. ὄρεσ', ἄβουλος ὡς κερτομομένη. | τοῖς κερτομοῦσι γοργὸν ὡς ἀναβλέπειν | σὴ πατρί; Sensus quidem diversus est, sed eadem, ni fallor, constructio, nempe τοῖς κερτομοῦσι pro εἰς τοὺς κερτομοῦντας. Recte igitur dativum ὃ revocasse mihi videtur Matthiae. Pal. utrum-

que habet hoc modo: ὃ δῶμ' ἀνέβλεπεν.

Ibid. Omnes libri ἀνέβλεπεν, quod secundam necessario producit.

Ibid. Συνεῖχες, sustentabas. HEATHIUS. Jam in hac fabula habuimus συνέχει δῶμα v. 390*.

1311. Δίκην λαβεῖν pro δίκην δοῦναι novum loquendi genus esse videtur. In prosa oratione haec plerumque contraria sunt, ut πληγὰς δοῦναι et πληγὰς λαβεῖν. Demosthenes Midiana p. 605. B. ὑμεῖς μὲν τολύβην, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πάντες εἰς τοσοῦτον ἀφῆχθε φιλοπρωτίας τε καὶ εὐσεβείας, ὥστε καὶ τῶν πρότερον γεγεννημένων ἐδικημάτων τὸ λαμβάνειν δίκην ἐπέσχετε ταύτας τὰς ἡμέρας. Μειδίας δ' ἐν αὐταῖς ταύταις ταῖς ἡμέραις ἀξία τοῦ δοῦναι τὴν ἐσχατὴν δίκην ποιεῖν δειχθήσεται. Idem ibid. p. 603. C. καὶ δίκην ἅμα βουλόμενοι λαβεῖν, ὃν ἐπὶ τῶν ἄλλων ἐπεθέσαντο θρασὺν ὄντα καὶ βδελυρόν, καὶ

νῦν δ' ἐκ δόμων ἄτιμος ἐκβεβλήσομαι
 ὁ Κάδμος ὁ μέγας, ὃς τὸ Θηβαίων γένος
 ἔσπειρα, καὶ ξήμησα κάλλιστον θένος.
 ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν, καὶ γὰρ οὐνετ' ὦν ὁμως, 1315
 τῶν φιλτάτων ἔμοιγ' ἀριθμήσει τέκνων,
 οὐκέτι γενείου τοῦδε θυγγάνων χερσὶ,
 τὸν μητρὸς αὐδῶν πατέρα, προσπτύξει, τέκνον,
 λέγων· Τίς ἀδικεῖ, τίς σ' ἀτιμάζει, γέρον;
 τίς σὴν ταράσσει καρδίαν, λυπηρὸς ὢν; 1320
 λέγ', ὡς κολάζω τὸν ἀδικοῦντά σ', ὦ πάτερ. —
 νῦν δ' ἄθλιος μὲν εἰμ' ἐγὼ, τλήμων δὲ σὺ,
 οἶκτροὰ δὲ μήτηρ, τλήμονες δὲ σύγγονοι.
 εἰ δ' ἔστιν, ὅστις δαιμόνων ὑπερφρονεῖ,
 εἰς τοῦδ' ἀθρόσας θάνατον, ἡγείσθω θεοῦς. 1325
ΧΟ. Τὸ μὲν σὸν ἀλγῶ, Κάδμε· σὸς δ' ἔχει δίκην
 παῖς παιδὸς, ἀξίαν μὲν, ἀλγεινὴν δὲ σοί.

οὐδὲ καθεκτὸν ἔτι. Ibid. p. 606. D.
 οἱ δ' ἐπιχειρήσαντες δίκην λαμβά-
 νειν, οὐκ ἠδυνήθησαν. Ita passim.
 Noster non solum δίκην ἐλάμβανεν
 pro δίκην ἐδίδου dicit, verum
 etiam paullo post v. 1326. δίκην
 ἔχει pro δίκην δέδωκε.

Ibid. Rectius leges ἐλάμβαν' ἄν.
 HEATHIUS. Admisit hanc conje-
 cturam Brunckius. Ego vero vul-
 gatam revocavi, plura de hac
 quaestione dicturus ad Sophoclis
 El. 913. ἀλλ' οὐδὲ μὲν δὴ μητρὸς
 οὐθ' ὁ νοῦς φιλεῖ | τοιαῦτα πράσ-
 σειν, οὔτε δρῶσ' ἐλάνθανεν. Ubi
 ἐλάνθανεν valet λήσειν ἐμελλεν.
 Cujus significationis exempla vide
 ad Bacch. 612.

1312. Ἐκβεβλήσομαι. Paulopost-
 futurum. Simplex occurrit Or. 273.
 [271.] βεβλήσεται τις θεῶν βροτη-
 σία χερσὶ; — Scribere potuisset Poëta
 ἐκβληθήσεται et βληθήσεται. Sed
 paulopostfuturo libentius usi sunt
 Attici poëtae. Vide ad Prom. 846.
 [839.] BRUNCKIUS. Vide ad Med.
 933—903.

1316. Annotatur et alia lectio,
 τέκνον: sed nostram retinere ma-
 lo. STEPHANUS. Ἀριθμήσῃ, τέκνον,
 fili. REISKIUS. Non opus.

1317. Θυγγάνω. Repone θυγγά-
 νων. BRODAEUS. Ut hic verbum
 participii sedem occupavit, ita vi-
 cissim participium sedem verbi su-
 pra videlicet in principio pag. 17.
 [v. 475.] STEPHANUS. Solae Al-
 dina et Hervagiana prima θυγγάνω.

1319. Mallem τίς ἀδικεῖ σε, τίς
 ἀτιμάζει. REISKIUS. Aldus: τίς σ'
 ἀδικεῖ, τίς σ' ἀτιμάζει. Scaliger τί
 σ' ἀδικεῖ. Barnesius celato lectore
 τίς ἀδικεῖ.

1325. Hoc exemplo utitur Por-
 sonus ad Hec. 794—800. νόμος γὰρ
 τοὺς θεοὺς ἡγούμεθα. Aristophanes
 Eq. 32. Ποῖον βρέτας ἐτεὸν
 ἡγεῖ γὰρ θεοῦς. Neque Porsonus,
 neque quisquam alius de hujus ver-
 sus scriptura satis mihi fecit.

1326. Assentior vetustis codici-
 bus non σὸς sed σῆς legere nos
 volentibus: ut sit σῆς παιδὸς παῖς.
 Sic initio hujus pag. [v. 1308.]
 παιδὸς ἐξ ἐμῆς γειῶς. STEPHANUS.
 [Scaliger et edd. recentiores ple-
 raeque σῆς. Matthiae revocavit
 σὸς, quod confirmare videtur no-
 ster Andr. 585. Οὐμός δέ γ' αὐ-
 τὴν ἔλαβε παῖς παιδὸς γέρας. Ex
 Addendis.] Jam monui ad v. 181.
 idem apud tragicos significare παῖς

ΑΓ. ὦ πάτερ, ὁρᾷς γὰρ τᾶμ' ὅσῳ μετεστράφη, 1328

* * * * *

ΔΙ. * * * * *

* * * * *

δράκων γενήσῃ μεταβαλὼν, δάμαρ τε σὴ 1328*

παιδὸς, quod in prosa oratione videtur et θυγατρίδους. Noster Andr. 1075. Οὐκ ἔστι σοι παῖς παιδὸς, ὡς μάθης, γέρον. Ibid. 1084. πῶς οἴχεται μοι παῖς μόνον παιδὸς μόνος. Heracl. 659. Ἦκοντα παιδὰ παιδὸς ἀγγέλλει σέθεν. Ibid. 713. Παιδὸς μελήσει παισὶ τοῖς λελειμμένοις. Herodotus II. 134. ἄλλος μὲν οὐδεὶς ἐφάνη, Ἰάδμονος δὲ παιδὸς παῖς, ἄλλος Ἰάδμων, ἀνέιλετο. Haec attuli, ut ostenderem παῖς παιδὸς fere pro uno vocabulo accipiendum esse. Nihil mirum igitur, si σὸς παῖς παιδὸς pro σῆς παιδὸς παῖς dixit poeta.

1328. Post hunc versum, qui Agavae omnino tribuendus est, reliqua ejus sermonis interciderunt. Unum tantum senarium, ut videtur, conservavit Scholiastes Comici ad Plutum v. 901. Εἰ μὴ γὰρ ἴδιον ἔλαβον εἰς χεῖρας μύθος. Haec enim, quae ex Bacchis Euripidis citantur, in superstitiis nusquam apparent, et ad hunc locum verisimiliter referenda sunt. Deest autem etiam pars prior eorum quae Bacchus hic, ἀπὸ μηχανῆς interveniens, avo et matertera moerentibus vaticinatur. Illa certe ἐκδηριωθεῖς ὄψεος κ. τ. λ. plane abrupta sunt, et praecedentia quaedam desiderant. Tyrwhittus. Intercidisse orationem Agaves, quod suspicatus est Tyrwhittus, certissime ostendit Apsines Rhetor, qui eam duobus locis commemorat; sc. p. 723. [v. 27.] Ed. Ald. [ἀμέλει] παρὰ τῷ Εὐριπίδῃ τοῦ Πενθέως ἡ μήτηρ Ἀγανῇ, ἀπαλλαγείσα τῆς μανίας, καὶ γνωρίσασα τὸν παῖδα διεσπασμένον, κατηγορεῖ μὲν ἑαυτῆς, ἔλεον δὲ κινεῖ. Iterumque p. 724. [v. 30.] τοῦτον τὸν τρόπον κενένηκεν Εὐριπί-

δης οἶκτον ἐπὶ τῷ Πενθεῖ κινήσαι βουλόμενος. ἕκαστον γὰρ αὐτοῦ τῶν μελῶν ἡ μήτηρ ἐν ταῖς χερσὶ κρατοῦσα, καθ' ἕκαστον αὐτῶν οἰκτίζεται. Habet et Lucianus in Piscatore [T. I. p. 572.] versum, quem hinc desumptum suspiceris: sc. λακιστὸν ἐν πέτραισιν εὐρέσθαι μόρον. MUSGRAVIUS. Hanc orationem integram habuisse videtur Pseudo-Gregorius, ex eaque summissee duo Christi Patientis tragodiae versus 1309, 1310. πῶς καὶ νιν ἡ δύστηνος εὐλαβουμένη | πρὸς στέρνα θῶμαι; τίνα (δὲ) θρηνήσω τρόπον; PORSONUS. Agaves personam huic versui recte praeposit Pal. qui tamen in lacuna explenda nihil adjumenti fert. Unum codicis archetypi folium evulsum esse suspicatur Brunckius, ita ut perierint versus plus minus quinquaginta. Quod attinet ad quatuor versus, quos in Agaves ὀφείλει locum habuisse arbitrantur Tyrwhittus, Musgravius et Porsonus, de primo, quem ex hac fabula diserte allegat Aristophanis interpres, Tyrwhitto omnino assentior: de secundo, tertio et quarto, quos Luciano et Pseudogregorio debemus, nihil pro certo statui potest.

1328*. Hunc versum primus admisit Matthiae ex scholiaste inedito ad Dionysii Periegeses v. 391. apud Bredowium Epist. Paris. p. 45. Grammatici verba sunt: Ἰστέον δὲ, ὅτι Κάδμος καὶ Ἀρμονία ἡ γαμετὴ μετεμορφώθησαν εἰς θηρία, ἐπεὶ δὲ τοῦ Ἄρεος ὄφιν ἐφόνευσεν ὁ Κάδμος, ὃς τοὺς ἐταίρους αὐτοῦ ἀνέειλεν, Ἐραφον καὶ Δηϊλέοντα, ὡς καὶ Εὐριπίδης ἐν Βάκχαις φησὶ περὶ Κάδμου. Δράκων γενήσῃ μεταβαλὼν, δάμαρ τε σὴ | ἐκ-

ἐκθηριωθείς, ὄφεος ἀλλάξει τύπον,
ἢ Ἄρεος ἔσχες Ἀρμονίαν, θυητὸς γεγώς. 1330
ὄχον δὲ μόσχων, χρησμὸς ὡς λέγει Διὸς,

ἐκθηριωθείς, ὄφεος ἀλλάξει τύπον,
| ἢ Ἄρεος ἔσχες Ἀρμονίαν, θυη-
τὸς γεγώς. [Conf. Osann. in Wol-
fii Analectis IV. p. 540. ED. LIPS.]

Ibid. Apollodorus III. 5, 4. Ὁ
δὲ Κάδμος μετὰ Ἀρμονίας Θήβας
ἐκλιπών, πρὸς Ἐγγέλεας παραγίνε-
ται. τούτους δὲ ὑπὸ Ἰλλυριῶν πο-
λεμουμένοις ὁ θεὸς ἔχρησεν, Ἰλλυ-
ριῶν κρατήσιν, ἐὰν ἡγεμόνα Κά-
δμον καὶ Ἀρμονίαν ἔχουσιν. οἱ δὲ
πεισθέντες, ποιοῦνται κατὰ Ἰλλυ-
ριῶν ἡγεμόνας τούτους, καὶ κρα-
τοῦσι. καὶ βασιλεύει Κάδμος Ἰλλυ-
ριῶν, καὶ παῖς Ἰλλυρίου αὐτῷ γί-
νεται. αὐτὸς δὲ μετὰ Ἀρμονίας εἰς
δράκοντα μεταβαλὼν, εἰς Ἡλύσιον
πεδῖον ὑπὸ Διὸς ἐξεπέμφθησαν.
Alicorum scriptorum testimonia in-
dicavit Heynius. Dnos ex satyri-
co, ut videtur, Euripidis drama-
te senarios servavit Hermogenes
p. 226. Οἶμοι, δράκων μου γίγνε-
ται τό γ' ἦμισυ. | τέκνον, περιπλά-
κηθι τῷ λοιπῷ πατρί. Cadmum
loqui monet Valckenarius Diatrib.
p. 12. qui huc respexisse putat
Ovidium Metamorph. IV. 584. *me
tange, manumque | accipe, dum
manus est: dum non totum occu-
pat anguis.*

1329. Ἐκθηριωθείς, ὄφεος. Sunt
qui legunt ἐκθηριωθείς, pro ἐκ-
θηριωθείσα, et referunt ad Har-
moniam Martis filiam, Cadmi con-
jugem. Sed nihil mutandum. Est
enim nominativus loco genitivi
Attice positus, pro ἐκθηριωθέν-
τος σοῦ. *Ubi ferinam draconis for-
mam exueris, tunc et uxor tua ser-
pentis figuram mutabit.* Ἐκθηριῶν
autem hoc loco significat τὸ θη-
ριώδες, εἴτε τὴν θηρίου μορφήν,
ἐκδύναί. Porcus. Mirum est, quam
doctorum ingenia torserit hic lo-
cus, praecepit Aemilium Portum,
qui antiptosis non vidit, ac pro-
inde ob euphemismum rem prae-
cipue dici de Harmonia, quan-
quam et de Cadmo idem fatum

erat statutum. Sic igitur ordinan-
da est clausula, cum ἐκθηριωθεί-
σα aperte habet Aldi editio: Ἀρ-
μονία, ἢ Ἄρεος θυγατέρα οὖσαν
ἔσχες σὺ θυητὸς ὢν, ἐκθηριωθεί-
σα ἀλλάξει τύπον ὄφεως. — Ἐκθη-
ριωθείσα autem significat in bel-
lium *transmator*, et aliquando ef-
feror; nec audiendus est Aemilius
Portus, qui, cum mihi sanum sic
intelligeret, statuit contrariam si-
gnificationem ferre. BARNESIUS.
Ἐκθηριωθείς in masculino. *Tu,
Cadme (nam eum alloquitur), ἀλ-
λάξει, mutabis tuam formam in
formam serpentis.* Ἀλλάξει est At-
tice pro ἀλλάξη sec. sing. fut. 1.
medii. *Ἦν τ' Ἄρεος: et ea quam
a Marte habuisti.* REISKIUS. Sic
etiam Heathius. Tyrwhittum se-
quuti sunt Musgravius in anno-
tatione, Brunckius et Matthiae.
Quod ad ἐκθηριωθείς attinet, ita
scriptum legitur in Canteriana,
Commeliniana, utraque Geneven-
si, Musgraviana et Schaeferiana.
Ceterae omnes recte ἐκθηριωθείς.

Ibid. Malim τύπον. Praecessit,
credo, in iis, quae deperdita sunt,
speciem humanam, vel aliquid ejus-
modi. MUSGRAVIUS. Qui non me-
minerat se legere v. 4. μορφήν δ'
ἀμείψας ἐκ θεοῦ βροτῆσιαν. Si
recte dicitur μορφήν ἀμείψας βρο-
τῆσιαν, quidni dicatur ὄφεος ἀλ-
λάξει τύπον? Ita quoque accipio
v. 53. ὢν οὐν ἐκ εἶδος θυητὸν ἀλ-
λάξας ἔχω.

1330. Παλ. ἀρμονίας. Verba ἢ
Ἄρεος ἔσχες Ἀρμονίαν nominativi
loco accipienda esse nemo igno-
rat. Sensus est: Ἀρμονία Ἄρεος,
ἢ ἔσχες. Eodem modo relativum
antecedenti praeponit noster Or.
1184. Οἶδ', ἢ ἔδρεψεν Ἐρμιόνην
μήτηρ. ἐμή.

1331. Ὀχον δὲ μόσχων [ἐλάς.]
Eandem fortunam sustinebis. Trans-
latum a bubus, idem plaustrum
aequali jugo trahentibus. Bro-

ἐλᾶς μετ' ἀλόχον, βαρβάρων ἡγούμενος.
 πολλὰς δὲ πέρσεις ἀναρίθμῳ στρατεύματι
 πόλεις. ὅτ' ἂν δὲ Λοξίου χρηστήριον
 διαρπάσῃσι, νόστον ἄθλιον πάλιν
 στήσουσι. σὲ δ' Ἀρης Ἀρμονίαν τε ῥύσεται,
 μακάρων τ' ἐς αἶαν σὸν καθιδρύσει βίον.
 ταῦτ' οὐχὶ θνητοῦ πατρὸς ἐκγεγώς λέγω
 Διώνυσος, ἀλλὰ Ζηνός. εἰ δὲ σωφρονεῖν

1335

DAEUS. Mendosum est utrumque vocabulum, videlicet et ὄχον et μόσχων, si vetustis exempl. credimus, in quibus legitur ὄχλον et μόχθων.—Accipi autem ὄχλον generaliter pro multitudine seu magno numero non novum est. STEPHANUS. Ὀχμον δὲ Μόσχων, agrum Moscorum arabis.—Id est: habitabis in terra Moscorum, qui deinceps Moesi et Moscovii sunt dicti. REISKIUS. Nihil opus mutatione. Quid enim prohibet, Cadmum et Harmoniam curru hominis juncto, ex populari saltem sententia, tractos esse? Talem certe Lunae ubique tribuit Nonnus. Nec aliter vehebatur Cleobis et Bitonis mater. Herodot. I. c. 31. Ipsum porro Cadmum, cum in Illyriam fugeret, boum iugo vectum esse, fama antiqua erat. Etymologus: Βουθήη: πόλις Ἰλλυρίας. εἰρηται ὅτι Κάδμος, ἐπὶ βοῶν ζεύγους ἐν Θηβῶν ταχέως εἰς Ἰλλυρικὸν παραγενόμενος, ἐκτίσε πόλιν. MUSGRAVIUS. His lectis, quis non rideat Brodaeii interpretationem, Stephani et Reiskii emendationes? Stephanum tamen sequitur Barnesius in versione Latina, improbane Heathio. Pal. ὄχων δὲ μόσχων.

1333. Meminit hujus expeditionis Appianus in Illyricis, sed confuse, quantum memini, et sine ulla temporis nota. Praeter illum solus ex Historicis Herodotus tam insignis rei memoriam conservavit. Mardonius apud hunc Lib. IX. c. 42. cum legatis deliberans, ἔστι, inquit, λόγιον, ὡς χρεὸν ἔστι Πέρσας ἀπικόμενους ἐς τὴν Ἑλλά-

δα, διαρπάσαι τὸ ἱερόν τὸ ἐν Δελφοῖσι, μετὰ δὲ τὴν διαρπαγὴν ἀπολέσθαι πάντας. Ad finem orationis observatio est Herodoti: τοῦτον δ' ἔγωγε τὸν χρησμόν, τὸν Μαρδόνιος εἶπε ἐς Πέρσας ἔχειν, ἐς Ἰλλυριοὺς τε καὶ τὸν Ἑγγελέον στρατὸν οἶδα πεποιημένον, ἀλλ' οὐκ ἐς Πέρσας. Mirum est, Pausaniam in Phocicis ne verbo quidem hanc calamitatem commemorasse. MUSGRAVIUS.

1554. Pessime distinguit Aldus: ὅταν δὲ Λοξίου χρηστήριον | διαρπάσῃσι νόστον ἄθλιον πάλιν, | στήσουσί σε, δ' Ἀρης Ἀρμονίαν τε ῥύσεται, κ. τ. ἔ. Recte edd. recentiores.

1336. Aldina: στήσουσί σε, δ' Ἀρης. Hervagiana secunda: στήσουσί, σε δ' Ἀρης. Canteriana: στήσουσί. σε δ' Ἀρης. Commeliniana et Musgraviana: Στήσουσί. σὲ δ' Ἀρης. Ambae Genevenses: Στήσουσ. σὲ δ' Ἀρης. Tandem Barnesiana: Στήσουσι. σὲ δ' Ἀρης.

Ibid. Rectius fortasse ῥύσεται. Vide ad Sophoclis Oed. T. 1289. τὸν μητρός, αὐδῶν ἀνόςι, οὐδὲ ῥητά μοι.

1337. De Cadmo campum Elysium ingrediente vid. Schol. Pind. in Pyth. III. Epod. 4. [v. 153. διόπερ καὶ αὐτὸς ἀπεθεώθη μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ Ἀρμονίας, καὶ ἀπελθὼν ἐπὶ δρακόντων ἔρματος, κατόκησεν ἐν Ἠλυσίῳ πεδίῳ, ὡς οἱ ποιεῖται καὶ οἱ μυθογράφοι παραδεδώκασιν ἡμῖν.] MUSGRAVIUS.

Ibid. Aldus καθιδρύσει. Pal. et edd. recentiores καθιδρύσει.

ἔγνωθ', ὅτ' οὐκ ἠθέλετε, τὸν Διὸς γόνον 1340

εὐδαιμονοῖτ' ἂν ¹ σύμμαχον κεκτημένοι. ¹ ξύμμαχον

ΑΓ. Διόνησε, λισσόμεσθ' ἄ σ', ἠδιζήκαμεν.

ΔΙ. Ὅψ' ἐμάθεθ' ἡμᾶς. ὅτε δ' ἐχρῆν, οὐκ ἤδετε.

ΑΓ. Ἐγνώκαμεν ταῦτ'. ἀλλ' ἐπεξέρχει λίαν.

ΔΙ. Καὶ γὰρ πρὸς ὑμῶν, θεὸς γεγώς, ὑβριζόμεν. 1345

ΑΓ. Ὅργας πρέπει θεοὺς οὐχ ὁμοιοῦσθαι βροτοῖς.

ΔΙ. Πάλαι τὰδε Ζεὺς οὐμὸς ἐπένευσεν πατὴρ.

ΑΓ. Αἱ αἶ, δέδοκται, πρέσβυ, τλήμονες φρυαί. 1348

ΔΙ. Τί δῆτα μέλλεθ', ἅπερ ἀναγκάως ἔχει; 1348*

ΚΑ. Ὡ τέκνον, ὡς εἰς δεινὸν ἤλθομεν κακὸν,

σύ θ' ἢ τάλαινα, σύγγονοί τε σαὶ φίλαι, 1350

1340. Praestaret ὅ, τ' οὐκ, pro ὅτι, ὅπερ, ὅ. PORTUS. Ὅπου κηθέλετε. Cohæret cum σύμμαχον κεκτημένοι. REISKIUS. Quando noluisse. HEATHIUS. Portus quod noluisse. Nesciebat scilicet, et in ὅτι non elidi. Alterum simile ejus inscitiae exemplum vide ad v. 1541.

1341. Lego ἠδαιμονοῖτ' ἂν, *fuissetis felices*, non *εὐδαιμονοῖτ' ἂν, felices esse potestis*. MUSGRAVIUS. *Εὐδαιμονοῖτ' ἂν, felices fuissetis*. Sic recte Musgravius. BRUNCKIUS. Vulgatam revocavit Matthiae, quem vide Gramm. Gr. §. 524. 2. p. 783. Sensus neque *fuissetis felices* est, neque *felices esse potestis*, sed *essetis felices*. Eadem constructione utitur noster Suppl. 764. Φαίης ἂν, εἰ παρῆσθ', ὅτ' ἡγάπα νεκρούς. PORTUS: *Dixisses, si affuisses, quod Theseus amasset mortuos*. Imo: *Diceret Theseum virum optimum esse, si adfuisses curanti cadavera*. Etsi non multum refert, plus significare videtur φαίης ἂν, nunc (vel potius semper) *diceret*, quam ἔφησ ἂν, *tunc dixisses*. HOMERUS II. B. 80. εἰ μὲν τις τὸν ὄνειρον Ἀχαιῶν ἄλλος ἐνίσπε, | ψεῦδος κεν φαίμεν, καὶ νοσφισσοίμεθα μᾶλλον.

1342. 1344. 1346. Hi tres versus vulgo tribuantur Cadmo. Melius conveniunt Agavae. Non enim aequum est, ut Cadmus, in quem

nulla impietatis suspicio cadit, culpam hoc modo agnoscat, veniamque precetur.

1342. Pal. λισσόμεσθ' ἄ σ'.

1343. Legendum puto *εἶδετε*; quanquam enim Attice dicatur *ἤδεσαν*, non inde tamen, opinor, colligi potest dici etiam *ἤδετε*. HEATHIUS. Οὐκ *εἶδετε*. Sic recte Heathius. Vulgo *ἤδετε*, quod ne Graecum quidem est. Plusquamperfecti *ἤδειν* secunda pluralis est *ἤδειτε*. BRUNCKIUS. Pal. ὅψ' ἐμάθεθ' (sic) ἡμᾶς. ὅτε δ' ἐχρῆν οὐκ *εἶδετε*. Vulgatam, quam revocavit Matthiae, agnoscit grammaticus apud Bekkerum Anecd. p. 98. Ἦδεταί: *Εὐρυπίδης Βάκχαις*. Repone *ἤδετε*. Plura vide ad Sophoclis Oed. T. 1232. ubi contra omnes libros reposui *ἤδεμεν* pro *ἤδειμεν*.

1344. Aldus *ἔγνωνκα μὲν ταῦτ'*. Pal. *ἔγνώκαμεν ταῦτ'*. Sic etiam tacite Barnesius, cujus emendationem neglexerunt recentiores.

1347. Pal. *πάλαι τάγε ζεὺς*. Idem a prima manu *ἐπήνεσεν*, ni fallor.

1348. Pal. *τλήμονες φρυαί*. Supplendum *μένουσιν* ἡμᾶς aut aliquid ejusmodi.

1348*. Hunc versum in omnibus impressis omissum ex Pal. admisi.

1350. Abest a Pal. *φίλαι*,

ἐγὼ δ' ὁ τλήμων βαρβάρους ἀφίξομαι
 γέρον μέτοικος. ἔτι δέ μοι τὸ θέσφατον
 εἰς Ἑλλάδ' ἀγαγεῖν μιγάδα βάρβαρον στρατόν.
 καὶ τὴν Ἀρεως παῖδ' Ἀρμονίαν, δάμαρτ' ἐμὴν,
 δράκων δρακαίνης φύσιν ἔχουσαν ἀγρίαν, 1355
 ἄξω πὶ βωμοὺς καὶ τάφους Ἑλληνικοὺς,
 ἡγούμενος λόγχαισιν. οὐδὲ παύσομαι
 κακῶν ὁ τλήμων, οὐδὲ τὸν καταβιάτην
 Ἀχέροντα πλεύσας, ἥσυχος γενήσομαι.

ΑΓ. ὦ πάτερ, ἐγὼ δέ σου στερεῖσα φεύξομαι. 1360

ΚΑ. Τί μ' ἀμφιβάλλεις χερσὶν, ὦ τάλαινα παῖ,
 ὅρως ὅπως κηφῆνα πολιόχρως κύκνος;

1351. Post v. superiorem plene distinguunt edd. nonnullae. Brunc-
 kius vero et Matthiae: σύγγονοί
 τε σαι φίλοι, | ἐγὼ δ' ὁ τλήμων.
 βαρβάρους ἀφίξομαι | γέρον μέ-
 τοικος. Male omnes. Sententia
 ἀνακόλουθος est. Debebāt enim
 aut ὡς εἰς δεινὸν ἡλθετε κακὸν
 dici, aut ἐγὼ δ' ὁ τλήμων, ὃς βαρ-
 βάρους ἀφίξομαι. Utrumvis ho-
 rum omnia plana fecisset. In ea
 scriptura quam habemus, poste-
 riora prioribus non respondent.
 Nulla tamen mendii suspicio.

1355. Grammaticus apud Bek-
 kerum Anecd. p. 90. Δράκαινα:
 τὸ θηλυκόν. Εὐριπίδης Βάκχαις.
 Adde Aeschylum Eum. 128. Eu-
 ripidem Iph. T. 286.

Ibid. Abest a Pal. φύσιν. Haud
 dissimilis versus Ion. 992. Ποῖόν
 τι μορφῆς σχῆμ' ἔχουσεν ἀγρίας;

1358. Καταβιάτην, infernum.
 Haec nihil ad καταβιάτην Jovem.
 BRODAEUS. Καταβιάτης, qui de-
 scensus praebet, idem quod κατα-
 βιάζων. HEATHIUS. Pseudogrego-
 rius v. 1691. οὐδὲ τὸν καταβιάτην
 | Ἀθῆν διαβάς, ἥσυχος γενήσεται.

1360. Aldus στερεῖσα, quod
 correxit Barnesius. Noster Iph. T.
 474. οἷον στερεῖσα διπτύχων νεα-
 νιῶν, | ἀνάδελφος ἔσται. Hic et-
 iam στερεῖσα libri veteres.

1362. Mendium aliquod hic la-
 tere mihi persuasum est: senten-
 tia enim, ni fallor, haec est, ab

Agave juventa florenti spem praes-
 idii frustra collocari in Cadmo
 senio effoeto. — Attentius locum
 expendenti visum est verisimilius
 Poëtam ita scripsisse: Τί μ' ἀμ-
 φιβάλλεις χερσὶν, ὦ τάλαινα παῖ,
 | ὅρνωθ' ὅπως κηφῆνα, πολιόχροα
 κύκνον; — Verte: Quamobrem me
 manibus, o misera filia, amplecti-
 ris, qui merus sum inter alites fu-
 cus, canus cygnus? HEATHIUS. Pie-
 tatem avium celebrat Sophocles
 Electr. v. 1064. [1058.] cujus lau-
 dis partem non infimam tulisse
 videntur cygni, siquidem Euripi-
 des Electr. v. 151. lamenta com-
 memorat, quibus parentem la-
 queis captum lugent. Non est igitur,
 quod dubitemus, de cygnis
 agere poëtam. Verum quid hic
 facit vox κηφῆνα? Nempe idem
 quod Troad. v. 191. ubi senem ef-
 foctum et decrepitum significat.
 Nihil igitur muto nisi πολιόχρως,
 pro quo malim πολιόχρων. Ὅρως
 κύκνος idem pleonasmus est, quem
 multis exemplis illustramus ad
 v. 1027. [1026.] Quibus adde He-
 len: v. 19. [κύκνον μορφώματ' ὅρ-
 νιθος λαβών.] Πολιόχρων, ut λι-
 παρόχρων Theocrit. Idyll. II. v.
 102. MUSELAVIUS. Ὅρνωθ' ὅπως
 κηφῆνα πολιόχρως κύκνος. Hanc
 scripturam omnino flagitat me-
 trum: nam in ὅρως ultima cor-
 ripitur. Πολιόχρως κύκνος est can-
 didus cycnus, et κηφῆνα ὄρνιθα

ΑΓ. Ποῖ γὰρ τράπωμαι, πατρίδος ἐκβεβλημένη;

ΚΑ. Οὐκ οἶδα, τέκνον. ¹ μικρὸς ἐπικουρος πατήρ. ¹ μικρὸς

ΑΓ. χαῖρ', ὦ μέλαθρον, ² χαῖρ', ὦ πατρία ² χαῖρε πατρώα 1365
πόλιν. ἐκλείπω δ' ἐπὶ δυστυχίᾳ
φυγὰς ἐν θαλάμῳ.

ΚΑ. Στείχε νῦν, ὦ παῖ, τὸν Ἀρισταίου.

notat senio confectam avem, es-
fectum parentem. Brunckius. Vul-
gatam revocavit Matthiae. Nemo
ignorat ὄντι secundam apud tra-
gicos communem habere. Non
opus igitur ut metri caussa repo-
natur ὄντι. Si vero sententiae
convenientior videtur accusativus,
nescio an potius scribendum ὄν-
τιν. Κηφῆνα recte explicare vi-
dentur Musgravius et Brunckius.
Πολιόχως nihil nisi leniōs hic
significat, neque ad senectutem
alludit. Nominativus igitur recte
se habet. De pietate cynorum
erga parentes rara sunt veterum
testimonia, neque plura quam at-
tulit Musgravius, afferre possum.
De ciconiis praeter alios aucto-
rem habemus Aristophanem Av.
1355.

1365. Aldus χαῖρ' ὦ πατρώα.
Ant delendum ὦ, aut legendum
πατρία. Ὡ male additum saepe
habemus. Hujus fabulae v. 526.
Aldus ἴθ' ὦ διθύραμβ', ubi nunc
legitur ἴθι, Διθύραμβ'. V. 1376.
recte Aldus χαῖρε πατερ μοι, sed
Pal. χαῖρ' ὦ περ μοι. Plura vide
ad Sophoclis Oed. T. 1329. Ἀπόλ-
λων τὰδ' ἦν, Ἀπόλλων, φίλοι.
Haud deterior est altera ratio, ut
scribatur ὦ πατρία, de qua vide
ad Med. 432=420. ubi scripti li-
bri fere omnes πατρώων, sed im-
pressi recte πατρίων. Quod Brun-
ckius et Matthiae ὦ πατρώα reti-
nuerunt, argumento est, eos me-
diam in πατρώος communem esse
censuisse. De qua re Brunckius
sententiam suam ad Medae lo-
cum modo allegatum exposuit.
Auctor eo longe gravior Herman-
nus Diarii Classici T. XXI. p. 356.
quid impedit, inquit, quin, si ps-

ραὸς, δέλλαιος, atque alia, me-
dia correpta dicuntur, idem etiam
in vocabulo πατρώος fieri potuerit?
Respondeo, πατρώος et πάτριος
in tragico sermone non magis
differre quam λαὸς et λεῶς. Si
apud Euripidem Hec. 532. vulgo
legeretur, Σιγᾶτ' Ἀχαιοί, οἶγα πᾶς
ἔστω λαὸς, quis reponere dubita-
ret λεῶς, licet α longum ante vo-
calem interdum corripiatur? Sed
πάτριος a πατρώος diversum facit
Hermannus. Differunt (inquit) haec
ita: πάτρια sunt, quae sunt patris;
πατρώα, quae veniunt a patre; πα-
τρινά, qualia sunt patris. — Ita
spurio filio πάτριος οἶκος est, ge-
nuino πατρώος, si proprie verba
usurpamus. Hujus discriminis ne
minimum quidem vestigium apud
tragicos reperiri posse credo. Ne-
que apud eos legitur πατρινός.
Quid differant haec in prosa ora-
tione recte explicant grammatici.

1368. Hoc νῦν est expletivum,
ut ex versu constat, quare accen-
tū privavimus. BARNESIUS. Pal.
στείχε νῦν. Genevensis Pauli Ste-
phani Στείχε νῦν, Lectii Στείχε
νῦν. Ceterae omnes recte.

Ibid. Τὸν Ἀρισταίου. Οἶκον sub-
audio. Aristaeus Cadmi fuit ge-
ner, regnavitque in Arcadia. BRO-
DAEUS. Legendum χθὼν Ἀρισταί-
ου, i. e. Thessaliam, ubi eum oves
Musarum pavisse testatur Apol-
lon. Rhod. Lib. II. [514.] MUS-
GRAVIUS. Cujus conjecturam a
Brunckio admissam repudiavit
Matthiae. Vera videtur Brodae-
i interpretatio, quam tamen exem-
plis confirmatam vellem. Nihil de
hac ellipsi dixerunt scriptores ad
Bosium, satis superque de vulgari
illa εἰς παιδοτρέβον.

ΑΓ. Στένομαι σε, πάτερ. ΚΑ. Καγὼ σέ, τέκνον,
καὶ σὰς ἐδάκρυσα κασιγνήτας. 1370

ΑΓ. Δεινῶς, δεινῶς τήνδ' αἶκίαν
Διόνυσος ἀναξ

† τοὺς σοὺς εἰς οἴκους ἔφερεν.

ΑΙ. Καὶ γὰρ ἔπασχον δεινὰ πρὸς ὑμῶν,
ἀγέραςτον ἔχων ὄνομ' ἐν Θύραις. 1375

ΑΓ. Χαῖρε πάτερ μοι. ΚΑ. Χαῖρ', ὦ μελέα 1377
θύγατερ. χαλεπῶς δ' εἰς τόδ' ἂν ἦκοις. 1378

ΑΓ. Ἄγετ' ὦ πομποί με, κασιγνήτας

1369. Στέρομαι σε pro στέρομαι σου. Vid. supra ad v. 1360. BARNESIUS. Sic Xenophon Cyropaed. Lib. VI. sub initio: ὅσοι τε ἱπποὺς ἀπεστέρηνται. MUSGRAVIUS. Non eget exemplis haec constructio. Sed optime Burgesius στένομέν σε, nisi quod nulla caussa erat, quin potius daret στένομαι σε. Aeschylus Theb. 870. κλαίω, στένομαι, καὶ δόλος οὐδεὶς | μὴ ἢ φρενὸς ὀρθῶς με λιγαίνειν. Compositum μεταστένομαι usurpavit noster Med. 996.

Ibid. [Aldus καγὼ τέκνον.] Legendum puto, καγὼ σε, τέκνον, nec versui nocebit. BARNESIUS. Sic etiam Reiskius, Musgravius in annotatione, Brunckius et Matthiae. Barnesius verba nec versui nocebit addidit propter τέκνον, quod priorem communem habere toties monet, ut fastidium legentibus moveat.

1370. Κασιγνήτους Attice, vel κασιγνήτας lege, ut v. 1369. BARNESIUS. Male vulgo κασιγνήτους, quod omnino emendari debuit. BRUNCKIUS. Qui primus reposuit κασιγνήτας. Simili errore Pal. v. 1288. σύ νιν κατέκτας καὶ κασιγνητοῖ σέθεν. Aldus etiam Iph. T. 1475. ἀλλ' ἐκκομίζου σὴν κασιγνητον χθονός.

1371. [Aldus: δεινῶς γὰρ δεινῶς τάνδ' αἶκίαν.] Τὸ αἶκίαν ultimam natura producit, etiamsi versus qui proxime sequitur, a consona non inciperet. Ut metro

igitur succurri possit, substituentum puto ἄταν. HEATHIUS. Delendum γὰρ, quod metrum corrumpit. Αἶκίαν autem, quod valet αἰκίαν (Dawes. Miscell. Crit. p. 317.), penultimam producit. MUSGRAVIUS. Delendum forte τάνδ', et versu abhinc secundo legendum: τοὺς σοὺς τάνδ' εἰσέφερ' οἴκους. IDEM in Supplemento. Pal. δεινῶς γὰρ τάνδ' αἶκίαν. Versus igitur in Aldina justo longior est, in Pal. justo brevior. Ex priori Musgravii conjectura γὰρ omiserunt Brunckius et Matthiae. Quibus assentior. Pro αἶκίαν vero reposui αἶκίαν. De qua scriptura vide ad Sophoclis Oed. Col. 748.

1373. Aldus ἔφερε. Heathius, Brunckius et Matthiae ἔφεραν. Desse videtur syllaba, puta τοῦσδ' inter εἰς et οἴκους.

1375. Aldus ἀγέραςτον ἔχων ὄνομ', quod tacite correxit Barnesius. Pal. ἀγέραςτον ὄνομ' ἔχων.

1376. Pal. χαῖρ' ὦ περ μοι. Vide ad v. 1365.

1377. Aldus χαῖρ' ὦ μελέα καὶ σύ γε θύγατερ, | χαλεπῶς εἰς τόδ' ἂν ἦκοις. Tria verba καὶ σύ γε absunt a Pal. nec nisi metri caussa addita videntur, ut σύ γε Heracl. 628. Iis omissis, mutataque versuum divisione, omnia recte procedunt.

1379. Χαλεπῶς δ' εἰς τόδ': sed difficulter eo perveneris, ut bene valeas et gaudeas. REISKIUS. Clau-

ἵνα συμφυνάδας ληψόμεθ' οἰκτρούς·
 ἔλθοιμι δ' ὅπου
 μήτε Κιθαιρῶν μιὰρός μ' εἰδοί,·
 μήτε Κιθαιρῶν ὅσσοισιν ἐγώ,

1380

dicat metrum, quod restituatur, si inserta particula γὰρ ita legas: χαλεπῶς εἰς γὰρ τόδ' ἄν ῥηοῖς. HALLIUS. Versus iusto brevior est. Forte: χαλεπῶς μὴν εἰς τόδ' ἄν ῥηοῖς. MUSGRAVIUS. Πλην addidi, quod hic, ut alias saepissime, valet ὅμως. BRUNCKIUS. Matthiae ut vulgo. Recte δὲ inseruisse et locum explicuisse mihi videtur REISKIUS. Ceterorum conatus inutiles sunt.

1580. Vulgo male λήψωμ'. Cum futuro indicativi ἵνα perinde ac ὅπως construitur. BRUNCKIUS. Qui λήψομαι. Pal. ληψόμεθ', unde dedi ληψόμεθ'. In Porsoni Aristophanicis ad Vesp. 976. legitur senarius ab eo Euripidi obtrusus: ἔμοι, τένοισιν ἵνα ταφῶς ληψόμεθα. Hodie nemo nescit ληψόμεθα barbarum esse. Quod de κατερῆς et παραλείψης monui ad v. 344. Paulus ad Cor. II. 13, 3. καὶ ἐὰν ψωμίσω πάντα τὰ ὑπάρχοντά μου, καὶ ἐὰν παραδῶ τὸ σῶμά μου ἵνα κενθήσωμαι, ἀγαπῇν δὲ μὴ ἔχω, οὐδὲν ὠφελοῦμαι. Petrus Ep. I. 3, 1. ὁμοίως αἱ γυναῖκες, ὑποτασσόμεναι τοῖς ἰδίοις ἀνδράσιν, ἵνα καὶ εἰ τις ἀπειθοῦσι τῷ λόγῳ, διὰ τῆς τῶν γυναικῶν ἀναστροφῆς ἄνευ λόγου κερδηθῶσιν, ἐποπτεύσαντες τὴν ἐν φόβῳ ἀγνὴν ἀναστροφήν ὑμῶν. Rectius κενθήσωμαι et κερδηθῶσιν. Subiunctivos κενθήσωμαι et κερδηθῶσιν peperit invetratus de constructione particulae ἵνα error, qui toties apud Graecos scriptores sanam scripturam corrumpit. Recte Brunckius, modo ad apostolorum verba monitum ejus referatur: Cum futuro indicativi ἵνα perinde ac ὅπως construitur. Sed apud Euripidem ἵνα non ὅπως sed ὅπου significat. Sensus est: ἄγετέ με ἐκείνους ὅπου λη-

ψόμεθα. Haud aliter noster Iph. T. 1545. τέλος δὲ πᾶσιν ἦν αὐτὸς λόγος, | στείχειν ἐν ῥῆσαν, καί περ οὐκ ἔωμένοις. Hel. 1461. ἤξομεν ἐν ἔλθειν βουλόμεσθα τῆς τύχης.

1531. [Aldus: ἔλθοιμι δ' ὅπου | μήτε Κιθαιρῶν μιὰρός, | μήτε Κιθαιρῶν ὅσσοισιν ἐγώ.] Orō legendum suspicor. Omnino subaudiendum est. BRODAEUS. Pro ἐγώ censet Brod. reponendum ὄρω, aut saltem cum ἐγώ subaudiendum, Cui ego lubenter assentior: sed hoc addo, videri mihi istam repetitionem, μήτε Κιθαιρῶν μιὰρός, μήτε Κιθαιρῶν ὅσσοισιν ἐγώ, aut ὄρω, esse tanquam ab ea, cui ut mens non bene composita est, sed moerore turbata, ita est incomposita et oratio. STEPHANUS. Videtur scribendum ὅσσοισι μιῶ. CANTERUS. Duportus legit ὅσσοις ἐλδοίμ' ἐγώ: Scaliger ὅσσοισιν ἴδοιμ' ἐγώ: Canterus ὅσσοισι μιγώ, ἥγονν Κιθαιρῶν: et Jo. Miltonus: Fortasse μιγώ, pro ἐγώ. BARNESIUS. Μήτε Κιθαιρῶν μ' ἴδη μιὰρός, | μήτε Κιθαιρῶν ὅσσοισιν ἐγώ (aut ὅσσοισι βλέπω); neque me spectet Cithaero, neque ego spectem Cylhaeronem. REISKIUS. Post μιὰρός aliquid excidisse puto quod metrum expleverat. [Versu sequente] forsā legendum est ὅσσοισιν ἴδω, vel ὅσσοισιν ὄρω cum Brodaeo; cui tamen monenti verba ista subaudiri posse, minime assentior. HALLIUS. Legendum forte: μήτε Κιθαιρῶν μιὰρός μ' εἰδοί, | μήτε Κιθαιρῶν ὅσσοισιν ἐγώ. MUSGRAVIUS. Haec scriptura, quam admisit Brunckius, tam metro quam sententiae satis facit, neque Euripide indigna est. JACOBIUS Exercitat. Crit. T. I. p. 157. μ' ἱερὸς εἰδοί, quod metro repugnat, potius quam μιὰρός μ' εἰδοίς, legendum contendit. Ge-

μήθ' ὅθι θύρσων μνημ' ἀνάκειται.
Βάκχαις δ' ἄλλαισι μέλοιεν.

1385

ΧΟ. Πολλὰ μορφαὶ τῶν δαιμονίων,
πολλὰ δ' αἰέπτως κραίνουσι θεοί.
καὶ τὰ δοκηθέντ' οὐκ ἐτελέσθη,
τῶν δ' ἀδοκίμων πόρον ἦρε θεός.
τοιόνδ' ἀπέβη τόδε πρᾶγμα.

1390

terum in Hervagiana secunda legitur ὅσσοισιν μ' ἐγώ, neque ququam ante Brunckium Aldinam lectionem revocavit. Latere videtur in hoc errore conjectura quaedam a typographo non intellecta.

1384. Non video quomodo retineri possit nominativus θύρσος, ac omnino in genit. θύρσων mutandum censeo, ut sit sensus: neque alio usquam, ubi ullum sit thyrsi mnemosynum. STEPHANUS. Mihi longe praestantior videtur vulgata lectio. Non enim optat Agavé, ut nullum postea locum videat ubi thyrsi exstat memoria, sed ut ipsum potius thyrsum nunquam deinceps videat, qui scilicet memoriam malorum praeteritorum refricare possit. HEATHIUS. Lego: μήθ' ὅθι θύρσοις κλήματ' ἀνείται: nec ubi palmites vitei ad thyrsos conficiendos e terra producuntur. MUSGRAVIUS. Jacobinus Exercitat. Crit. T. I. p. 157. μήθ' ὅθι θήρας μνημ' ἀνάκειται. Stephani conjecturam confirmat Pal. Brunckius vero clam θύρσων, Matthiae θύρσος ut Aldus.

1385. Oraculum apud Herodotum VI. 19. νηοῦ δ' ἡμυτέρου Διδύμοις ἄλλοις μελήσει.

Ibid. Pal. βάκχαισι δ' ἄλλαισι μέλοιεν. Plurale μέλοιεν nominativos habet Κιθαιρών et θύρσος, Bac-

chicorum scilicet orgiorum locus et instrumentum.

1386. De hoc pentastichio, quod quinque apud Euripidem legitur, nisi quod primus versus in Medea est Πολλῶν ταμίης Ζεὺς ἐν Ὀλύμπῳ, vide ad Med. 1415=1385.

1386. Aldus πόρον εὔρεν θεός. Pal. πόρων εὔρε θεός. Vide ad Med. 1418=1386.

1390. Ex hac fabula sequentia citantur a S. Maximo in Scholiis ad Dionysium Arcopagitam edit. Gorder. Tom. I. p. 90. διανεύωνδρομάσι βλεφάροις. Quae in ea hodie frustra quaeras. Scholiastes quoque Aristophanis ad Plut. v. 908. versum sequentem ex hac Tragoedia affert: εἰ μὴ γὰρ ἴδιον ἔλαβον εἰς χεῖρας μύσος. HEATHIUS. De hoc versu jam dictum ad v. 1328. Verbaδρομάσι διανεύων βλεφάροις leguntur in Oreste, v. 835. Maximi verba ita vulgo leguntur: Καὶ τοῦτο φασὶ καὶ Κωμικοὶ θηλυκὸν ἀντ' οὐδετέρου, ὡς ἀρσενικὸν κατὰ θηλυκοῦ, καὶ Πλάτων, καὶ Εὐριπίδης ἐν Βάκχαις. Διανεύωνδρομάσι βλεφάροις. τὸ βλέφαρον γὰρδρομάς οὐκ ἂν τις εἴποι. Καὶ ἐν Ὀρέστη. Μανιάσι λισσήμασι. V. 270. εἰ μ' ἐκφοβοῦεν μανιάσιν λισσήμασιν. Plura exempla collegit Porsonus. In Bacchis habemus ἀδυβόα πνεύματι v. 127. et fortasse alia.

COLLATIO ED. ALDINAE.

12. ἡάλυνσα] ἡάλυνσα
15. Βάκτριά] Βάκτριά
Ibid. δύσχειμον] δύσχειμον
20. 21. 22. Hoc ordine in Aldina: 22. 20. 21.
25. βέλος,] μέλος,
51. ἐξεκανχώμεθ',] ἐξεκανχώμεθ',
32. ὠστρησ'] οἰστρησ'
38. ἦνται] εἴνται
51. ἐξ ὄρους] ἐξόρους
62. πτυχάς] πτύχας
67. Βάκχιον] τὸν βάκχιον
69. μελάθροις ἔκτοπος ἔστω,] τις δὲ μελάθροις ἔκτοπος ἔστω;
70. ἐξοσιονύσθω.] ὀσιονύσθω.
71. αἰε'] αἰεὶ
72. Διόνυσον] Διόνυσσον
76. ἐν ὄρεσσι] ἐν ὄρεσι
77. ὀσίοις καθαρμοῖσιν] ὀσίοις καθαρμοῖς.
79. θεμιτεύων,] θεμιστεύων,
82. Διόνυσον] Διόνυσσον
85. Διόνυσον] Διόνυσσον
87. εὐρυχώρους] εὐρυχώρους
92. ἔτεκεν,] ἔτεκε,
95. Κρονίδας] κρονίδα
96. μηρῶ] μηρῶ
103. θυρ[σοφόροι] θηρατρόφοι
108. μίλακι] σμίλακι
111. ἐνδυτά] ἐνδυτάν
118. ἀφ' ἰστών.] ἀφ' ἰστόν,
121. Κρήτας] Κρήτες,
123. ἐνθα τρικόρυθες] τρικόρυθές τ' ἐν
125. ἦρον.] εὖρον.
126. βάκχια] βακχεία
127. ἀδυβόα] ἡδυβόα
129. εὐάσμασι] ἐν τ' ᾧσμασι
135. ὅτ' ἂν] ὅταν
141. ὁ δ' ἔξαρχος,] ὅδ' ἔξαρχος
154. χρυσορόα χλιδά,] χρυσορόου χλιδά
155. Διόνυσον] Διόνυσσον,
161. ὅτ' ἂν] ὅταν
169. Βάκχα.] βάκχον.
172. τόδε;] τόδε.
182. πέφηνεν] πέφην'
184. χορεύειν;] χορεύειν,
185. πολίων;] πολίων,
188. ἡδέως] ἡδέων,
190—209. De personis vide annotationem.
190. χοροῖς.] κακοῖς.
191. Οὐκ οὖν—περάσμεν;] οὐκ οὖν—περάσμεν.
192. ὁμοίαν ὁ θεὸς ἂν] ὁμοίως ἂν ὁ θεός
194. ἀμοχθὶ κείσε] ἀμοχθεὶ κείσε
200. δαίμοσι.] δαίμοσιν.
201. πατέριος] πατρός
202. καταβαλεῖ] καταβάλλει
203. ἡύρηται] εὖρηται
205. ἐμόν.] ἐμόν;
212. διὰ σπονδῆς] διὰ σπονδῆς
227. πανδήμοισι] πανδόμοις
235. εὐνοσμος] εὐνοσμον
236. οἰνωπός,] οἰνωπάς
242. ἐκείνον] ἐκείνος
Ibid. εἶναι φησὶ] εἶναι φησι
244. λαμπάσιν] λαμπάσι
246. ἐπάξια,] ἔστ' ἄξια,
247. ὅστις ἐστίν] ὅστις ἐστιν
255. Τειρεσία.] Τειρεσία;
257. φέρειν.] φέρειν;
259. καθῆσ' ἂν] καθῆσ' ἂν
261. γάνος,] γάμος,
263. Τῆς δυσσεβείας.] τῆς εὐσεβείας
Ibid. αἰδεῖ] αἰδῆ
264. στάχυν.] στάχυν.
266. Ὅτ' ἂν] Ὅταν
270. Θρασύς τε] Θρασύς δὲ
276. γῇ ὁ ἐστίν,] γῇ ὁ ἐστιν,
Ibid. ἦνομα δ'] ὁ πόμα δ'
278. ὁ δ' ἦλθεν] ὅδ' ἦλθ'
279. πᾶμ' ἡύρε,] πόμ' εὖρε,
281. ὅτ' ἂν] ὅταν
282. ὕπνον τε,] ὕπνον τε
Ibid. καθ' ἡμέραν] καθημέραν

286. ἐνεδράφη] ἐν ἐδράφῃ
 295. τραφήναι φασίν] τραφήναι
 φασίν
 297. Ἡρά ποθ'] Ἡρά ποθ'
 300. ὅτ' ἄν] ὅταν
 301. μεμνηνός] μεμνηνός
 303. τάξεις,] τάξεσιν,
 304. θίγειν.] θίγειν.
 305. τοῦτ' ἐστὶ] τοῦτ' ἐστὶ
 308. Βακχεῖον] βάκχιον
 311. μῆδ'] μὴ δ'
 Ibid. νοσεῖ,] νοσῇ,
 314. σωφρονεῖν] μὴ σωφρονεῖν
 315. εἰς τὴν] ἐς τὴν
 317. σκοπεῖν] σκοπεῖν γὰρ
 319. ὅτ' ἄν] ὅταν
 326. μαίνει] μαίνῃ
 332. πέτει] πέτῃ
 333. φῆς] φῆς,
 335. ὥς ἐστι, Σεμέλη θ'] ὥς ἐστὶ
 Σεμέλης
 338. ὠμόσῃτο] ὠμόσῃτο
 339. κυναγίας] κυνηγίας
 343. Οὐ μὴ] οὐ μὴ
 344. μῆδ' ἐξομόρξει] μῆδ' ἐξομόρξει
 Ibid. ἐμοί,] ἐμοί.
 346. δίκην] δίκην
 347. τοῦδ',] τοῦδ',
 348. τριαῖνον] τριαῖνης
 350. θυέλλαισιν] θυέλλαισι
 352. οἱ δ'] οἱδ'
 359. μέμνηας] μέμνηας
 372. σὴνπτρα] πτέρυγα
 373. αἶεις,] αἶεις.
 375. εἰς τὸν] ἐς τὸν
 377. μακάρων,] μακάρων.
 381. ὁπότ' ἄν] ὁπόταν
 384. ἀμφιβάλλῃ.] ἀμφιβάλλῃ.
 390. ἀσάλευτόν τε] ἀσά|λευτον
 390*. δώματα.] Δώμα.
 Ibid. πρόσω] γὰρ ὅμως] πρόσω
 γὰρ, ἀλλ' ὅμως
 394. θνητά] θνητά
 397. φέροι.] φέρει.
 398. μαινομένων θ'] Μαινομένων
 400. Κύπρον,] Κύπριν,
 402. ἦν οἱ] ἵνα
 409. κλειτὺς] κλειτὺς
 427. σοφὸν δ' ἀπεχε] σοφὸν δ' ἀ-
 πέχειν
 433. τόδς] τόδς
 435. ἀκρανθ'] ἀκρανθ'
 440. εὐτρεπὲς] εὐτρεπὲς
 442. ἄγω] ἔγω
 Ibid. ἐπεμψ,] ἐπεμψεν
 443. εἰρξας,] εἰρξας,
 447. αὐταῖς] αὐτοῖς
 449. ὁδ' ἀνήρ] ὁδ' ἀνήρ
 Ibid. θανμάτων] θανμάτων
 452. ὥστε μ'] ὥστε μ'
 455. γὰρ σου] γὰρ σοῦ
 462. κλύων.] κλύων;
 464. ἔντεῦθεν εἰμι.] ἔντεῦθεν εἰμι.
 468. ἀλλὰ Σεμέλην] ἀλλ' ὅς Σεμέ-
 λης
 469. κατ' ὅμῃ] κατ' ὅμματ'
 473. θύουσιν τινα,] θύουσιν τινά;
 475. θέλω.] θέλων.
 477. ὁρᾶν γὰρ φῆς] γὰρ ὁρᾶν σὺ
 φῆς
 Ibid. ἦν,] ἦ;
 478. ἐγὼ τασσον] ἐγὼ τασσον
 479. Τοῦτ' αὖ] ταῦτ' οὖν
 484. οἱ νόμοι δὲ] οἱ νόμοι τε
 490. Σὲ δ' ἀμαθίας γε, ἀσεβοῦντ']
 σὲ δ' ἀμαθίας, ἀσεβοῦντ'
 492. Εἰπ' ὅτι] εἰπ' ὅ, τι
 Ibid. ἐργάσει,] ἐργάσει;
 498. ὅτ' ἄν] ὅταν
 499. Ὅτ' ἄν γε] ὅταν γε
 501. ποῦσιν,] ποῦ σιν.
 502. σὺ δ'] σὺδ'
 Ibid. αὐτόν] αὐτός
 506. Οὐκ οἶσθ' ὅτι ζῆς,] οὐκ οἶσθ'
 ὅτι ζῆς,
 515. οὔτοι] οὔτι
 518. Post hunc v. nulla lacuna in
 Aldina.
 523. ὅτε] ὅ, τε
 525. ἀναβοάσας.] ἀναβοήσας,
 526. Ἰδοί, Διθύραμβ',] ἰδοί ᾧ δι-
 θυράμβ',
 528. ἀναφαίνω] ἀναφανῶ
 531. ἀπαθεῖ] ἀπαθῇ
 533. ἀναινεῖ,] ἀναινεῖ;
 535. Διονύσου] Διονύσου
 539. δράκοντος | ποτε] δράκοντος
 | ποτὲ
 544. θεοῖς,] θεοῖσιν.
 546. τάχα ξυνάφει,] τάχει συνάφει.
 547. τὸν ἐμὸν δ'] τὸν ἐμὸν
 549. ἐν εἰκταῖς.] ἐν εἰκταῖς.
 551. Διόνυσσε,] Διόνυσσε,
 Ibid. σοῦς] σᾶς
 556. Νύσας] Νύσσης
 Ibid. τὰς] Deest in Aldina,
 558. Διόνυς,] Διόνυσσ',
 559. Κωρυνίαις,] κωρυνίαις.
 560. ἐν τοῖς πολυδένδροι|σιν] ἐν
 ταῖς πολυδένδροισιν

561. ἐν[θα πάτ'] ἐνθά πάτ'
 563. 564. συναγεν[συναγε
 565. μάκαρ] μακαίρ
 570. εἰλις[σομένης] εἰλισσομένης τε
 577. ὦ Βάκχαι,] ὦ βάκχαι,
 580. Ἰὼ ἰὼ] ἰὼ
 583. νυν] νῦν
 585. πέδον] πέδον
 588. 590. De personis vide annotationem.
 594—603. De personis vide annotationem.
 596. ἀνγάξει,] ἀνγάξη
 599. βροντᾶς;] βροντᾶς.
 600. σώματα,] δώματα,
 605. πεπτῶκατ';] πεπτῶκαθ';
 Ibid. ἦσθησθ',] ἦσθηθ'
 607. θαρσεῖτε, σακρός] θαρσεῖτε
 σάκρας,
 611. ὀρκίαντας πεσοῦμενος;] ὀρκίαντας πεσοῦμενος.
 612. Πῶς γὰρ οὐ; τίς] πῶς γὰρ.
 οὐ τις
 Ibid. τύχοις;] τύχοις.
 613. ἡλευθερώθης,] ἡλευθερώθης,
 617. ἐλπῖσιν δ'] ἐλπῖσι δ'
 618. ἡμᾶς] ὑμᾶς
 619. περὶ βοόχους ἔβαλλε] περιβόχους ἔβαλε
 621. χεῖλεσιν] χεῖλεσι
 624. ὁ δ'] ὁδ'
 625. ἦσ' ἦσ'
 630. ἐποίησεν] ἐποίησε
 Ibid. ὁ δ'] ὁδ'
 631. ἦσσε,] ἦσσε,
 Ibid. αἰθέρ',] Deest in Aldina.
 632. αὐτῷ τὰ τ' ἄλλα] αὐτῷ. τὰ δ'
 ἄλλα
 633. ἔρῳξεν] ἔρῳξε
 636. ἐτόλμησ'.] ἐτόλμ'.
 Ibid. ἦσυχος δὲ βασιλικῶν] ἦσυχος
 δ' ἐκ βάκχας ὄγων
 638. ψοφεῖ γ' οὖν] ψοφεῖ γοῦν
 644. ὅδ' ἐστὶν ἀνῆρ.] ὅδ' ἐστὶν ἀνῆρ.
 645. φαίνει] φαίνῃ
 650—658. De personis vide annotationem.
 652. κλέπειν] κλείειν
 653. Τί δ'; οὐχ] τί δ' οὐχ
 654. σοφός σὺ,] σοφός εἰ.
 662. Ἦκεις δὲ ποίαν] ἦκεις δ' ὁποίαν
 665. σοί] σοί
 668. τὰ κείθεν,] τὰκείθεν,
 Ibid. σταλωμένα,] σταλωμένα;
 671. ἀθῶος] ἀθῶος.
 Ibid. ἔσει.] ἔση.
 673. εἰπῆς] εἰποις
 674. τὰς] Deest in Aldina.
 675. προσδήσομεν.] προσδήσομεν.
 680. τοῦ δευτέρου] τοῦ δὲ δευτέρου,
 682. ἡνδον] εὐδον
 Ibid. σώμασιν] σώμασι
 684. αἱ δ'] αἰδ'
 Ibid. πρὸς πέδῳ] πρὸς πέδον
 685. φῆς,] φῆς,
 686. ὠνωμένας] ὠνωμένας
 687. ἡρημαμένας.] ἡρημαμένας.
 691. αἱ δ'] αἰδ'
 692. ἀνῆξαν] ἀνῆξαν
 693. παρθένου τ' ἐτ' ἄλγες.] παρ-
 θένου τε, καλῶν.
 697. λιχμῶσιν] λιχμῶσαν
 698. αἱ δ'] αἰδ'
 700. μαστός] μαζός
 702. ἀνθεσφόρου.] ἀνθεσφόρους;
 707. πώματος] πόματος
 709. ἐσμους] ἐσμούς
 724. ἀθρόω] ἀθρόω
 725. συνεβάρχευ'] συνεβάρχευ'
 727. κῦρε δ'] κῦρε δ'
 728. ἔσηθησ',] ἔσηθησ',
 730. ἡ δ'] ἡδ'
 731. τῶνδ' ὑπ'. ἀλλ'] τῶνδ'. ὑπ'
 ἀλλ'
 735. χερὸς] χειρὸς
 737. δίκη'] δίκαια.
 738. σπαράγμασιν.] σπαράγμασι.
 739. πλευρ',] πλευράν,
 Ibid. διχηλόν] διχηλόν
 740. ἄνω τε] ἄνω,
 743. τὸ πρόσθεν,] τοπρόσθεν,
 745. ἐνδυτά,] ἐνδυτά.
 748. ὑποτάσεις,] ὑπὸ τάσεις,
 Ibid. Ἀσωποῦ] Αἰσωποῦ
 749. Θηβαίων] Θηβαίων
 750. Ἐρυθρὰς θ',] ἐρυθρὰς,
 757. ἔκαιεν.] ἐκαίεθ'.
 Ibid. οἱ δ'] οἱδ'
 760. τοῖς] τοῖς
 Ibid. οὐχ ἡμάσσε] οὐχ ἡμάσσε
 Ibid. λογχωτὸν] λογχωτὸν
 765. κρήνας ἐπ' αὐτάς,] κρήνας
 ἐπ' αὐταῖς,
 767. δράκοντες] δράκοντος
 769. ἔστιν] ἔστιν
 770. κἀκεῖνο φασιν] κακεῖνό φασιν
 775. εἰς τὸν] εἰς τὸν
 786. Πείθει] πείθῃ

790. κινουῦντα] κινουῦντι
 791. Οὐ μὴ] οὐ μὴ
 792. τόδ';] τόδ',
 797—801. De personis vide annotationem.
 800. ὅς] ὡς
 801. Ὡ τᾶν, ἔτ' ἐστίν] ὕταν ἔτ' ἐστίν
 802. Τί δρῶντα;] τί δρῶντα,
 805. Ποῖόν τι,] ποῖόν τι;
Ibid. ἐμαῖς;] ἐμαῖς.
 807. τοῦτό γ', ἴσθι,] τοῦτό γ' ἐστίν,
 812. ἐξωνωμέναις.] ἐξοινωμέναις.
 815. ἐξιχνεύουσιν] ἐξιχνεύουσι
Ibid. ἔλθης] θέλῃς
 817. ὁδῶ;] ὁδῶ.
 819. Στείλαι νυν] στείλαι νυν
 820. Τί δὴ τόδ';] τί δὴ τόδ'
 828. φῆς] φῆς
 831. ἐπὶ κάρῃ δ'] ἐπὶ κάρᾳ δ'
 832. Ἡ καὶ τί] ἡ καὶ τί
 837. Σοφώτερόν γ' οὖν] σοφώτερον γούν,
 838. δι' ἄστεως] δι' ἄστεος
 840. μὴ γγελᾶν] μὴ γελαῖν
 841—844. De personis vide annotationem.
 841. ἂν δοκῇ] ἂν δοκῇ
 842. εὐτρεπὲς] εὐτρεπὲς
 844. βουλευμασι.] βουλευμασιν.
 845. 846. Transpositi in Aldina.
 845. ἀνῆρ] ἀνῆρ
 852. ὀφλεῖν] ὀφλεῖν,
 853. δι' ἄστεως,] δι' ἄστεος,
 859. ἡπιώτατος.] ἡπιώτατος.
 862. δέραν] δέρην
 863. ἐμπαιζουσα] ἐμπάζουσα
 872. θρώσκει] θρώσκει
 872*. παραποτάμιον] παρὰ ποτάμιον,
 874. ὕλας;] ὕλας.
 885. σὺν μαινομένα δόξα.] σὺν μαινομένα δόξα.
 890. γινώσκειν] γινώσκειν
 892. ἰσχὺν τόδ'] ἰσχύν τ'
 892*. ὅτι πότ'] ὅτι ποτ'
 900. θαλάσσης] θαλάσσης
 903. ἐγένεθ'.] ἐγένεθ'.
Ibid. ἔτρεα δ'] ἔτέρω δ'
 908. αἰ δ'] αἰδ'
Ibid. κατ' ἄμαρ] κατ' ἡμαρ,
 919. κέραι] κέραι τε
 920. θῆρ;] θῆρ,
 921. 922. De personis et interpolatione vide annotationem.

923. δῆτ';] δῆτ'
 927. ὑπὸ μίτρα] ὑπὸ μίτρα
 930. σε] σε
 934. τεινουςιν] τεινουςι
 937. ἡγήσει] ἡγήσῃ
 938. ὅτ' ἂν παράλογον] ὅταν παρὰ λόγον
Ibid. ἰδῆς.] ἰδῆς;
 941. χάμα] χ' ἄμα
 943. πτυχὰς] πτυχὰς
 948. βραχίονα;] βραχίονα.
 949. τὰ Νυμφῶν] τὰν νυμφῶν
 950. καὶ Πανός] καὶ καπνός
 952. ἐλάταισιν δ'] ἐλάταισι δ'
 955. Κούψει] κούψει
 957. Οὐκ οὖν] οὐκ οὖν
Ibid. ἀποστέλλει φύλαξ;] ἀποστέλλει φύλαξ.
 958. λήψει δ'] λήψει δ'
 960. γὰρ αὐτῶν εἰμ'] γὰρ εἰμ' αὐτῶν
 963. εἰμ' ἐγὼ] εἰμ' ἐγὼ
 968. τοιάδ'.] τοιάσδε.
 969. ἔρχει] ἔρχῃ
 975. λύσας] λύσας
 983. Τίς ὅδε] τίς δ' ὅδε
 984. ἔμολ', ἔμολεν,] ἔμολεν
 992. λαίμων] δαίμων
 997. μανείσα] μανείσα
 1001. εἰς] εἰ
 1003. τὸ σοφόν] τὸν σοφόν
 1004. αἰ] αἰεῖ
 1006. ἄμαρ] ἡμαρ
 1012. λαίμων] δαίμων
 1015. πολυκρανός] πολυκρανός γ
 1018. θηραγρέτα] θηραγρέτα,
 1022. περόντι] περόντα
 1023. ἡτύχεις] εὐτύχεις
 1028. Τί δ' ἐστίν;] τί δ' ἐστίν;
Ibid. τι μηνύεις] τί μηνύεις
 1030. Ὡναξ] ὦ ναξ
Ibid. φαίνει] φαίνῃ
 1031. φῆς;] φῆς;
Ibid. ἡ πὶ] ἡ πὶ
 1039. ἐνεπέ] ἐνεπέ
 1047. ἐκ ποδῶν] ἐκποδῶν
 1048. ὀρῶμεν] ὀρῶμεν,
 1051. καθῆντ,] καθῆντ',
 1054. αἰ δ'] αἰδ'
 1058. μόθων.] νόθων.
 1059. ἡ λᾶτην] εἰς ἐλάτην
 1064. ἐνυκλούτο δ'] νυκλούτο δ'
 1065. περιφορὰν ἔλκει δρόμον,] περιφορὰν ἔλκει δρόμον,

1070. μὴ ἀναγκαιτίσειε] μὴ ἄνακαι-
τίσειε
1081. ἐσθήριζε] ἐσθήριζε
1084. αἱ δ'] αἰδ'
1086. ὁ δ'] ὁ δ' (i. e. ὁ δ')
1088. ἡσόντα] ἡσόντες,
1089. δρομήμασι,] δρομήμασιν,
1094. κραταβόλους] κραταβόλους
1097. ἄλλαι] ἄλλοι
1098. οὐχ ἦνντον.] οὐκ ἦνντον.
1100. λεληγμένος.] λεληγμένος.
1106. μῆδ'] μῆδ'
1111. ἐμάνθανε.] ἐμάνθανεν.
1112. ἱερία] ἱέρεια
1113. προσπίπτει] προσπίπτει
Ibid. κόμης] κόμας
1118. μῆδε] μῆ δε
1120. ἡ δ'] ἡ δ'
1121. κρηῖν] κρηῖ
1130. ἐτύγγανεν] ἐτύγγανεν
1131. αἱ δ'] αἰδ'
Ibid. ἔφερε δ'] ἀνέφερε δ'
1132. ἡ δ'] ἡ δ'
1134. σάρκα] σάρκας
1135. ὑπὸ στυφλοῖς] ὑπὸ τυφλοῖς
1136. τὸ δ'] τόδ'
1139. πῆξας] πηξάσ'
1145. τὸνδ'] τόνδ'
1146. τῆδ'] Deest in Aldina.
1149. οἶμαι ταυτὸ] οἶμαί γ' αὐτό,
1151. Βακχίον,] βακχείον.
1153. † Πενθέως.] τοῦ Πενθέως.
1155. Αἰδαν] αἰδαν
1159. ἐξεπράξατο
1160. εἰς γόνον,] εἰς γόνον,
1164. εἰς δόμους] εἰς δρόμους
1167. ὀρθοῖς] ὀρθεῖς
1170. μακάριαν θήραν.] μακάριον
θήρασμα.
1173. λν,] νιν
1177. πρῶτά γ',] πρῶτά γε;
Ibid. Ἐμὸν] ἐμὸν ἐμὸν
1178. Κληζόμεθ'] κληζόμεθ'
1179. De personis vide annotatio-
nem.
Ibid. Τίς ἄλλα;] τίς ἄλλα
1181. θηρός] θηρός;
1182. Μέτεχε νυν] μέτεχε νῦν
1183. ἄρτι γέννν,] ἀρτιγέννν
1186. Agavae tribuitur in Aldina.
Ibid. φόβη.] φόβω.
1188. σοφὸς σοφῶς] σοφὸς σοφός
1189. ἐπὶ θήρα] ἐπὶ θήρα
1193. ματέρ'] ματέρα
1195. περισσάν] περισσάς
Ibid. XO. Ἀγάλλει;] *Ag. ἀγάλλη.*
1196. 1197. Choro tribuuntur in
Aldina.
1196. καὶ | φανερά] φανερά καὶ
1204. λευκοπήχεσι] λευκοπήχεσι
1206. μάτην;] μάτην.
1207. τόνδε θ'] τόνδε θ'
1210. ποῦσιν;] ποῦ σ'σιν;
Ibid. αἰρέσθω] αἰρέσθω
1211. πηκτῶν πρὸς οἴκους] πλε-
κτῶν πρὸς οἴκων
1218. πέσω,] πέσω,
1221. εἶσω] εἶσω
1222. Βακχῶν πάρα.] βακχῶν πέρι-
1225. Ἀριστοῦ] ἀριστία
1228. τὴν δ' εἰπέ τις] τήνδ' εἰπέ
τίς
1229. ἄκραντ'] ἄκραν τ'
1243. ἐξεργασμένων.] ἐξεργασμέ-
νων.
1255. ὀριγνῶτ'.] ὀριγνῶτ'.
1255. σοί τ' ἐστὶ] σοί τ' ἐστὶ,
1256. ποῦσιν;] ποῦ σ'σιν;
1259. διὰ τέλους] διατέλους
1264. τόνδ'] τῶνδ'
1265. ἔθ' αὐτὸς,] ἔθ' αὐτός,
Ibid. δονεῖ,] δονεῖ.
1267. πάρα;] πάρα.
1268. τοῦπος] τοῦπος
Ibid. γίγνομαι] γίνομαι
1270. σαφῶς;] σαφῶς;
1282. προσεικνέαι;] προσεικνέαι;
1284. ὠμωγμένον] ὠμωγμένον
1288. κασιγνήτη] κασιγνήτη
1289. Ποῦ δ' ὤλετ';] ποῦ δ' ὤλετ',
Ibid. ἡ κατ' οἶκον;] ἡ κατ' οἶκον,
1296. Ἐβριν γ'] ἔβριν
1299. συγκεκλημένον καλῶς;] συγ-
κεκλημένον καλῶς.
1307. ἀνέβλεπ',] ἀνέβλεπεν.
1311. ἐλάμβανε.] ἐλάμβανεν.
1316. ἔμου' ἀριθμήσει] ἐμοί γ' ἀρι-
θμήσει
1317. διγγάνων] διγγάνων
1318. προσπτύξει,] προσπτύξει
1319. Τίς ἀδικεῖ,] τίς σ' ἀδικεῖ,
Ibid. γέρον;] γέρον,
1322. μὲν εἰμ'] μὲν εἰμ'
1328. Baccho tribuitur in Aldina,
quae nullam lacunam ex-
libet.
1328*. Deest in Aldina.
1334. ὅτ' ἄν] ὅταν
1336. στήσουσι. σὲ δ' Ἀρης] στή-
σουσί σε, δ' Ἀρης

1337. κατιδρύσει] κατιδρύσει
 1342. 1344. 1346. Cadmo tribuun-
 tur in Aldina.
 1344. Ἐγνώκαμεν] ἔγνωκα μὲν
Ibid. ἐπεξέρχει] ἐπεξέρχη
 1345. ὑμῶν,] ἡμῶν
 1347. οὐμός] οὐμός
 1348*. Deest in Aldina.
 1360. στερεῖσα] στερεηθεῖσα,
 1365. πατρία] πατρώα
 1369. Στένομαι] στερόμαι
Ibid. Καγὼ σε,] καγὼ

1570. κασιγνήτας.] κασιγνήτους.
 1371. Δεινῶς, δεινῶς τήνδ' αἰ-
 κειαν] δεινῶς γὰρ δεινῶς
 τὰνδ' αἰκίαν
 1375. ἔφερεν.] ἔφερε.
 1375. ἀγέραςτον] ἀγέρατον
 1377. ὦ μελέα] ὦ μελέα καὶ σὺ γε
 1378. χαλεπῶς δ'] χαλεπῶς
 1380. ληψόμεθ'] λήψωμ'
 1382. μικρός μ' εἰδοί.] μικρός,
 1384. θύρσον] θύρσος
 1389. ἡύρε] εὗρεν

ΓΕΝΟΣ ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΣ^a

Εὐριπίδης ὁ ποιητὴς υἱὸς ἐγένετο Μηστάρχου^b κα-
πύλου καὶ Κλειτοῦς^c λαχανοπώλιδος. Ἀθηναῖος μὲν,
ἐγεννήθη δὲ ἐν Σαλαμῖνι ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος, κατὰ
τὴν ἐβδομηκοστοπέμπτην Ὀλυμπιάδα, ὅτε ἐνανμάχη-
σαν τοῖς Πέρσαις οἱ Ἕλληνες. ἤσκησε δὲ καταρχὰς μὲν
πάγκράτιον ἢ πυγμὴν, τοῦ πατρὸς αὐτοῦ χρησμὸν λα-
βόντος, ὅτι στεφανηφόρους ἀγῶνας νικήσει. καὶ φασὶν
αὐτὸν Ἀθήνῃσι νικῆσαι. ἀναγνοὺς δὲ, ἐπὶ τραγωδίαν
ἐτράπη. καὶ πολλοὺς προσεξεῦρε^d λόγους, φυσιολογίας,
ῥητορείας, ἀναγνωρισμοὺς, ὡς δὴ ἀκουστὴς γενόμενος
Ἀναξαγόρου καὶ Προδίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκρά-
τους. ἑταῖρος δὲ δοκεῖ αὐτῷ καὶ Σωκράτης ὁ φιλόσοφος
καὶ Μνησίλοχος συμπεποιημέναι τινά^e, ὡς φησὶ Τηλε-
κλείδης· Μνησίλοχος δὲ ἐκεῖνος Φρυγικόν τι δράμα και-
νὸν Εὐριπίδῃ καὶ Σωκράτῃ ὑποτίθησιν^f. οἱ δὲ τὰ μέλη

a Nunc primum, ni fallor, in
lucem prodit haec Euripidis vita
e bibliotheca Collegii Ambrosiani,
quod Mediolani est. Codicis nota
est A. 104. Leguntur in eo primae
tres Euripidis tragodiae a recen-
tiore manu satis mendose scriptae.
Unde venerit in Ambrosianam bi-
bliothecam, prima pagina declarat
his verbis: *Hic codex optimaе no-
tae fuit emptus Pisis a Gratia Ma-
ria Gratia V. Cl. nomine Ill.mi
Card. Federici Borromaei Ambrosiae
Bibliot.ae fundatoris anno M. D. I.
X. C. (1591.)* Vita Euripidis ex
eodem fonte derivata est, ex quo
illam, quae in Aldinā editione le-
gitur, hausit Thomas Magister.
Sed utraque nonnulla sibi propria
habet, quibus altera careat.

b Sic MS. et infra *Μησταρχί-
δης*. Rectius, ut videtur, Euripi-

dis pater *Mnesarchus*, filius *Mne-
sarchides*, a plerisque appellatur.

c MS. *κλυτοῦς* supra scripto *ει*.

d MS. *προεξεῦρε*.

e Haec non optime procedunt.
Vide an legendum: ὡς δὴ ἀκου-
στὴς γενόμενος Ἀναξαγόρου καὶ
Προδίκου καὶ Πρωταγόρου, καὶ
Σωκράτους ἑταῖρος. δοκεῖ δὲ αὐτῷ
καὶ Σωκράτῃ ὁ φιλόσοφος καὶ
Μνησίλοχος συμπεποιημέναι τινά.
Sed malo: ἑταῖρος δὲ δοκεῖ αὐτῷ
καὶ Σωκράτῃ ὁ φιλόσοφος [γε-
γονέναι], καὶ συμπεποιημέναι τινά.
Mnesilochi nomen e sequētibz
irrepsisse videtur.

f Diogenes Laërtius II. 18. ἐδύ-
κει δὲ συμποιεῖν Εὐριπίδῃ. ὅθεν
Μνησίλοχος οὕτω φησὶ· Φρύγες
ἐστὶ καινὸν δράμα τοῦτ' Εὐριπί-
δου, | ὃ καὶ Σωκράτῃ τὰ φρύγανα
ὑποτίθησι. καὶ πάλιν· Εὐριπίδης

αὐτῷ φασὶν Ἰοφῶντα ποιεῖν ἢ Τιμοκράτην Ἀργεῖον. φασὶ δὲ αὐτὸν καὶ ζωγράφον γενέσθαι, καὶ δεικνυσθαι αὐτοῦ πινάκια ἐν Μεγάροις· γενέσθαι δὲ αὐτὸν καὶ πυρφόρον τοῦ Ζωστήριου Ἀπόλλωνος· γεννηθῆναι δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ Ἑλλανικόν, ἐν ᾗ ἐνίκων τὴν περὶ Σαλαμῖνα ναυμαχίαν οἱ Ἕλληνες· ἄρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι, γενόμενον ἐτῶν εἰκοσιῆς^g. μετέστη δὲ ἐν Μαγνησίᾳ^h, καὶ προξενίαⁱ ἐτιμήθη καὶ ἀτελεία^k. ἐκεῖθεν δὲ εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλαον γενόμενος διέτριψε, καὶ χαριζόμενος αὐτῷ, δῶμα ὁμωνύμως ἔγραψε. καὶ μάλα ἔπραττε^l παρ' αὐτῷ, ὅτε καὶ ἐπὶ τῶν διοικησέων ἐγένετο. ἐλέγετο δὲ καὶ βαθὺν πώγωνα θρέψαι, καὶ ἐπὶ τῆς ὀψεως φακοῖς ἐσχημέναι· γυναῖκα δὲ γῆμαι, πρωτὴν Μελιτώ, δευτέραν δὲ Χοιρίλην. καὶ υἱοὺς κατέλιπεν τρεῖς, Μνησταρχίδην πρεσβύτερον, ἔμπορον· δεύτερον δὲ Μνησίλοχον, ὑποκριτὴν· νεώτερον δὲ Εὐριπίδην, ὃς ἐδίδαξε τοῦ πατρὸς ἑνία δράματα. ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος, κατὰ^m Ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστὴν πρώτην.

Σωκρατόγονος. Menagius· ὃ καὶ τὰ φρονέων ὑποτίθησι Σωκράτης. Sic etiam Piersonus apud Valckenarium Diatrib. p. 14. Pro Μνησίλοχος legendum censet Menagius Μνησίμαχος tam apud Laërtium quam apud Aristophanis interpretem ad Av. 471. quia Mnesilochi comici nulla alia mentio fiat, Mnesimachi verò apud Athenaeum saepius, semel apud ipsum Laertium VIII. 57. Sed Mnesimachus mediae comoediae poeta fuisse dicitur, neque novae Euripidis fabulae meminisse potuit. Equidem Laërtii verbis cum hac Euripidis vita collatis, neque Μνησίλοχος neque Μνησίμαχος apud Laërtium scribendum puto, sed Τηλεκλείδης. Fuit enim Teleclides veteris comoediae scriptor hand ignobilis. Mnesilochus Euripidis socer fuit, ex Aristophanis Thesmophoriazustis satis notus: nec mirum, si eum cum genere derisit Teleclides, cujus verba, modo ejus sint, aliis corrigenda relinquo.

g Rectius Thomas Magister: ἐτῶν πέντε καὶ εἴκοσι γεγονώς. Olympiadis enim LXXXI. annus primus, Euripidis vicesimus quintus fuit. Sed neuter recte. Siquidem eo anno, ni fallor, non tragoedias docere coepit Euripides, sed primum praemio donatus est. Quum non nisi eorum, quibus delatum erat primum, secundum aut tertium praemium, mentio in Didascaliiis facta videatur, nemini, qui post Euripidem vixerit, facile constare potuit, quot infelices fabulas ille ante Peliadas docuisset. Nescio quo auctore Gellius XV. 20. tragoediam scribere natum annos duodeviginti eum tradat.

h MS. ἐν μαγνησίῳ.

i MS. προξενῶ.

k MS. ἀτελία.

l Excidisse videtur εὖ, λαμπρῶς, aut ejusmodi aliquid, ante ἔπραττε. [μεγάλα V. D. in the class. Journal No. XLVI. p. 402. ED. LIPS.]

m Addidi κατὰ.

πρώτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελοπιδαςⁿ ἔτι πρώτῳ^o, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο. τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ δράματα ἡβ'. σώζεται δὲ οἷ. τούτων νοθεύεται τρία, Τέννης^p, Ραδάμανθους, Πειρίθους^q. ἐτελεύτησε δὲ, ὡς^r φησὶ Φιλόχορος, ὑπὲρ τὰ ἐβδομήκοντα ἔτη γεγονώς· ὡς δὲ Ἐρατοσθένης, οὐ· καὶ ἐν Μακεδονίᾳ ἐτάφη. κενोटάριον δὲ αὐτοῦ ἐν Ἀθήνησιν ἐγένετο, καὶ ἐπίγραμμα ἐπεγέγραπτο^s, Θουκυδίδου τοῦ ἱστοριογράφου ποιήσαντος, ἢ Τιμοθέου τοῦ μελοποιού.

Μνήμα μὲν Ἑλλὰς ἅπασ' Εὐριπίδου. ὅστέα δ' ἴσχει γῇ Μακεδών. ἢ γὰρ δέξατο τέρμα βίου^t.

πατρὶς δ' Ἑλλάδος Ἑλλὰς, Ἀθῆναι^u. πλεῖστα δὲ Μούσαις τέρψας, ἐκ πολλῶν καὶ τὸν ἔπαινον ἔχει^x.

n MS. πελειάδας. Peliadas igitur docuit Euripides XXIV. annis ante Medeam, quae superstitioni ejus fabularum antiquissima videtur. Hinc, opinor, explicandum, quod de Peliadum prologo dixi ad Med. 693=676.

o Verba ἔτι πρώτῳ supra post verba ὀρθοηκοστὴν πρώτῃν collocanda videntur.

p MS. γέννης. Valckenarius Diatrib. p. 15. Ad Tennem unicum fragm. refertur: duo sunt diversorum senarii: Stobaeus Gesneri p. 50, 59. eorum alterum exhibet tanquam ex Euripidis Tenne: in Τέννε vel Τημε. latet opinor Τημένω· alterum tanquam Sophoclis, Σκαιοῖσι πολλοῖς εἰς σοφὸς διόλκνται· quem Sophocleum esse ipsa etiam indicat verborum scriptura: Tennes tamen,

quod minime negem, aptam Tragodiae praebere potuit materiem; sed, quantum recorder, nullius drama hoc nomine memoratur alibi. Tragodiam Tennem fuisse satis constat e grammatici nostri verbis.

q Valckenarius Diatrib. p. 197. De Pirithoo dubitatum, utrum Euripidis esset drama, an Critiae, liquet ex Athen. XI, p. 496. B. Solum, quod sciam, hic grammaticus Rhadamanthum Euripidi abjudicavit.

r Addidi ὡς.

s MS. γέγραπτο.

t Sic Thomas Magister, quem in sequentibus etiam sequor. MS. vero: γῇ μακεδόνων, ἢ περ ἐδέξατο τὸ τέρμα τοῦ βίου.

u MS. πατέρες δ' Ἑλλάδος ἀθῆναι.

x MS. ἔχειν.

A D D E N D A.

De repetita Baccharum editione et indicii correctionis in Bacchis coniecturas protulit Boeckhius in libro de Aeschyle, Sophocle, Euripide p. 297. et p. 306. et seqq. Quem librum Elmsleius aliique docti Britannii non vidisse videntur.

V. 1. Neglexit Elmsleius multo graviolem, quam scholiastes Hephaestionis est, sententiae suae auctorem Priscianum vol. II. p. 48. ed. Krehl., ubi haec verba, ἦναι διὸς παῖς τήνδε Θεβαίαν χθόνα | Διώνυσος, afferuntur. Krehlius: „Pro Θεβαίων e Cod. Monac. (182.) Edd. Ven. 2. Asc. Iunt. Bas. Colon. Θεβαίαν recepi. Ed. Erph. nihil exhibet, quam ἦναι διὸς παῖς.“

V. 13. V. Boeckh. p. 309. quem sententiam mutasse putamus. Non nisi ab infimae aetatis scriptore dici potuit πανευκλής.

V. 20. et seqq. Boeckh. p. 311. Sed verum vidit Personus.

V. 41. Quid tanto molimine opus, eoque tam parum probabili? In Palatini codicis scriptura si quid latet, vix id aliud esse potest quam futuri temporis infinitivus, hic tamen non probandus, ἀπολογήσεσθαι. Puncta ad α litteram pertinentia proximis litteris appinxit librarius facili lapsu calami.

V. 64. Ἀστίας ἀπὸ γᾶς. Vid. Naekii Choerilea p. 117.

V. 94. — 104. Boeckh. p. 317.

V. 103. Boeckh. p. 311.

V. 126. — 129. Boeckh. l. l.

V. 131. Lobeck. de morte Bacchi II. p. 2.

V. 135. Non praetermitti debebat ab Elmsleio, Matthiaeum post Διώνυσος commatis signo orationem recte distinxisse.

V. 141. Cod. Pal. εὖ οἷ. Conf. Hermann. ad Sophocl. Trachin. p. 49.

V. 151. Quod ex codice Laurentiano protulit Elmsleius

ἐπενύσμασιν, id ipsum de coniectura scribi iusserat Valckenarius ad Theocriti Adoniazus. p. 275. C. Non indicatum hoc est in accurato indice Heindorfii. — Deinde non annotavit Elmsleius etiam in aliis libris post ἐπιβρέμει addita esse illa, ἐπὶ λυγρῇ ἥχει, de quibus coniecturam protulit Boeckhius p. 312. nobis non probatam.

V. 314. seq. Boeckh. p. 321.

V. 314. Fugit Elmsleium, ἀλλ' εἰ τῇ φύσει coniecisse Berglerum ad Aristophanis Plutum, p. 145. ed. Beck.

V. 318. Boeckh. p. 303.

V. 337. τὸ Ἀκταίων ἀναλογώτερόν ἐστι φυλάττον τὸ ὦ ἐν τῇ γενικῇ, οἷον ὁρᾷς τὸν Ἀκταίωνος ἄθλιον μόρον· (Bacch. 210.) τοῦτο γὰρ παρώνυμόν ἐστι, καὶ οὐκ ἔστιν ἀπὸ τῶν συνθέτων εἰς ὅς· ἀπὸ γὰρ τοῦ ἀκτῆ γέγονεν ἀκταῖος καὶ ἀκταίων, ὅταν δὲ γένηται διὰ τοῦ ὦ, οἷον Ἀκταίωνός τε μητέρ' Αὐτονόην λέγω, γινώδι ὅτι διὰ τὸ μέτρον συνεστάλη τὸ ὦ εἰς τὸ ὦ ἐν τῇ γενικῇ. Choeroboscus ad Theodos. apud Bekker. in Anecd. vol.

III. p. 1313.

V. 419. Εἰρήνην hic non magis mutandum videtur quam Εἰρήνα in eodem metri genere in Heraclidis v. 372.

Εἰρήνα μὲν ἔμοιγ' ἀρέσκει.

Scilicet tragicorum oratio Dorica nonnullis rebus differt ab hominum Spartanorum sermone.

V. 449. Boeckh. p. 324.

V. 451. Boeckh. p. 325.

V. 455. Boeckh. p. 312.

V. 525. seqq. Boeckh. p. 319.

V. 708. Boeckh. p. 325.

V. 1065. De Aldina h. v. scriptura vid Erfurdt. apud Hermann. ad Sophoclis Trachin. p. 27.

INDEX AUCTORUM.

- A**chilles Tattius Isagog. in Arat.
 68.
 Aelianus 91. 92. 95.
 Aeschines orator 94.
 Aeschylus.
 Agamemnon 28. 68. bis. 72. 74.
 101. 134.
 Choephorae 9. 90. 137. 155.
 Eumenides 51. 73. 93.
 Persae 9. bis. 86. 86. 98. 105.
 137. 138. 139. 154.
 Prometheus 53. 55. 60. 68. 101.
 109. 121. 139. 143.
 Septem ad Thebas 9. 79. 104.
 121. 126. 133. 163.
 Supplices 11. 88. 114. 121.
 Fragmentum 88.
 Alcaeus 153.
 Alexis. Vid. Athenaeus.
 Amphis. Vid. Athenaeus.
 Anaxippus. Vid. Athenaeus.
 Apollodorus 153.
 Apollonius Rhodius 145.
 Apsines 157.
 Archilochus 134.
 Aristophanes.
 Acharnenses 50. 64.
 Aves 134.
 Ecclesiazusae 31. 32. 40. 50. 134.
 152.
 Equites 102. 107. 109. 129. 156.
 Lysistrata 16. 30. 66. 113. 154.
 Nubes 21. 40. 86. 99.
 Pax 51. 69.
 Plutus 40. 67. 113.
 Ranae 19. 45. 49. 50.
 Vespae 36. 152.
 Fragmentum 68.
 Aristoteles 68. 150.
 Athenaeus 21. 48. 88. 95. 136.
 Athenaei Alexis 30.
 — Amphis 85.
 Athenaei Anaxippus 8.
 — Diphilus 66.
 — Epinicus 91.
 — Theopompus 50.
 — Timocles 49.
 Attius 5. 12. 45.
 Bacchylides 98.
 Bekkeri Anecdota 80. 83. 86. 134.
 139. 160. 161.
 Callistrati statuarum descriptio 37.
 Chaeremon 68.
 Clemens Alexandrinus 25. 63. 114.
 Demosthenes 113. 139. 155. 156.
 Diogenes Laertius 106. 148. 172.
 173.
 Diphilus. Vid. Athenaeus.
 Epinicus. Vid. Athenaeus.
 Etymologicum M. 63. 77. 87. 151.
 159.
 Euripides.
 Alcestis 13. 21. 100. 114. 118.
 123. 137. 138. 154.
 Andromacha 35. 36. 51. 62. 67.
 81. 83. 85. 98. 99. 100. 102.
 103. 109. 113. 156. 157.
 Cyclops 19. 20. 30. 35. 42. 45.
 52. 64. 87. 88. bis. 93. 102. 109.
 127. 133. 134.
 Electra 19. 56. 60. 61. 73. 81.
 92. 93. 96. 103. 110. 113. 136.
 Hecuba 29. 35. 40. 42. bis. 53.
 65. 69. 75. 90. 99. 92. 103.
 104. 113. 114. 124. 135. bis.
 138. bis. 156.
 Helena 16. 19. 23. 23. 29. 31.
 38. 40. 41. 50. 53. 74. 75. 76.
 92. 95. bis. 98. 109. 112. 114.
 115. 120. 121. 140. 143. 155.
 161. 164.
 Heraclidae 22. 30. 38. 52. 62. 72.
 80. 81. 95. 102. 103. 113. 126.
 135. 136. bis. 137. 157.
 Hercules furens 18. 38. quater.

46. 51. 54. 60. 64. 69. 79. 80.
 82. 85. 88. 100. 109. 112. 113.
 121. 124. 132. 143. 148. 153.
 Hippolytus 47. 48. 49. 50. 63.
 70. 76. 78. 81. 83. bis. 96. 103.
 118. 119. 131. 146. 152. 154.
 Ion 15. 28. 32. 45. 53. 54. 63.
 68. 71. 72. 84. 86. 87. 93. 100.
 102. 105. 107. 108. 111. 114.
 115. 116. 125. 133. 134. 150.
 161.
 Iphigenia Aulidensis 38. 40. 43.
 53. 61. 66. 80. 84. 89. 105. 107.
 116. 117. 128. 140. 143.
 Iphigenia Taurica 30. 49. 59. 60.
 61. 62. 73. 74. 76. 81. 91. 94.
 97. 99. 101. 107. 115. 119. 124.
 132. bis. 133. 135. 136. 138.
 139. 144. 148. 161. 163. 164.
 Medea 40. 52. 66. 75. 84. bis.
 90. 93. 97. 98. 101. 105. 107.
 109. 126. 127. 148. bis.
 Orestes 25. 30. 37. 38. 41. 52.
 69. 78. 86. bis. 87. 101. 102.
 116. 121. bis. 135. 138. 143. bis.
 156. 158. 165.
 Phoenissae 13. 25. 29. 32. 33.
 42. 45. 47. 51. 69. 71. 88. 98.
 118. 119. 126. 136. 140. bis.
 147. bis.
 Rhesus (incerti auctoris) 9. 27.
 29. 49. 68. 81. 83. 85. 86. 95.
 103. 118. 119. 151.
 Supplices 9. 33. 38. 41. 53. 63.
 84. 85. 86. 94. 103. 115. 118.
 126. 133. 153. 155.
 Troades 16. 69. 76. 103. 124.
 140. 155.
 Fragmenta 22. 33. 55. 63. quater.
 81. 110. 112. 124. 123. 158.
 Euripidis Vita ex cod. edita 172.
 173.
 Eustathius ad Homerum 95. 143.
 Gellius 55. 173.
 Gregorius. Vid. Pseudogregorius.
 Harpocratio 75. 150.
 Hermogenes 153.
 Herodotus 40. 69. 73. 75. 80. bis.
 93. 94. 101. 103. 123. 130. 132.
 135. 157. 159. 165.
 Hesiodus 53. 136. 150.
 Hesychius 23. 25. 33. 40. bis. 65.
 79. 82. 83. 86. 87. 91. 123. 130.
 Homerus 30. bis. 52. 58. 62. 86.
 100. 103. 109. 120. 125. 160.
 Horatius 66. 140.
 Iannes Nicolai 24.
 Longinus 93.
 Lucianus 55. 89. 114. 154. 157.
 Macrobius 91.
 Malala 11.
 Marmor Sandvicense 49.
 Maximus ad Dionys. 165.
 Menander 47.
 Nonnus 70. 125. 130. 131.
 Novum Testamentum 164.
 Oppianus 24. 41. 48.
 Origenes contra Celsum 66.
 Ovidius 95. 158.
 Pausanias 54. 69. 96.
 Philo Iudaeus 55.
 Philochorus 174.
 Philostratus 5. [Vid. class. Journal
 N. XLVI. p. 404.] 48. 90. 91. 92.
 Photii Biblioth. 6.
 Photii Lexicon 79. 135.
 Pindarus 49. 77. 101.
 Plato 80. 93. 111.
 Plutarchus 3. 12. 16. 33. 41. 44.
 bis. 47. 55. 66. 89. 93. 142. 143.
 Pollux 116. 129.
 Polyaenus 142.
 Pseudogregorius Christ. Pat. 10.
 13. 20. 61. 64. 85. 89. 117. 121.
 123. 132. 133. 139. 157. 161.
 Scholiastes Aeschyli 4.
 Scholiastes Aristophanis 4. 5. 67.
 68. 82. 99. 112. 129. 157. 165.
 173.
 Scholiastes Demosthenis 19.
 Scholiastes Dionysii Periegetae 157.
 Scholiastes Euripidis 44. 68. 77.
 86. 116. 135. 140.
 Scholiastes Hephaestionis 123.
 Scholiastes Homeri 19.
 Scholiastes Pindari 11. 159.
 Scholiastes Sophocles 4. 131.
 Servius ad Virgilium 5.
 Sextus Empiricus 106. 114.
 Sophocles
 Ajax 33. 44. 45. 49. 50. 63. 90.
 100. 104. 137.
 Antigona 17. 45. 46. 51. 53. 73.
 105. 111. 114. 127. 136. 138.
 139.
 Electra 31. 32. 52. 55. 67. 83.
 bis. 100. 109. bis. 119. 133. 137.
 138. 144. 156.
 Oedipus Coloneus 9. 11. 30. bis.
 35. 47. bis. 55. 61. 80. 99. 103.
 114. 138. ter. 143. 163.
 Oedipus Tyrannus 20. 26. 27.

30. 34. 39. 60. 65. 69. 71. 72.
 81. 84. 85. 87. 89. 93. 100. 102.
 bis. 105. 107. 109. 128. 133.
 135. 137. 143. 148. 151. 154.
 159. 160. 162.
 Philoctetes 48. 52. 102.
 Trachiniae 70. 88. 138. bis.
 Fragmenta 21. 136.
 Stobaeus 46. 53. 106. 149. Nicolai
 comici fragmentum 9.
 Strabo 14. 15. 73. 127.
 Suidas 4. 5. bis. [Vid. classic.
 Journal N. XLVI. p. 404.] 65.
 91. 94. 132. 149.
 Synesius 47.
 Teleclides 123.
 Themistius 34.
 Theocritus 68. 94. 120. 121.
 Theognis 111.
 Theopompus. Vid. Athenaeus.
 Thomas Magister 173. 174.
 Thucydides 91. 116. 117.
 Timocles. Vid. Athenaeus.
 Virgilius 95. 114. 120.
 Xenophon 40. 123.
 Zenobius 101.

INDEX GRAECUS.

A

108.
 Ἀγανῆ, Ἀγανῆ 40.
 ἄγκος 128.
 ἄγκος 132.
 ἄγκους 145.
 ἀγχόνῃ 38.
 ἄδρός 8.
 αι correptum ante vocalem apud comicum 49.
 αι et ε confusa 81.
 Αἶας 63.
 αἰετός, αἰετός 97.
 αἰκία 163.
 αἶμα, caedes, 25.
 αἰσσεῖν 26.
 ἄκραντα 59.
 ἄκραντα ἀκούειν 148.
 Ἀκταίονος, Ἀκταίωνος 40. 49. 133.
 176.
 Ἀκτέων 49.
 Ἀλκμέων 49.
 Ἀλκμεωνίδης 49.
 ἀλλάσσειν εἶδος, τύπον 158.
 ἀλλ' ὅμως in fine orationis 126.
 ἅμα ἐν, ἅμα σὺν 150.
 ἅμαρ 114.
 Ἀμφίων 63.
 εἰν cum futuro 83.
 ἀναβλέπειν 155.
 ἀναίνομαι 38.
 ἀναπάλλειν 27. 145.
 ἀναγκαιτίζειν 131.
 ἀνολούζειν 11.
 ἀνύτειν 193.
 Ἀξιος, Ἀξιός 74.
 Ἀπόλλων 63.
 ἀπολογηθῆναι 13.
 ἄπορος 101.
 ἀπροφάσιτος 123.
 Ἰρεως, Ἀρεως 44.
 ἄρμος 132.
 ἄρσιν femininum 70.
 ἄρχειν τινός, ἄρχειν τινά 14.
 ἄστεος, ἄστεως 107.
 Ἀσωπός, Αἰσωπός 96.
 ἀσωφρονεῖν 46.
 ἀτὰρ δὴ 69.
 ἀτὰρ τοι 69.
 ἀτελία 173.
 ἀνυγάζειν 77.
 ἀνυγάζεσθαι 77.
 ἀνυγάζεσθαι i. q. τιμᾶσθαι 34.
 αὐτὸ δείξει, αὐτὸ σημαίνει 119.
 αὐτόν et similia de prima et secunda persona usurpata 92. 93.
 αὐτός 151.
 ἀνυεῖν 45.
 ἀφρονεῖν 47.
 ἀχάλινον στόμα 55.
 Ἀχελῷος 81.
 β et μ confusa 11.
 βακχεύειν 21.
 Βακχεύς 81.
 βάνχιος 45.
 βακχιουῖσθαι 21.
 βάνχος 81.
 Βάνχος 66.
 βεβλήσομαι 156.
 Βοιωτός 68.
 εἰς βόλον ἔρχεσθαι, καθίστασθαι 108.
 βοστρυχα 97.
 βοτρυνώδης 8.
 βυρσοτενής 23.
 βυρσότονος 23.
 βύσσινος 105.
 γάρ in orationis exordio 64.
 γανριᾶν 139.
 γανροῦσθαι 139.
 γελᾶν cum dativo 107.
 γίνεσθαι 112.

- γινώσκειν 112.
 γυῖαι 9.
 θαμάλη 94.
 θαρός 112.
 δὲ in apodosi 30.
 δὲ post plures voces collocatum 28.
 δέρας, δέρος 106.
 δεῦρο cum coniunctivo 50.
 δι' ἀριθμῶν, διὰ σπουδῆς, al. 60.
 διαμῶν 91.
 διαμεθιέναι 81.
 διάμπαξ 121.
 διασπάσασθαι 49.
 δοῦναι χάριν 92.
 διειπετής 151.
 διειτροφέης 151.
 διευπολεῖν 69.
 διδυράμβος 70.
 διυπετής 151.
 δικεῖν 77.
 δίκην ἔχειν 156.
 δίκην λαβεῖν pro δίκην δοῦναι 155.
 Διογενέτωρ 23.
 Δῖον πῦρ 8.
 Διόνυσος αἰθέριος 131.
 Διόνυσος ὠμηστής 25.
 Διόνυσος 17.
 δοκῶ 112.
 δόλων 63.
 δόξαν λέγω, δόκησιν λέγω 81.
 δράκαινα 161.
 δυνατός 41.
 δύσχειμος, δύσχιμος 9.
 ε̄ et αι confusa 81.
 εῖ et σὺ confusa 85.
 εἰ cum subiunctivo 34.
 εἰ 79.
 εἰκέναι 152.
 εἰκῶς 152.
 εἴμι apud Atticos semper futurum 78.
 εἰρήνη 58. 176.
 Εἰρήνη κοιροτρόφος 58.
 εἰς με 102.
 ἐκ omissum 83.
 ἐμβαίνειν cum accusativo 128.
 ἐκτρέπειν 101.
 Ἑλένη 68.
 ἔμολε geminatum 120.
 ἐμπολεῖν 69.
 ἐναυλοι 22.
 ἐνδείκνυσθαι 13.
 ἐνδυτον, ἐνδυτόν 21. 96.
 ἐνιαυτός 68.
 ἐνιέναι 108.
 ἐνθυμος 150.
 ἐνοσις 76.
 ἐξαρχος 26.
 ἐξομόρηνυσθαι 50.
 ἐξυπνέειν 151.
 ἐπαινέσομαι 145.
 ἐπαινέσω 145.
 ἐπαινῆσομαι 145.
 ἐπέχειν 136.
 ἐπιστολή 60.
 ἐπιτήδεις 68. 69.
 ἐρέπτειν 48.
 Ἐρωθραῖ 96.
 ἔρχεσθαι χέρας 152.
 εἰς, εἰς 47.
 εἰς apud tragicos nunquam in iam-
 bico metro media pedis trisyl-
 labi syllaba est 102.
 εἰς ἐμὲ apud tragicos 102.
 ἔσμός, ἔσμός 91.
 ἔστ' vel ἐστ' in initio quinti pedis
 senarii tragici 33.
 ἔσω, εἴσω 148.
 ἔτι 89.
 ἔτι. collocatio huius voculae 81.
 εὐαγής 86.
 εὐαγητος 86.
 εὐάζειν 127.
 εὐάζειν, εὐάζεσθαι 16.
 εὐαγής 86.
 εὐδαίμων 18.
 εὐθηλος 94.
 εὐθυμος 150.
 εὐιάζειν 127.
 εὐλεμος 132.
 εὐμνεια 135.
 εὐος νεία 33.
 εὐρύχωρος 19.
 εὐρύχωρος 19.
 εὐτρεπής 60.
 ἔχειν, dare, praebere, 153.
 ἔχειν pro εἶναι 19.
 Ζῆθος 63.
 ἦδεμεν, ἦδετε 160.
 ἦδέως nunquam disyllabum apud
 Atticos 103.
 Ἥλεκτρονός, Ἥλεκτροῶνος 133.
 * ἡμίθραυστος 82.
 ἦπον 116.
 ἦσθαι. de constructione h. v. 12.
 θαλερός 89.
 θᾶσσον ἢ — sequente indicativo
 vel optativo sine ἂν 96.
 θιός, omissum 16.

- θηραγρέτης 125.
 διασεύειν 54.
 διασεύεσθαι 54.
 διασοῦν 73.
 διασσεύεσθαι 18.
 διασώτης 73.
 θίγειν, θιγεῖν 44.
 θοάζειν 16. 35.
 θροανοῦν 32.
 θύσας 38.
 θυμοῦσθαι εἰς κέρας 95.
 θυνοσκόος 36.
 θύραμβος 70.
 θύρσος 90.
 θυροσφόρος 20.
 ἰαχή. de prosodia h. v. 27.
 ἰέρεια 135.
 ἰερεία 135.
 ἰερία 135.
 ἰεσθαι 81.
 ἵνα cum futuro 164.
 ἵνα, ubi, 164.
 ἴχνος, pes, 136.
 ἴων 68.
 καθιστάναι τελετὰς 10.
 καὶ μὴν — γε 102.
 καίειν, κάειν 97.
 καλλίνικος 139. 141.
 καλλοπύργωτος 10.
 κατάκοπος 12.
 καταψεύδεσθαι 49.
 θυμοῦσθαι εἰς κέρας 95.
 κέρατα. de prosodia h. v. 115.
 κηφὴν 161.
 κισσινὸς 91.
 κλείειν 97.
 κλήγειν 85.
 κλήξειν 143.
 κλιτὺς 58.
 κραταιβόλος 133.
 κρατύνειν 85.
 Κρονίδα 19.
 κρουπτεύειν 112.
 κυνηγέτης, κυναγέτης 50.
 κυνηγία, κυναγία 49.
 κυνηγὸς, κυναγὸς 49.
 Κωρύκιον ἄντρον 73.
 Κωρυκίς πέτρα 73.
 λακίζειν 154.
 λακτίζειν πρὸς κέντρα 101.
 λελάβημαι, λελημμένος 134.
 λεύσειν 77.
 λήψωμαι 164.
 λῆς 143.
 λογχωτός 98.
 Λοιδίας 75.
 λοχεύεσθαι cum dativo 7.
 Λυδίας 75.
 λυμαίνεσθαι cum dativo 82.
 Λύσσα 119.
 μ et β confusa 11.
 μαζὸς 90.
 Μαινάδες 74.
 μάκαρ femininum 74.
 μασθὸς 90.
 μαστὸς 90.
 μελαγχειμος 9.
 μελαγχιμος 9.
 Μελέαγρος 68.
 μέλος singulare nunquam membrum significat 10.
 μὲν sine apodosis 46. 61.
 μετιέναι δίκας, ἄποινα 51.
 μετιέναι δίκη 51.
 μίλαξ 20. 21. 90.
 μισεῖν cum infinitivo 58.
 μόθων 129.
 μόσχος 87.
 ν ἐφελκυστικὸν in fine versuum 38. 37. 38.
 ναρθηκοφορεῖν 21.
 νάρθηξ 21. 90.
 νυν in Attica poesi τῷ γάρ nunquam subiicitur 11.
 Νύση 73.
 νατίζειν 98.
 ξύν, σὺν 14.
 ὄδ' ἔγγυς, τόδ' ἔγγυς 8.
 ὄθεν pro ἐκεῖσε ὄθεν 98.
 οἰμώζειν. de augmento h. v. 89.
 ὄμως 100.
 ὄνειδος, ὄνειδίξειν 84. 85.
 ὁποῖος pro ποῖος 86.
 ὅπως interrogativum 103.
 ὀρθοῦν 142.
 ὀριγνώμαι 150.
 ὀρκάνη 79.
 ὀρκάνη 79.
 ὀσιοῦσθαι 17. 21.
 ὄσσοιν 129.
 ὅτ' ἂν 28.
 οὐ cum subiunctivo et imperativo soloecum 33.
 οὐ γὰρ ἀλλὰ 99.
 οὐ καιρὸς 152.
 οὐκ οὖν, οὐκοῦν 31.
 οὐ μὴ 100. 108.
 οὐ — μὴ 47.
 οὐνομα 48.
 οὐρος pro ὄρος 119.

οὐχ' 31.
 ὄφρις 89.
 ὄφλειν, ὄφλειν 108.
 παῖς 58.
 παῖς παιδὸς 156. 157.
 παράκοπος 12.
 παράλογον 116.
 παράλογος 116.
 παρ' ἔμοιγε, mea sententia, 56.
 παρεῖναι cum accusativo loci 7. 8.
 παρεῖσθαι 88.
 παροχετεύειν 65.
 πατρικὸς 162.
 πάτριος 162.
 πατρῷος 162.
 πέδον χθονὸς 76.
 Πενθεὺς 68.
 πέτρα 73.
 πέφηναι et πέφναι confusa 109.
 πεφυκέναι 109.
 πίτνειν, πιτνεῖν 135.
 πλάνης, πλανήτης 27.
 πλήρης cum dativo 10.
 πλοκος 27.
 πνεῖν μέγα, πνεῖν μεγάλα, πνεῖν
 μέγαν 83.
 πολιόχρος 162.
 πόλις, regio 15.
 πολυδενδρὴς 73.
 πολύχρυσά πεδιά 9.
 πολύχρυσος 9.
 πόμα 42. 91.
 πόρις 94.
 πόρσω 55.
 πόρις 94.
 πότνα 53.
 ποτινάδες 86.
 πότνιε 76.
 πον, fortasse, 62.
 ἴστε πον, οἶσθ' αὖ πον, sine inter-
 rogatione 62.
 πρέπειν 114. 144.
 Προμηθεὺς 68.
 προνώπιον 83.
 προστιθέναι σπουδὴν λόγον 86.
 προσθεῖναι τινα, τῇ δίκῃ 87.
 πτήσσειν 35.
 πτύχας, πτυχὰς 15.
 πτώσσειν 35.
 πῶμα 42.
 ῥίπτειν cum genitivo 133.
 σκιαρόκομος 111.
 σκόλοψ 119.
 σκοπεῖν, εἰ — 47.
 σμίλαξ 20. 21.

σπαργᾶν 90.
 στένομαι 163.
 στερεῖς, στερεθῆεις 161.
 στηρίζειν 119.
 στόχος 133.
 στύφελος, στυφελὸς 139.
 στύφλος, στυφλὸς 139.
 σὺ et εἰ confusa 85.
 συγκεραυνοῦν 134.
 συγκραδαίνειν 134.
 σὺν, ξὺν 14.
 συνάπτειν 13.
 συνθεῖναι λόγον 44.
 σύνοχα 28.
 συντείνειν 110.
 σύντονος 110.
 συντριανοῦν 134.
 συσκιάζειν signif. passiva 128.
 σφας 40.
 ταράσσειν φόνον 101.
 τε et γεαν secunda pedis trisyllabi
 syllaba in iambico metro esse
 possint 42. 45.
 τε — δὲ 62. 124.
 τέλει, ἐν τέλει 109.
 τελεῖν εἰς 105.
 τέων 116.
 τί i. q. διὰ τί 103.
 τί δ' ; οὐ — 85.
 τιθέναι αἶμα, φόνον 107.
 χάριν θεῖναι, χάριν θέσθαι 92.
 τίς, τί, sequente articulo 66.
 τίνι τρόπῳ, τῷ τρόπῳ 154.
 τίς, τί apud Aldum plerumque
 pro τίς, τί 105. 106.
 τὸ κατ' ἡμᾶς 114.
 τόδε i. q. οὕτως 105.
 τοιγάρ νιν 11.
 τόρνος 130.
 τριανοῦν 51.
 τρίκορος, τρικόρυθος 25.
 ὕβρις 38.
 οὐδὲν ὑγιὲς 40.
 ὑπεξακρίζειν 87. 88.
 ὑπότασις 96.
 Ὑσιὰ 96.
 φέρειν, φέρεσθαι, spoliari, 97.
 φέρειν pro λαμβάνειν 56.
 φέρομαι 152.
 φευξοῦμαι 101.
 φημι. de accentu 37.
 φθονεῖν τινὰ τινὸς 104.
 φοιτᾶς 28.
 φρονεῖν εἰς 47.
 ἐν χειρῶν δίκῃ, ἐν χειρῶν νόμῳ 94.

ξερμάδιον 135.

ξερμάς 135.

χθών omissum 162.

χλοηής, χλοήρης 20.

χλοηρός 20.

χροιά 62.

χρύσεος. de prosodia h. v. 20. 54.

χρυσόροας 27. 28.

χρυσόροος 27. 28.

χωρίς 147.

ω — ὦ 75

ὦμος 135.

ὦραν 93.

ὥς i. q. ἐπει 50. 99.

ὥς δὲ 36.

ὥστε. de collocatione h. v. 42.

ὦ τᾶν, ὦ τὰν, ὦ τάν 102.

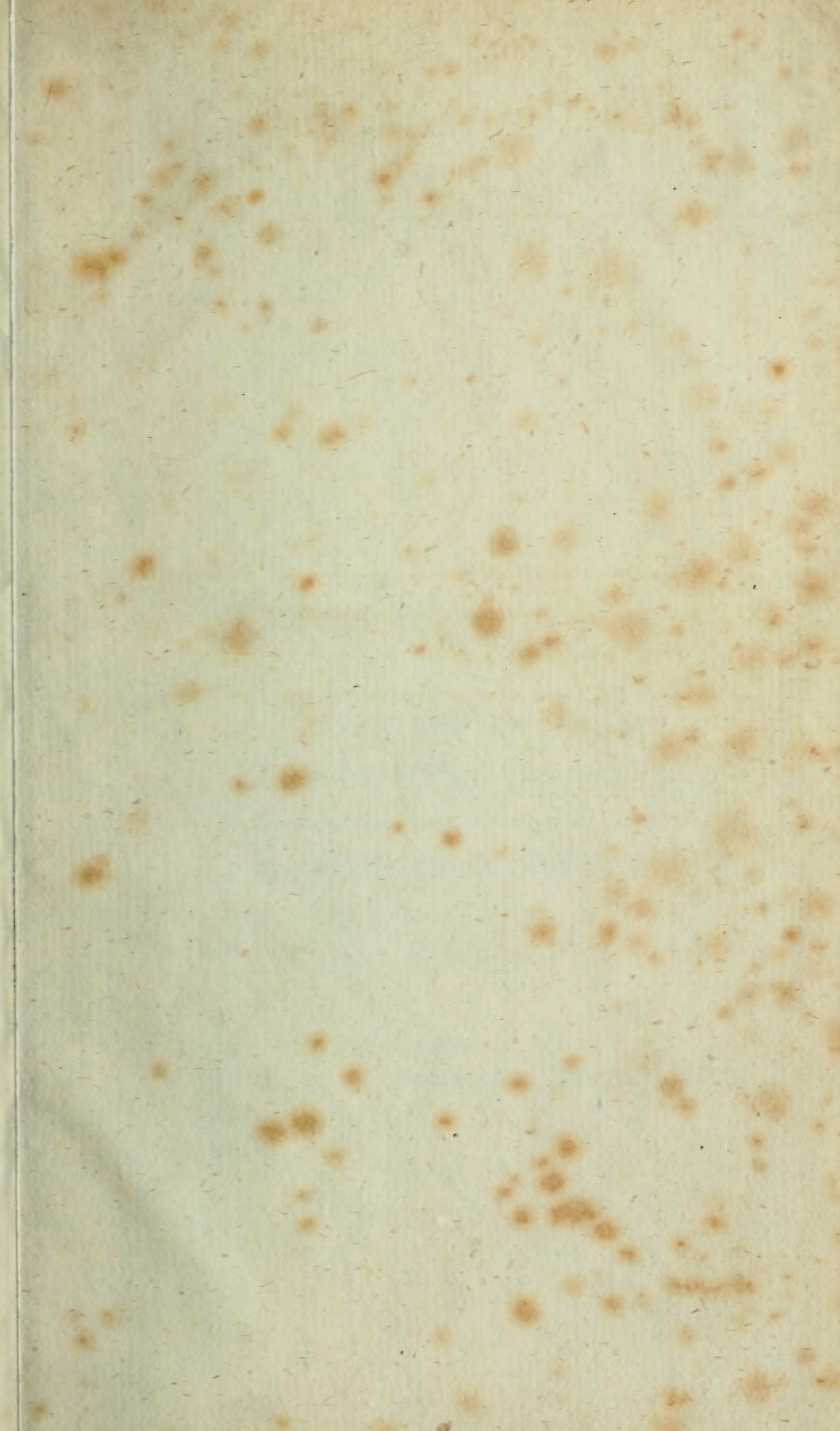
INDEX LATINUS.

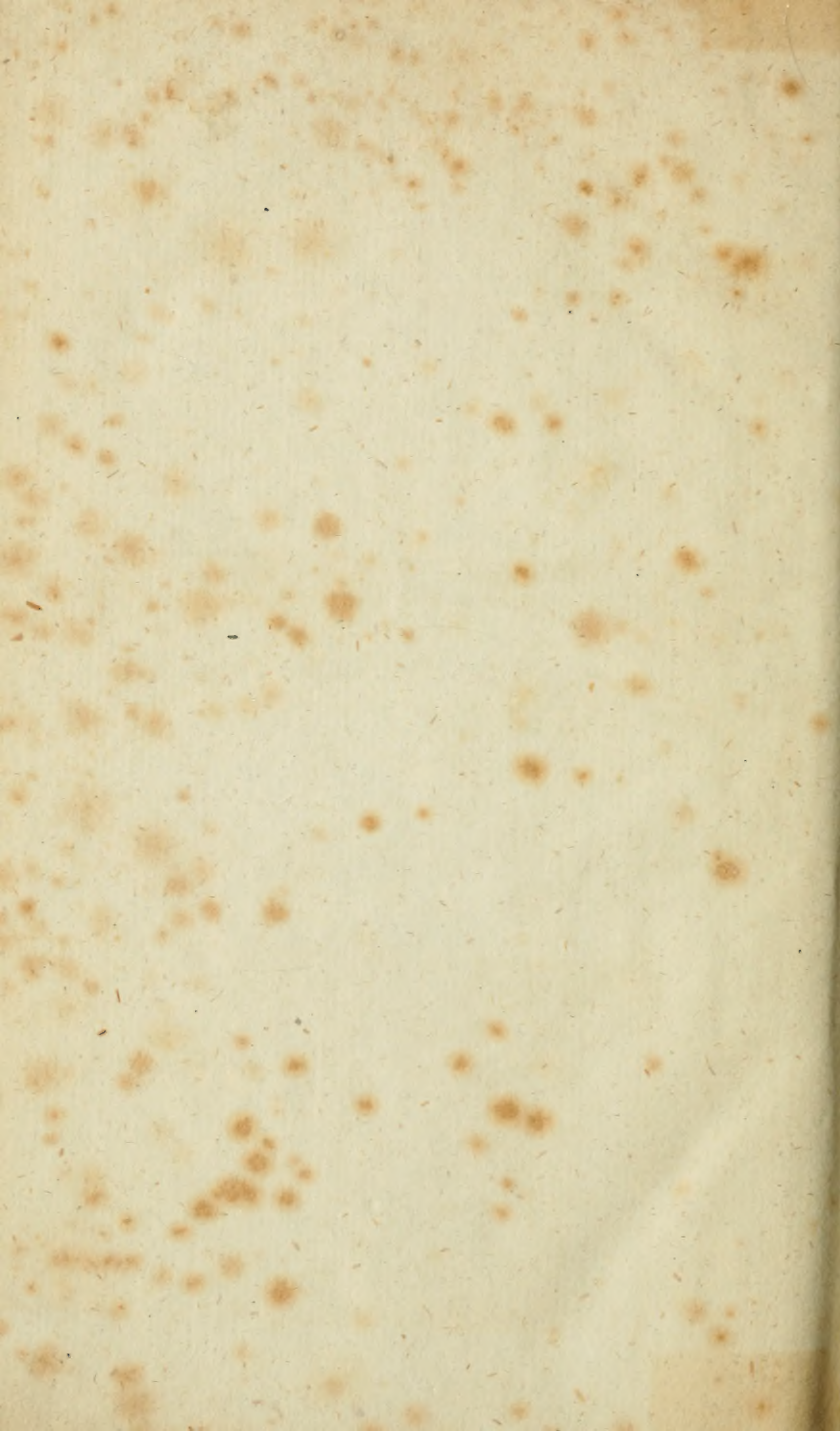
- A**chelous 70.
 actores duarum personarum partes sustinentes 140.
 adiectiva in ωδης 8.
 adverbia in εἰ, ὃ 32.
 adverbia loci a nominibus regionum non derivant Attici 75.
 Aeschyli Bacchae 5.
 Aeschyli Pentheus 4.
 Aeschyli Xantriae 4. 5.
 anapaestus in senario tragico 43.
 Aristaeus 162.
 articulus pro pronomine relativo 92.
 attractio 109.
 augmentum temporale 88. 89. εὐ-ρον, ἡρόρον 23.
 augmenti omissio 8. 12. 93. 136. 137. 138.
 avium pietas 161.
 Bacchae nudis pedibus incedentes 87.
 Bacchas qui comici docuerint 5.
 Bacchicus apparatus 12.
 Bacchus nascens patrem cornibus vulneravit 20.
 Bacchus varias belluarum formas induens 125.
 Bistonides 140.
 Cadmus campum Elysium ingrediens 159.
 Cererem cum Rhea sive Cybele confundere solet Euripides 53.
 Cleophon 41.
 composita verba πυριφλέγων, πυριπνέων, δακρυχέων, καρημό-μούντες 125.
 correptio vocalis ante δμ 17.
 correptio vocalis ante μν 17. 136. 137.
 crâsis, μὴ ἀναχατίζεαι, μὴ νανα-τίζεαι 131.
 cynorum pietas 161. 162.
 dativus duplex 49. 80.
 deae χρυσόπτεροι 54.
 Dirce Ismeni filia 70.
 Duporti emendationes in Euripidem 39. 40.
 elisio diphthongi apud tragicos 104.
 ellipsis. contraria ex contrariis supplenda 109.
 etymologiae nominum propriorum apud tragicos 68.
 Euripides deorum genealogias pro arbitrio mutat 121.
 Euripides quo anno tragoedias docere coeperit 173.
 Euripidis editio Aldina 51.
 Euripidis editio Stibliniana 43.
 Euripidis nulla tragoedia duo nomina habuit 7.
 Euripidis Bacchae fabula quando acta 4.
 Euripidis Electra (Orestes) 7.
 Euripidis Medea 174.
 Euripidis Peliades 174.
 Euripidis Pentheus 7.
 Euripidis Phaedra (Hippolytus) 7.
 Euripidis Pirithous 174.
 Euripidis Rhadamanthus 174.
 Euripidis Rhesus. de auctore h. f. 81.
 Euripidis Tennes 174.
 generis enallage, τέκνον φίλε et similia 155.
 genitivus in exclamationibus 40. 41.
 ictus. ἄν, γὰρ, τε, μὲν, τις raro ictum habent in tribracho vel

- dactylo in versibus iambicis 31.
 32.
 Iophon 5.
 linguae immoderatae poenae 55.
 Luna Solis filia 70.
 Maenades 14.
 Mediae frigus 9.
 Mnesilochus 173.
 Mnesimachus 173.
 Nemesis alata 54.
 neutrum ad praecedens neutrum
 et femininum relatum 95.
 neutrum cum plurali verbo 88.
 nomina propria saepe ab librariis
 addita 140.
 nominativi absoluti 156.
 Pactolus 27.
 Parnassus 73. flamma in Parnasso
 nocte lucens 45.
 Penthei interitus 6.
 Pentheum qui tragici docuerint 5.
 praepositiones cum substantivis
 coniunctim scriptae, ut *ἔνυμμο-*
ρα pro *ἐν νόμῳ* 112.
 praesens pro aoristo 90.
 pronomen encliticum post voca-
 tivum 135.
 Proserpinae sceptrum 54.
 Proverbia. *ὄτι καλόν, φίλον* 111.
πρὸς πέντρα λαντίζειν 101.
 repetitio eiusdem vocabuli brevi
 intervallo 84.
 Ridolphus Cardinalis VII.
 Semele 19.
 senarii tragici in duo hemistichia
 aequalia distributi 127.
 senarii tragici quorum singulis pe-
 dibus vox absolvitur 118. ana-
 paestus in primo pede, qui ex
 augmenti accessione existit 138.
 Sophoclis Hippolytus (Phaedra) 7.
 subiunctivus cum interrogatione
 104.
 substantiva in *εἶα, ια* 135.
 substantiva in *μα* 42.
 synizesis. *ὄργια, καρδία, Ὀλυμ-*
πίου 121.
 tautologiae exempla 80. 98.
 Thebae. *Ἡλεκτραι πύλαι* 99.
 Therapnae 128.
 tmesis insolentior *τινάσσω ἀνὰ*
θύρσῳ 72.
 thyrsus 21.
 thystlus 12.
 thystus 12.
 trieterides 24.

L I P S I A E

IMPRESSIT BENEDICT GOTTHILF TEUBNER.





PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

| | |
|------|------------------------|
| PA | Euripides |
| 3973 | [Bacchae. Greek. 1822] |
| B2 | |
| 1822 | |

